

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ПРЕПОДАВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ ФИЛИАЛЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА –
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ**

Введение

Создание системы оценки качества преподавания отдельных дисциплин в Санкт-Петербургском филиале Государственного университета – Высшей школы экономики (далее – **система качества**), является одной из составляющих предпринимаемых мер по повышению качества образования.

Настоящий документ подготовлен рабочей группой, созданной решением Учебно-методического совета Санкт-Петербургского филиала Государственного университета – Высшей школы экономики (далее - **СПб филиала**) от 21.01.2010 г. (протокол № 28/01) для разработки основных положений и критериев аудита качества преподавания отдельных учебных дисциплин и выработке рекомендаций по совершенствованию качества их преподавания в **СПб филиале**.

Система качества базируется на Концепции системы обеспечения качества образования в Санкт-Петербургском филиале Государственного университета – Высшей школы экономики, отражает опыт **СПб филиала** и других вузов по созданию подобных систем и учитывает стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве, разработанных Европейской Ассоциацией Гарантии Качества в высшем образовании (ENQA).

Целью оценки качества преподавания является не просто фиксация результатов, а определение направлений дальнейшей деятельности **СПб филиала** в области качества преподавания.

Проект состоит из введения, шести параграфов и заключения.

В первом параграфе дано общее определение понятия *качества*, описаны его аспекты, приведены возможные подходы к оценке (или измерению) качества: *объективистский*, *релятивистский* и подход *с точки зрения концепции развития*. Данный подход положен в основу **системы качества**, с его помощью выделены наиболее важные характеристики понятия *качество преподавания*, сформулировано наша интерпретация понимания качества преподавания.

Во втором параграфе проанализированы общие принципы оценки качества преподавания отдельных дисциплин, выделены основные принципы процедуры оценивания качества преподавания и приведены факторы, определяющие эффективность оценивания качества преподавания.

Третий параграф посвящен объектам оценивания процесса преподавания. В качестве измерительных инструментов процесса оценивания выделены количественные и качественные показатели, приведенные в таблице 1.

В четвертом параграфе обсуждаются критерии и критериальные значения. Выделены требования к используемым критериям оценки и критериальным значениям, представленным в таблице 2.

В пятом параграфе описано распределение субъектов и объектов оценивания (таблица 3).

В шестом параграфе приведены процедуры и инструменты оценивания качества преподавания.

В заключении предложены основные этапы реализации **системы качества**, описанной в проекте.

§ 1. Определение понятия *качество преподавания*

Качество - совокупность свойств, признаков продукции, товаров, услуг, работ, труда, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы людей, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. (Экономический словарь)

Качество как понятие имеет два аспекта:

- первый - это соответствие стандартам или эталонам,
- второй - соответствие запросам потребителя.

Важными в понимании качества являются возможность объективных измерений и сравнимость результатов оценки качества (с эталоном и с другими объектами оценки) (Объективистский подход). Такой подход обусловлен, когда речь идет о качестве продукции. В нашем случае, это – качество студента, то есть комплекс результатов обученности по дисциплине, так называемых,

потребительских свойств, каждое из которых либо поддается физическому измерению, либо устанавливается путем сравнения.

При определении качества важным является степень достижения поставленных целей. Поскольку качество нужно оценивать относительно множества различных целей, стоящих перед участниками образовательного процесса, то абсолютных критериев быть не может (Релятивистский подход).

Существует третий подход к понятию “качества”, который не находит отражения в “классических” определениях – подход с точки зрения концепции развития. В основе концепции развития лежит идея усовершенствования, не констатация факта наличия или отсутствия качества, а ориентация на улучшение качества. (*Barnett*)

Данная система оценки качества преподавания объединяет существующие подходы к понятию качества и выделяет наиболее важные его характеристики для определения понятия “качество преподавания”:

- взаимосвязь с качеством функционирования всей образовательной системы;
- многофакторность определения;
- зависимость от различных точек зрения, аспектов рассмотрения;
- направленность на развитие и усовершенствование.

***Качество преподавания* – постоянно повышающийся уровень образовательной деятельности преподавателя, характеризуемый высокими результатами подготовки студентов, способный удовлетворять потребности всех участников образовательного процесса.**

§ 2. Принципы оценки качества преподавания отдельных дисциплин

Оценка качества преподавания - процедура гибкая и многосторонняя по содержанию и формам, которая включает аспекты деятельности, определяемые самим филиалом в соответствии с собственной системой ценностей.

Система оценки качества преподавания отдельных дисциплин базируется на **принципах**, определенных Концепцией Системы обеспечения качества

образования в Санкт-Петербургском филиале Государственного университета – Высшей школы экономики, а именно:

- постоянный мониторинг уровня качества и выполнения действий, направленных на повышение этого уровня;
- вовлечение студентов в процедуры оценки качества;
- включение в круг субъектов оценивания качества образования в Филиале работодателей, представителей профессиональных ассоциаций и научных сообществ, независимых экспертов;
- прозрачность процедур оценки качества и принятие научно обоснованных решений на основе анализа полной и объективной информации;
- полное соответствие значимости гарантии качества, направленной на подтверждение заинтересованным сторонам качества образования, предлагаемого СПб филиалом ГУ-ВШЭ (отчетность), значимости гарантии качества с целью совершенствования образовательного процесса;
- признание ответственности руководства СПб филиала ГУ-ВШЭ, руководителей подразделений и отдельных работников за гарантию качества;
- признание заслуг.

Основными принципами оценивания качества преподавания являются систематичность, регулярность, направленность на усовершенствование. Регулярная оценка качества преподавания может стать стимулом внутреннего развития и способствовать:

- сплочению руководства и структурных подразделений для решения основной задачи – повышения качества образования;
- росту взаимного доверия и открытости при условии публичного обсуждения результатов оценки;
- постановке новых целей и задач, понятных и принимаемых всеми.

Функционирование системы может стать процессом самоорганизации и саморегуляции и включать в себя все известные формы оценки, но на качественно иной организационной основе.

Эффективность оценивания качества преподавания зависит от следующих факторов:

- мотивация коллектива;
- компетентность субъектов оценивания;
- органическая связь процедуры оценивания с организацией работы в целом.

§ 3. Объекты оценивания

Основным объектом, качество которого мы рассматриваем, является процесс преподавания. Однако невозможно говорить о качестве и усовершенствованиях процесса преподавания в целом - необходимо выделение его отдельных элементов, качество которых наиболее существенно для преподавания как системы. Исходя из положения о том, что система оценки качества преподавания должна быть направлена на усовершенствование, в качестве объектов оценивания необходимо рассматривать, прежде всего, те элементы процесса преподавания, на преобразование которых можно реально оказывать влияние.

Наиболее распространенной схемой системного анализа является анализ начальных условий (“ввода”), процессов внутри системы и результатов ее функционирования (“вывода”).

Образовательная система в целом и преподавание, в частности, относятся к открытым системам. Это значит, что часть элементов “ввода” зависит от внешних по отношению к системе преподавания условий. Поэтому при проведении оценки качества преподавания необходима оценка, условий, создаваемых филиалом для обеспечения качества: “стартовый” уровень студентов и ресурсы, предоставляемые филиалом. В свою очередь, одним из элементов “процесса”, подлежащих оценке, будет не только уровень учебных достижений студента, но и его личностного развития, а также эффективность использования предоставленных для преподавания ресурсов. На “выводе” при оценивании уровня подготовки студента по дисциплине важным является степень прогресса студента, а не только результат, а также готовность к продолжению образования (Рис 1). Такой подход является относительно новым в образовательной практике, так как в качестве элементов “ввода” обычно рассматривается квалификация преподавателя, а основным элементом “процесса” является организация преподавателем учебной работы по дисциплине.

Ввод	Процесс	Вывод
<u>Условия реализации процесса преподавания</u>	<u>Реализация процесса преподавания</u>	<u>Уровень подготовки студента</u>
<ul style="list-style-type: none"> ➤ уровень подготовки студентов после изучения других курсов ➤ квалификация преподавателей ➤ необходимые ресурсы для преподавания 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ организация учебной работы ➤ эффективность использования ресурсов ➤ влияние на развитие студентов 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ уровень подготовки студента по дисциплине ➤ наличие мотивации к дальнейшему использованию знаний по изученной дисциплине

Рис. Схема анализа качества преподавания

На основе рассмотренной схемы (Рис.) мы выделяем ряд **объектов оценивания**, которые отражают наиболее важные, с точки зрения обеспечения качества, элементы системы преподавания. Для последующей инструментализации процесса оценивания необходимо также обозначить характеристики объектов – количественные и качественные **показатели** (Табл.1).

Таблица 1

Объекты и показатели оценивания

Объект оценивания	Показатели
1	2
Условия реализации процесса преподавания	
“Стартовый” уровень подготовки студентов после изучения других курсов	Результаты вступительных испытаний или итогового контроля по дисциплинам, являющимися базовыми для данной дисциплины
Квалификация преподавателей	Базовое образование
	Наличие ученых степеней и званий
	Владение инновационными методами и технологиями
	Научная и методическая активность
Ресурсы для преподавания	Регулярность повышения квалификации
	Положение дисциплины в учебном плане, распределение часов по видам нагрузки
	Обеспеченность УМК (учебной программой дисциплины)
	Обеспеченность контрольными материалами

	Методическое обеспечение дисциплины
	Обеспеченность учебниками
	Формы кооперации преподавателей, формы взаимообучения
Информационные	Обеспечение информационной поддержки деятельности преподавателя
	Доступность информационных ресурсов вуза
Материально-технические, социально-бытовые	Состояние учебно-лабораторной базы, обеспеченность средствами обучения, необходимыми для преподавания дисциплины
	Обеспеченность рабочим местом, местом для отдыха преподавателя, возможность питания и другие социально-бытовые условия
Другие	Психологический климат на кафедре (факультете)
	Возможность личностного и профессионального роста
	Возможность повышения квалификации
Реализация процесса преподавания	
Организация учебной работы преподавателем	Соответствие учебных и методических материалов преподавателя программе дисциплины, современному состоянию науки, целям высшего образования
	Формы и технологии проведения занятий, контроля и оценки
	Сопровождение самостоятельной работы студентов
	Трудовая дисциплина преподавателя
	Учебная дисциплина студентов
	Текущая успеваемость студентов
	Сотрудничество преподавателей и студентов в реализации научных исследований
Эффективность использования ресурсов	Использование технических средств в учебном процессе и внеучебной деятельности
	Использование библиотечных ресурсов филиала
	Использование учебно-лабораторного оборудования и методических материалов
	Участие в научно-методической деятельности филиала
Влияние на личностное развитие студентов	Организация и проведение научных мероприятий для студентов
	Организация и проведение внеучебных мероприятий
	Участие студентов в конкурсах, олимпиадах, конференциях и т.п. по

	дисциплине
	Удовлетворенность студента учебным процессом, взаимоотношениями с преподавателями
Уровень подготовки студента	
Уровень подготовки студентов по дисциплине	Учебные достижения по дисциплине
	Успеваемость по дисциплинам, для которых знания и умения по данной дисциплине являются базовыми
	Прогресс по дисциплине (по сравнению со “стартовым уровнем”)
	Удовлетворенность работодателя качеством подготовки по дисциплине
	Удовлетворенность студентов результатами обучения
Наличие мотивации по дальнейшему использованию знаний по изученной дисциплине	Участие студентов в НИР по темам, соответствующим данной дисциплине
	Использование студентами в ВКР знаний и умений по данной дисциплине
	Продолжение образования по данной дисциплине

§ 4. Критерии и критериальные значения

Поскольку качество преподавания представляет синтетическое понятие, несводимое к единому универсальному критерию, то и система оценивания качества должна быть многокритериальной. Критерии дают представление только об определенных сторонах качества преподавания, поэтому наиболее полное заключение о качестве можно сделать лишь на основе совокупности признаков, характеризующих все основные элементы преподавания как системы.

Измерение показателей и их сравнение с критериальными значениями показывает, в какой мере достигнута эффективность функционирования объекта оценки соответствует установленным критериям.

Используемые критерии и критериальные значения отвечают следующим требованиям:

- согласованность с общероссийской системой оценки качества образования;
- целесообразность и использование их для принятия управленческих решений;
- актуальность, соответствие приоритетным направлениям развития Филиала;
- возможность количественного измерения, при необходимости сочетание количественных и качественных оценок;

- однозначность интерпретации значений показателей.

Поскольку начальная стадия реализации системы будет ее апробацией, то устанавливать критериальные значения до апробации не имеет смысла, за исключением тех случаев, когда речь идет об аккредитационных, лицензионных или иных показателях, значения которых утверждены различными документами. Критерии оценки представлены в таблице 2.

Таблица 2. Критерии оценки

Показатели	Критерии	Критериальные значения	Примечания
1	2	3	4
Условия реализации процесса преподавания			
Результаты вступительных испытаний или итогового контроля по дисциплинам, являющимся базовыми для данной дисциплины	Средний балл ЕГЭ или средний балл по результатам итогового контроля по дисциплинам, являющимся базовыми для данной дисциплины		Минимальное количество баллов ЕГЭ устанавливается комиссией Рособнадзора ежегодно
Базовое образование преподавателей дисциплины	Наличие высшего образования по профилю дисциплины	100%	ФГОС
Наличие ученых степеней и званий	Наличие ученых степеней и званий по профилю дисциплины		
Владение преподавателями инновационными методами и технологиями	Наличие у преподавателей удостоверений и сертификатов, подтверждающих квалификацию в области педагогики и психологии высшей школы		
Научная и методическая активность	Наличие публикаций в научных и методических изданиях		
Регулярность повышения квалификации	Наличие удостоверений и сертификатов о повышении квалификации	100% Не реже 1 раз в 5 лет	!
Положение дисциплины в учебном плане,	Цикл, компонент количество часов всего и по видам нагрузки		

распределение часов по видам нагрузки			
Обеспеченность УМК		100%	Аккредитационный показатель (Приказ Рособнадзора от 30.09.2005 №1938 в редакции от 25.04.2008 №885)
	Соответствие УМК современным требованиям науки и принципам высшей школы		
Обеспеченность контрольными материалами	Наличие утвержденных материалов для всех видов контроля, предусмотренных УП и УМК		
Методическое обеспечение дисциплины	Наличие методических рекомендаций для преподавателя		
Обеспеченность дисциплины учебниками и учебно-методическими пособиями и др. источниками информации	Количество наименований, экземпляров	1 экз./чел. - магистратура 1 экз./чел по профессиональному циклу - бакалавриат	ФГОС
	Соответствие учебников современному состоянию науки	Не старше 10 лет, ГСЭ-5 лет	ФГОС
	Количество наименований официальных справочно-библиографических и периодических изданий	Не менее 10 наименований отечественных и не менее 3 наименований зарубежных журналов	ФГОС
	Наличие доступа к информационным системам		ФГОС – перечень по каждому направлению
Формы кооперации преподавателей, формы взаимобучения	Наличие системы взаимопосещений занятий		
	Формы обсуждения результатов взаимопосещения		

	занятий		
Обеспечение информационной поддержки деятельности преподавателя	Наличие информации для преподавателей на сайте филиала		
	Доступность информационных ресурсов		
Состояние учебно-лабораторной базы, обеспеченность средствами обучения, необходимыми для преподавания дисциплины	Наличие технических средств обучения, их количество, новизна		ФГОС – перечень по каждому направлению
Обеспеченность рабочим местом, местом для отдыха преподавателя, возможность питания и другие социально-бытовые условия			
Психологический климат на кафедре (факультете)	Наличие комфортного психологического климата		
Возможность личного и профессионального роста преподавателей	Участие преподавателей в научных, методических, внеучебных мероприятиях кафедры (факультета, филиала)		
	Дополнительный функционал преподавателей		
	Доступность преподавателей к выборным должностям		
	Наличие внутривузовской системы повышения квалификации, степень участия преподавателей данной дисциплины		
Реализация процесса преподавания			
Соответствие учебных и методических материалов преподавателя программе дисциплины, современному состоянию науки, целям высшего образования	Наличие разработанных преподавателями дисциплины учебных и методических материалов их соответствие современным требованиям		
Формы и технологии	Соотношение традиционных и инновационных форм	20% - интерактив	ФГОС

проведения занятий, контроля и оценки		ные формы	
	Соотношение лекционных и практических занятий	Лекции – не более 40% -50%	ФГОС –по каждому направлению
Сопровождение самостоятельной работы студентов	Наличие методических рекомендаций для самостоятельной работы студентов		
	Применение ДОТ		
	Наличие присутственных часов преподавателей		
Трудовая дисциплина преподавателя	Отсутствие замечаний по трудовой дисциплине		
Учебная дисциплина студентов	Средняя посещаемость студентов, отсутствие опозданий		
Текущая успеваемость студентов	Средний балл по дисциплине, результаты текущего и промежуточного контроля		
	% студентов, отчисленных за неуспеваемость по дисциплине		
Сотрудничество преподавателей и студентов в реализации научных исследований	Формы сотрудничества,		
	% вовлеченных в научную деятельность студентов от числа изучающих дисциплину		
Использование технических средств в учебном процессе и внеучебной деятельности	Наличие персональной странички преподавателя на сайте, ее содержание		
	Проведение занятий с использованием КТ и других ТСО		
Использование библиотечных ресурсов филиала	Наличие в списках рекомендуемой литературы для изучения дисциплины источников из библиотечного фонда		
	Посещение библиотеки преподавателем		
Использование учебно-лабораторного оборудования и методических материалов			
Участие в научно-методической деятельности	Участие в научных конференциях филиала		

филиала			
	Участие в методических семинарах в качестве преподавателя или слушателя		
	Участие в группах по разработке методического обеспечения		
Организация и проведение научных мероприятий для студентов			
Организация и проведение внеучебных мероприятий			
Участие студентов в конкурсах, олимпиадах, конференциях и т.п. по дисциплине	Количество участвующих, результаты		
Удовлетворенность студента учебным процессом, взаимоотношениями с преподавателями			
Уровень подготовки студента			
Учебные достижения по дисциплине	Результаты итогового контроля		
	Результаты итоговой аттестации		
	Результаты контроля остаточных знаний		
Успеваемость по дисциплинам, для которых знания и умения по данной дисциплине являются базовыми	Результаты текущего и итогового контроля		
Прогресс по дисциплине (по сравнению со “стартовым уровнем”)			
Удовлетворенность работодателя качеством подготовки по дисциплине			
Удовлетворенность студентов результатами обучения			
Участие студентов в НИР по темам, соответствующим данной дисциплине			
Использование студентами в ВКР знаний и умений по данной дисциплине			
Продолжение образования по данной дисциплине			

§ 5. Субъекты оценивания

Под **субъектами оценивания** мы понимаем те заинтересованные в качестве преподавания стороны, которые вовлекаются в систему обеспечения качества как эксперты, высказывающие свое мнение о различных аспектах процесса

преподавания на этапе оценивания. Так как с различных позиций возможны разные взгляды и оценки качества преподавания, выводы о качестве будут наиболее объективными, если в них найдут отражение мнения всех заинтересованных сторон:

- студентов;
- преподавателей;
- работодателей;
- администрации;
- головного вуза;
- внешних экспертов.

Разные объекты могут оцениваться одним или несколькими субъектами. Знаком "X" обозначены позиции, которые предполагается использовать на этапе внедрения системы. В дальнейшем круг субъектов и оцениваемых ими объектов может расширяться (Табл.3).

Таблица 3 Распределение субъектов и объектов оценивания

	“Стартовый” уровень подготовки студентов	Квалификация преподавателей	Ресурсы для преподавания	Организация учебной работы преподавателем	Эффективность использования ресурсов	Влияние на личностное развитие студентов	Уровень подготовки студентов по дисциплине	Наличие мотивации по дальнейшему использованию знаний по изученной дисциплине
студенты				X	X	X	X	X
преподаватели	X		X	X	X	X	X	
работодатели							X	
администрация	X	X	X	X	X	X	X	X
головной вуз	X	X	X	X	X	X	X	X
внешние эксперты	X	X	X	X	X	X	X	X

§ 6. Процедуры и инструменты оценивания качества преподавания

Процедуры оценивания качества преподавания обеспечиваются статистическими, социологическими (анкетирование студентов, работодателей, сотрудников, собеседования с преподавателями и т.п.) и педагогическими методами (изучение письменных и творческих работ студентов, педагогической документации и т.п.). Ниже в таблице 4 представлены источники информации, которые могут быть использованы при оценке каждого из объектов. Список источников не является полным и открыт для изменения и дополнения в зависимости от оцениваемой дисциплины.

Таблица 4. Источники информации для оценивания объектов

Объект	Источник информации
“Стартовый” уровень подготовки студентов после изучения других курсов	<ul style="list-style-type: none">- Отчеты приемной комиссии и учебно-методического отдела;- Экзаменационные и зачетные ведомости;- Результаты собеседования с преподавателями.
Квалификация преподавателей	<ul style="list-style-type: none">- Личные дела, портфолио преподавателей, персональная страничка преподавателя на сайте;- Документация учебно-методического отдела по качественному составу преподавателей;- Самоотчеты комиссий по самообследованию;- Отчеты подразделений по учебно-методической и научно-исследовательской работе.
Ресурсы для преподавания	<ul style="list-style-type: none">- Учебные планы, учебные программы дисциплин, УМК, учебные материалы кафедр (контрольные задания, тесты и т.п.);- Документация учебно-методического отдела.- Ежегодные отчеты кафедр;- Самоотчеты комиссий по самообследованию;- Аналитические материалы по взаимопосещению занятий;- Результаты собеседования с преподавателями;- Сайт филиала;- Материалы информационных стендов на кафедрах.
Организация учебной работы преподавателем	<ul style="list-style-type: none">- Учебные программы дисциплин, УМК;- ГОС, ФГОС;- Документация учебно-методического отдела;- Протоколы заседаний кафедр, Советов факультета;- Аналитические материалы по взаимопосещению занятий;- Результаты анкетирования студентов;- Результаты собеседования с преподавателями, деканами, заведующими кафедрами, сотрудниками деканата;

	<ul style="list-style-type: none"> - Журналы посещения занятий, рабочие ведомости преподавателей; - Зачетные и экзаменационные ведомости; - Отчеты кафедр по учебно-методической и научно-исследовательской работе.
Эффективность использования ресурсов	<ul style="list-style-type: none"> - Сайт филиала; - Учебные программы дисциплин, УМК; - Аналитические материалы по взаимопосещению занятий; - Результаты собеседования с преподавателями, заведующими кафедрами, сотрудниками кафедр, библиотеки, компьютерного центра; - Результаты анкетирования студентов.
Влияние на личностное развитие студентов	<ul style="list-style-type: none"> - Портфолио преподавателей; - Отчеты кафедр по учебно-методической и научно-исследовательской работе; - Документация отдела по внеучебной и воспитательной работе; - Самоотчеты комиссий по самообследованию; - Результаты анкетирования студентов; - Результаты собеседования с преподавателями.
Уровень подготовки студентов по дисциплине	<ul style="list-style-type: none"> - Экзаменационные и зачетные ведомости; - Отчеты о контроле остаточных знаний; - Отчеты председателей ГАК; - Отчеты кафедр по учебно-методической и научно-исследовательской работе; - Документация учебно-методического отдела. - Результаты собеседования с преподавателями; - Дневники практик; - отчеты кафедр по практике; - Результаты анкетирования студентов.
Наличие мотивации по дальнейшему использованию знаний по изученной дисциплине	<ul style="list-style-type: none"> - Отчеты по научно-исследовательской работе; - ВКР; - Документация отдела по внеучебной и воспитательной работе; - Результаты анкетирования студентов.

Заключение

В качестве заключения исследования предлагаются следующие основные этапы реализации **системы качества**, описанной в проекте.

1. Постановочный

Принятие решения о проведении аудита, определение целей и сроков.

2. Планирование

Определение состава комиссии, методов сбора информации, ответственных за предоставление информации и т.п.

3. Организационный

Сбор информации, обработка и систематизация информации, анализ полученных данных. Подготовка отчета комиссии. Рекомендации Филиалу по улучшению качества преподавания. (Следует отметить, что в отчете необходимо подчеркивать не только проблемы, но и достижения. Особенно стоит выделять те позиции, по которым имеются положительные или отрицательные сдвиги по сравнению с предыдущими аналогичными мониторингами.)

4. Обсуждения

Проблемные дискуссии с участниками оценивания, а также с ответственными за обеспечение качества того или иного аспекта образовательного процесса. Формулируются предложения по изменениям для усовершенствования качества.

5. Принятие решений

Сформулированные на предыдущем этапе предложения путей усовершенствования качества оформляются в виде официальных административных решений.

6. Преобразования.

Внедрение принятых решений в образовательный процесс.