

Н.В. ЗЕНЧЕВА, Б.И. ГЕРАСИМОВ

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ
РЕГИОНОВ РОССИИ**

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТГТУ

Министерство образования и науки Российской Федерации

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тамбовский государственный технический университет»

Институт «Экономика и управление производствами»

Н.В. ЗЕНЧЕВА, Б.И. ГЕРАСИМОВ

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РЕГИОНОВ РОССИИ**

Утверждено к изданию секцией по экономическим наукам
Научно-технического совета ТГТУ

Под научной редакцией д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова



Тамбов
Издательство ТГТУ
2005

ББК У046
3476

Р е ц е н з е н т ы:

Доктор экономических наук, профессор
В.Д. Жариков

Доктор экономических наук, профессор
Н.И. Куликов

Зенчева, Н.В.

3476 Экономический анализ дифференциации социально-экономического развития регионов России / Н.В. Зенчева, Б.И. Герасимов ; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. Тамбов :
Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. 96 с.

Рассмотрен экономический анализ дифференциации социально-экономического развития регионов России на базе социально-экономической теории и диалектического метода познания.

Предназначена для научных работников и специалистов в области экономического анализа, а также аспирантов и студентов экономических специальностей университетов и других высших учебных заведений.

ББК У046

ISBN 5-8265-0403-X

© Зенчева Н.В., Герасимов Б.И.,
2005

© Тамбовский государственный
технический университет
(ТГТУ), 2005

Научное издание

**ЗЕНЧЕВА Надежда Васильевна,
ГЕРАСИМОВ Борис Иванович**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РЕГИОНОВ РОССИИ**

Монография

Редактор Е.С. Мордасова
Компьютерное макетирование Е.В. Кораблевой

Подписано в печать 15.06.2005.

Формат 60 × 84 / 16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Объем: 5,58 усл. печ. л.; 5,5 уч.-изд. л.
Тираж 400 экз. С. 446^М

Издательско-полиграфический центр
Тамбовского государственного технического университета,
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

Переход российской экономики к рынку потребовал переосмысления роли и места планирования в системе государственного регулирования и управления. Время показало, что управление социально-экономическим развитием на основе денежно-кредитной, налоговой, таможенной политики без сбалансированных общегосударственных планов себя не оправдывает.

Необходимость государственного планирования обосновывается необходимостью целенаправленного воздействия на социально-экономическое развитие страны, координации всех хозяйствующих субъектов или локальных органов управления (отраслей, регионов) для реализации комплексного подхода в управлении социально-экономической системой, согласования экономических задач с более широкими неэкономическими целями развития, в частности, развития социальной сферы и т.п.

В настоящее время любой стране нужна общенациональная стратегия структурной перестройки социально-экономической системы. Крупнейшие частные корпорации и банки не могут определить наиболее прогрессивную и рациональную структуру социально-экономической системы всей страны, поскольку только государство может и должно руководствоваться общенациональными целями.

В современных условиях формирование и реализация программ социально-экономического развития в стране и регионах становится действенным инструментом государственного регулирования и планирования. Целевые программы являются одним из важнейших средств реализации структурной политики государства, активного воздействия на производственные и экономические процессы.

Формирование региональных программ социально-экономического развития сегодня наиболее актуальное и перспективное направление программно-целевого планирования в нашей стране, так как поддержание необходимых территориальных пропорций в экономике, недопущение чрезмерной дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития, обеспечение эффективного функционирования общероссийского рынка являются важнейшими аспектами модернизации российской экономики и ее устойчивого развития.

Глава 1

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ – ОСНОВНОЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

...регулирование в социально-экономической сфере осуществляет Правительство РФ, для этого оно ...прогнозирует социально-экономическое развитие, формирует федеральные целевые программы и обеспечивает их реализацию с учетом выбранных приоритетов.

Конституция РФ

1.1 Программно-целевой метод управления решением социально-экономических проблем

В основных понятиях программно-целевого управления ключевыми терминами являются категории «программа» и «цель», синтез этих понятий образует в своем единстве категорию «программно-целевая деятельность».

Программа в общем смысле означает совокупность подлежащих последовательному выполнению действий, связанных общностью решаемой задачи. Цель как универсальное понятие означает намеченный результат направленных действий.

Программно-целевая деятельность представляет систему намечаемых, подлежащих осуществлению мер, действий, проведение которых призвано обеспечить достижение единой, заранее поставленной цели. Определенная подобным образом программно-целевая деятельность имеет разные формы, получившие название программно-целевое планирование, программно-целевое управление, социально-экономическое программирование. Все формы, виды деятельности, охватывающие планирование, прогнозирование, организацию, координацию на программно-целевой основе, используют общую методологию, называемую программно-целевым методом.

В широком смысле слова программно-целевой метод – это способ решения крупных и сложных проблем посредством выработки и проведения системы программных мер, ориентированных на цели, достижение которых обеспечивает решение возникших проблем. Программно-целевой метод используется, чаще всего, если проблема не устраняется в процессе естественного устранения системы, вследствие чего необходимо принять специальные программные меры, направленные на решение проблемы. Таким образом, возможно определение программно-целевого метода как совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных процедур проблемно-ориентированного управления:

- 1) анализ и отбор наиболее важных, кризисных проблем функционирования экономики и социальной сферы, жизнедеятельности государства и общества;
- 2) формулирование системной совокупности ранжированных по масштабности, значимости целей и задач, достижение которых решает выявленную проблему;
- 3) установление комплекса мер, направленных на решение выделенной проблемы; координация действий во времени, их взаимная увязка, привязка мероприятий к исполнителям на основе вариантного анализа и отбора предпочтительных вариантов;
- 4) определение вида и количества трудовых, материальных, информационных, финансовых ресурсов, необходимых для осуществления программных мероприятий, источников получения ресурсов, рационализация состава ресурсного обеспечения с позиции минимизации затрат на основе взаимозаменяемости и взаимодополняемости;
- 5) создание и приведение в действие организационно-экономических механизмов управления реализацией намеченных программных мер, контроля за их исполнением и обеспечением оперативного регулирования и корректирования.

Подобная многостадийная схема использования программно-целевого метода позволяет получить наиболее полное представление о нем.

Программно-целевое планирование является одним из методов государственного планирования. Оно применяется для решения как народно-хозяйственных, так и локальных производственных, технических, экономических и других задач. Необходимость программно-целевого планирования обусловлена ростом и усложнением межотраслевых и межрегиональных связей. Программно-целевой метод в современных условиях становится одним из основных методов планирования, а целевая комплексная программа – основным плановым документом, содержащим увязанный по ресурсам, срокам, исполнителям комплекс мероприятий для обеспечения эффективного решения поставленных задач. В тесной взаимосвязи с балансовым и другими методами планирования он позволяет рационально сочетать интересы отраслей и территорий с целями развития всей социально-экономической системы.

Программно-целевое планирование стало развиваться в СССР в качестве средства концентрации ресурсов на главных направлениях и для преодоления противоречий между отраслевым и территориальным планированием. В директивной экономике достигалась высокая эффективность программно-целевого метода благодаря организационным возможностям объединения ресурсов и исполнителей. Примерами успешно реализованных программ являются план ГОЭЛРО, создание атомного оружия, освоение космоса и другие. С началом рыночных отношений плановая система фактически перестала

функционировать как в частном, так и государственном секторах. Государственное управление стало опираться на прогнозирование, нормативные акты, но программно-целевое планирование не утратило свое значение как один из немногих оставшихся инструментов вмешательства государства в экономику. В настоящее время разработка целевых комплексных программ является не только методом планирования социально-экономического развития, но и средством реализации политики государства. Разрабатываются федеральные (межгосударственные), региональные, местные целевые программы.

Основными принципами разработки целевых программ являются:

1 Реализация положений государственной стратегии устойчивого развития, приоритетного решения экономических, оборонных, научных, социальных и других важнейших задач.

2 Обеспечение координации и согласованности деятельности участников решения крупномасштабных федеральных, региональных, отраслевых проблем.

3 Участие в программе не только органов государственной власти и местного самоуправления, но и субъектов экономики, научных и общественных организаций.

4 Достижение конкретного конечного результата и получение необходимого социально-экономического эффекта.

5 Взаимная ответственность заказчиков и исполнителей программы.

Проекты программ разрабатываются в соответствующих министерствах и регионах.

Утверждаются программы органами как законодательной, так и исполнительной власти в зависимости от их значимости.

Как следует из теоретических исследований и подтверждено многолетним отечественным и зарубежным опытом, наиболее удачной формой реализации программно-целевого метода в управлении социально-экономическими процессами являются целевые программы.

Понятие целевая программа представляет собой основную категорию программно-целевого планирования.

Установленное законодательными актами определение федеральных целевых программ имеет следующий вид: «Федеральные целевые программы и межгосударственные целевые программы, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, представляют собой увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение задач в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития Российской Федерации».

Подобное определение отражает важный признак целевых программ, заключающийся в том, что они представляют комплекс взаимоувязанных мероприятий, обеспечивающих решение различных социально-экономических задач развития.

Целевые программы призваны стать самым действенным средством координации деятельности отдельных отраслей, ведомств, организаций при решении комплексных задач, когда достижение цели требует совместных усилий значительного количества разноподчиненных организаций.

В то же время необходимо понимать, что целевые программы не могут заменить другие, не менее важные инструменты управления экономикой.

1.2 Классификация целевых программ

Разделение целевых программ на группы, виды, классы в соответствии с различными классификационными признаками рассматривалось целым рядом исследователей программно-целевого управления. Несмотря на это общепринятая классификация целевых программ так и не создана, что обусловлено разнообразием видов программ и характеризующих их признаков.

Рассмотрим разделение целевых программ на классификационные группы в соответствии с их целевой ориентацией, характером и природой проблем, которые будут решаться в процессе реализации

программы. По виду целей, достижению которых призвана служить программа, можно выделить следующие виды программ:

- социально-ориентированные программы направлены на решение проблем социальной природы, повышение степени удовлетворения материальных и духовных потребностей, они способствуют росту уровня жизни, изменению характера и облегчению условий труда, улучшению социального обеспечения населения. В эту группу можно отнести целевые программы непосредственно связанные с развитием культуры, образования, здравоохранения, физической культуры и спорта, обеспечением потребности в жилье, коммунальных услугах, повышением доходов граждан, улучшением демографической ситуации, решением проблем миграции, защитой социально незащищенных слоев населения;

- научно-технические, инновационные программы нацелены на развитие фундаментальных и прикладных научных исследований, продвижение в области научно-технического прогресса, применение достижений науки и техники в экономике с целью повышения эффективности производства, качества продукции, повышения конкурентоспособности. К этой группе относятся программы, направленные на решение важнейших научно-технических проблем, освоение и внедрение принципиально новых видов техники и технологии, комплексное осуществление крупных научно-технических проектов;

- инвестиционные программы и крупные инвестиционные проекты программного характера связаны с долговременным, стратегическим вложением капитала с целью обеспечения устойчивого развития, роста экономического потенциала, укрепления положения страны, ее регионов, повышения эффективности функционирования экономики. Программы этой группы охватывают освоение новых территорий, зон источников природных ресурсов, создание крупных производственных объектов, расширение производства прогрессивных видов продукции, пользующихся повышенным спросом на рынке, реконструкцию, модернизацию, обновление основных средств производства, развитие производственной инфраструктуры, развитие территориально-производственных комплексов;

- экологические программы ориентированы на бережное использование природных ресурсов, охрану и недопущение загрязнения окружающей среды, создание условий сохранения природного и растительного мира;

- программы безопасности направлены на повышение уровня военной и экономической безопасности, предотвращение и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Подобное разделение содержит значительные элементы условности, связанные с пересечением, совмещением различных видов программ. В большинстве случаев программы имеют смешанный характер.

По признаку временной протяженности целевые программы принято разделять на три группы:

- долгосрочные (продолжительность свыше 5 лет);
- среднесрочные (продолжительность от 3 до 5 лет);
- краткосрочные (продолжительность до 3 лет).

Целесообразна классификация целевых программ по признаку уровня их принадлежности или сферы, охватываемой действием программы:



Рис. 1.1 Укрупненная структура целевых программ в России

- уровня субъектов Российской Федерации (региональные программы), призванные решать социально-экономические проблемы регионального уровня;
- федерального уровня (федеральные программы), направленные на решение народнохозяйственных проблем развития всей экономики страны и социальной сферы;
- развития крупных городов, территориально-административных образований (муниципальные программы).

Возможна классификация программ по объекту действий, на который направлены программные мероприятия:

- производственные, которые решают задачи увеличения объемов производства;
- ресурсные, направленные на развития ресурсного потенциала, освоение нетрадиционных источников ресурсов;
- отраслевые, решающие задачи развитие определенных отраслей, отраслевых производств;
- территориальные (региональные), ориентированные на осуществление обширного комплекса действий, обеспечивающих социально-экономическое развитие региона с учетом сложившейся ситуации;
- внешнеэкономические, направленные на развитие внешней торговли и углубление мировых интеграционных процессов.

По признаку роли целевых программ в управлении экономикой возможно разделение их на целеориентирующие и целереализующие программы. Целеориентирующие программы призваны ориентировать и обосновывать постановку целей на долговременную перспективу. По своему характеру такие программы занимают промежуточное положение между целевыми прогнозами и целереализующими программами. В современной практике на общегосударственном уровне и в ряде субъектов РФ вырабатываются концепции социально-экономического развития на перспективу. Примером подобного рода концепции социально-экономического развития может являться Закон Тамбовской области от 11.12.2001 № 238-З "Об основных направлениях социально-экономического развития Тамбовской области на 2002 – 2004 годы".

Целевые программы обладают ярко выраженными особенностями структурного построения, характеризующего составом и содержанием частей и элементов, образующих программу. Говоря о структуре целевых программ, необходимо различать содержательную (сущностную) структуру и документальную структуру. Содержательная структура характеризует разделение программы на структурные элементы в соответствии с содержанием каждого из них и ролью, которую они играют в осуществлении программы, т.е. реализуемыми функциями. Документальная структура определяет состав и содержание документов, образующих программу как единый сводный документ в официальном виде. Обе структуры находятся в определенной взаимосвязи, но далеко не идентичны, что не исключает совпадения элементов той и иной структуры.

Содержательная структура программы призвана воплощать ее цели, задачи, сущность, внутренние и внешние взаимосвязи, организацию управления разработкой и реализацией. Иначе говоря, данная структура есть модель, описание программы не по форме ее документального построения, а по внутреннему содержанию. Соответственно к этой структуре не предъявляется жесткое требование полного соответствия целевой программе, окончательно оформленной в виде проекта или утвержденного документа. В связи с этим в содержательной структуре части программы выделяются таким образом, чтобы можно было получить общее представление о сути программы, ее направленности, способах осуществления, ресурсных источниках.

Документальная структура, воплощенная прежде всего в виде перечня наименований документов, входящих в состав целевой программы, лимитирована официальными требованиями к составу этих документов и методическими пожеланиями, инструкциями.

Рассмотрим содержательную структуру программы в виде отдельных частей, на которые разделяется программа в соответствии с основной функцией, выполняемой каждой частью в осуществлении программно-целевого метода и достижении программных целей.

Целевой блок содержит характеристику главной цели программы и подцелей разных уровней, определяющих в совокупности установку программы.

Функциональный блок программы представляет совокупность согласованных по содержанию и увязанных во времени осуществления функциональных мероприятий, направленных на достижение цели программы.

Исполнительный (адресный) блок программы формируется в целях увязки мероприятий программы с их исполнителями в лице разных институтов, органов управления, министерств, ведомств, государственных и негосударственных организаций разных форм собственности, тем или иным образом участвующих в осуществлении программы.

Ресурсный блок характеризует совокупность, количественные и качественные параметры ресурсного обеспечения программы и источники их получения. Показатели ресурсного обеспечения должны быть представлены в соответствии с составом мероприятий программы и намеченными сроками их проведения.

Организационный блок программы характеризует организацию ее разработки, состав и функции органов, участвующих в разработке, структуру, права и обязанности органов, управляющих осуществлением программы, особенности хозяйственного механизма управления разработкой и реализацией программы. Описанная в общих чертах структура программы с выделением блоков по характеру функционального назначения представляет интерес с теоретических и общеметодологических позиций.

Документальная структура целевой программы, построенная с учетом ее взаимосвязи с содержательной структурой, изображена на рис. 1.2.

Целевая программа в общем виде состоит из следующих документов:

- задание на разработку и осуществление программы;
- проект программы с приложениями;
- организационно-методические материалы.

Завершая описание документальной структуры целевых программ, необходимо отметить, что нормативно задаются только основные виды программной документации и устанавливается их содержание

в общем виде. Но уже в ходе работ по подготовке, а затем и реализации программы возникает необходимость составления дополнительной более детальной или уточненной документации. Таким образом, целевая программа «обрастает» документацией как в процессе ее создания, так и в процессе всего жизненного цикла программы. Понимание этой особенности программной документации позволяет избежать формального, статичного представления о ней, заменив его динамичным восприятием.

Глава 2

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОГРАММ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ОСТРЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Переход к устойчивому развитию Российской Федерации в целом возможен только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие всех ее регионов.

Указ Президента РФ от 01.04.1996 № 440
«О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».

2.1 Проблема дифференциации социально-экономического развития регионов в России и необходимость ее решения программными методами

Исторически сложившиеся различия в экономическом развитии регионов России оказывают значительное влияние на государственное устройство, структуру и эффективность экономики, стратегию и тактику институциональных преобразований и социально-экономической политики.

Уменьшение различий в экономическом развитии создает благоприятные условия для развития внутреннего рынка, оптимизации социально-экономических преобразований, укрепления единства российского государства, в то время как усиление различий затрудняет проведение единой политики социально-экономических преобразований и формирование общенационального рынка, увеличивает опасность возникновения региональных кризисов и межрегиональных конфликтов, дезинтеграции национальной экономики и ослабления целостности общества и государства.

С началом рыночных реформ различия в социально-экономическом развитии регионов стали усиливаться, что можно объяснить двумя причинами: наличием регионов с разной структурой экономики и значительным ослаблением регулирующей роли государства.

Оценка социально-экономического развития федеральных округов показывает, что в каждом из них имеются неблагоприятные регионы. В наихудшем положении находятся Сибирский, Дальневосточный и Южный федеральные округа.

Комплексная оценка динамики развития субъектов Российской Федерации, входящих в Центральный федеральный округ, позволяет сделать вывод о некоторой стабилизации социально-экономического положения в них. Вместе с тем несколько регионов этого округа отстают по уровню социально-экономического развития.

По таким показателям, как объем инвестиций в основной капитал, объем среднедушевого внешнеторгового оборота, среднедушевая финансовая обеспеченность региона, доля занятых на малых предприятиях, отношение среднедушевых доходов к прожиточному минимуму, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума и доля среднедушевого розничного товарооборота неблагоприятными в Центральном федеральном округе являются Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Курская, Орловская, Смоленская и Тамбовская области. В Рязанской, Тверской, Тульской и Ярославской

областях в последние годы наблюдается улучшение по основным социально-экономическим показателям.

Оценка социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа позволяет сделать вывод об улучшении ситуации. Вместе с тем ухудшились показатели развития отраслей социальной инфраструктуры и уменьшились объемы инвестиций в основной капитал на душу населения.

К неблагополучным относятся Архангельская и Псковская области, в которых практически без изменений остаются доля занятых на малых предприятиях в общей численности занятых, показатели регистрируемой безработицы и развития отраслей социальной инфраструктуры, а в отношении доли населения с уровнем доходов ниже прожиточного минимума, уровня общего объема розничного товарооборота и платных услуг на душу населения показатели улучшились.

В целом социально-экономическое развитие Южного федерального округа остается гораздо ниже среднего уровня, в том числе по доле валового регионального продукта на душу населения, объему внешнеторгового оборота на душу населения и наличию основных фондов на душу населения.

В группу неблагополучных входят Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика и Волгоградская область. Низкие значения показателей валового регионального продукта на душу населения, объема внешнеторгового оборота на душу населения, уровня финансовой обеспеченности региона на душу населения, общего объема розничного товарооборота и платных услуг на душу населения, основных фондов на душу населения и развития отраслей социальной инфраструктуры составляют основу отсталости субъектов Российской Федерации, входящих в Южный федеральный округ. В Кабардино-Балкарской Республике, Республике Калмыкия, Ставропольском крае и Астраханской области наблюдается тенденция к улучшению положения.

В Приволжском федеральном округе наблюдается тенденция к стабилизации социально-экономического развития, хотя практически все показатели этого региона ниже среднего по России. К неблагополучным относятся Коми-Пермяцкий автономный округ, Пензенская, Кировская и Ульяновская области, Чувашская Республика, Республика Мордовия и Республика Марий Эл. Улучшение социально-экономической ситуации характерно для Республики Башкортостан, Республики Татарстан, Нижегородской, Самарской и Саратовской областей.

Комплексная оценка социально-экономического развития Уральского федерального округа свидетельствует о стабилизации положения на уровне ниже среднероссийского по основным показателям после спада в 1999 г. К группе наиболее неблагополучных можно отнести Курганскую область.

Результаты комплексной оценки социально-экономического положения Сибирского федерального округа свидетельствуют о спаде его развития в 1999 – 2000 гг. Наибольшее отклонение от среднего по России уровня наблюдается в отношении валового регионального продукта на душу населения, финансовой обеспеченности региона на душу населения, доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, общего объема розничного товарооборота платных услуг на душу населения, наличия основных фондов на душу населения и коэффициента плотности дорог.

К неблагополучным регионам относятся Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Тыва, Читинская область, Агинский Бурятский автономный округ, Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ и Эвенкийский автономный округ.

К неблагополучным относятся Амурская область, Корякский автономный округ, Чукотский автономный округ и Еврейская автономная область по объему инвестиций в основной капитал на душу населения, уровню финансовой обеспеченности региона на душу населения, уровню регистрируемой безработицы и отношению среднедушевых доходов к среднедушевому прожиточному минимуму.

В каждом федеральном округе есть субъекты Российской Федерации, относящиеся к группе отстающих. В совокупности они составляют почти половину всех субъектов Российской Федерации. Абсолютное большинство этих регионов являются приграничными.

Такое положение явилось результатом неодинаковой адаптации регионов к новым рыночным условиям и значительного уменьшения объемов государственной поддержки. Сохраняющаяся диспропорция в социально-экономическом развитии регионов является существенным фактором ослабле-

ния системы федеративных отношений в Российской Федерации, ее социально-экономического развития и уменьшения возможностей преодоления внутреннего кризиса.

За последнее десятилетие усилились различия между субъектами Российской Федерации и по размеру финансирования социальных расходов из федерального бюджета и бюджетов других уровней, что ведет к увеличению территориальных диспропорций в обеспечении населения социальными пособиями, услугами образования, здравоохранения, культуры и искусства. В результате увеличились различия в обеспеченности регионов объектами социальной инфраструктуры.

В настоящее время различия в развитии субъектов Российской Федерации по основным социально-экономическим показателям достигли критического уровня. Резкая межрегиональная дифференциация имеет своим неизбежным следствием расширение числа отстающих регионов, ослабление механизмов межрегионального экономического взаимодействия и нарастание межрегиональных противоречий, что значительно затрудняет проведение единой общероссийской политики социально-экономических преобразований. Чрезмерные различия в условиях жизни населения центра и периферии, различных регионов страны воспринимаются обществом как нарушение принципов социальной справедливости и могут приводить к усилению центробежных тенденций и сепаратизму.

Поэтому стратегически важным для России является проведение сильной государственной региональной политики, направленной на сглаживание различий в уровне социально-экономического развития регионов Российской Федерации. Первоочередной задачей является улучшение условий жизни в наиболее отстающих регионах.

В Основных направлениях социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу и утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.07.2000 № 1072-р Плана действий Правительства Российской Федерации в области социальной политики и модернизации экономики на 2000 – 2001 гг.¹ поставлена задача адаптации программных механизмов к принципиально новой структуре приоритетов, формам и методам участия государства в решении социально-экономических проблем отдельных регионов. Необходимость решения этой задачи определяется наличием таких общепризнанных недостатков современной практики федерального программного регулирования, как размытость целей, отсутствие федеральных приоритетов, формальность процедур отбора программ, недостаточная ответственность за исполнение программных мероприятий и др.

Основными целями программных мероприятий являются сокращение различий в уровне социально-экономического развития регионов Российской Федерации, уменьшение разрыва по основным показателям социально-экономического развития между наиболее развитыми и отстающими регионами к 2010 г. в 1,5 раза, а к 2015 г. – в 2 раза.

Для достижения этих целей предусматривается решение следующих задач:

- формирование условий для ускоренного развития регионов, социально-экономические показатели которых ниже среднероссийских;
- создание благоприятной среды для развития предпринимательской деятельности и улучшения инвестиционного климата;
- повышение эффективности государственной поддержки субъектов Российской Федерации.

Указанные задачи будут реализованы в долгосрочной перспективе в 2002 – 2015 гг. Финансирование мероприятий, направленных на решение этих задач, предполагается осуществлять за счет средств Фонда регионального развития, бюджетов субъектов Российской Федерации, кредитных ресурсов, других источников, включая иностранные инвестиции.

¹Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 33. Ст. 3414.

2.2 Организационные основы формирования региональных программ социально-экономического развития

В течение длительного периода времени программно-целевое планирование и управление в России было сосредоточено на построении и осуществлении целевых программ федерального уровня. Первоначально переход к осуществлению целевых программ региональной ориентации проявился в 1990-х гг. в виде разработки и принятия федерально-региональных программ, имевших статус федеральных целе-

вых программ и получавших финансирование из федерального бюджета, но ориентированных на решение региональных проблем. Со временем наблюдалось увеличение количества вышеназванных программ, приблизившегося в 1999 г. к пятидесяти, при одновременном резком уменьшении финансирования из федерального бюджета. С учетом этого обстоятельства в 2000 г. приняты решения о сокращении количества федеральных целевых программ развития регионов, прекращении действия отдельных программ. Более того проводится линия на формирование региональных программ на уровне субъектов Российской Федерации.

Программы экономического и социального развития субъектов Российской Федерации представляют собой увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, иницируемых, разрабатываемых и осуществляемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации и обеспечивающих эффективное решение задач в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития субъектов Российской Федерации.

Участие Российской Федерации в финансировании объектов, включенных в программы экономического и социального развития субъектов Российской Федерации, является основным средством активного воздействия на обеспечение научно-технического прогресса, развитие рыночной инфраструктуры, социальной защиты населения, охраны окружающей природной среды, государственной поддержки отраслей промышленности, строительства и строительной индустрии, газификации и водоснабжения, сельского хозяйства, автомобильного и речного транспорта, связи и дорожного хозяйства в регионах Российской Федерации и средством обеспечения развития федеративных и национальных отношений.

Каждый субъект Российской Федерации вправе в течение финансового года иметь только одну программу экономического и социального развития региона, часть объектов и мероприятий которой включена в федеральную адресную инвестиционную программу либо финансируется из фонда развития регионов (далее именуемую региональная программа).

Основными целями разработки и реализации региональных программ являются:

- формирование нормативно-правовой базы;
- обеспечение экономических, социальных, правовых и организационных основ федерализма в Российской Федерации, создание единого экономического пространства;
- обеспечение единых государственных минимальных социальных стандартов и равной социальной защиты, гарантирование социальных прав граждан, установленных Конституцией Российской Федерации, независимо от экономических возможностей субъектов;
- выравнивание условий социально-экономического развития субъектов и обеспечение равноправного доступа к государственному финансированию;
- предотвращение загрязнения окружающей среды, а также ликвидация последствий ее загрязнения, комплексная экологическая защита субъектов;
- приоритетное развитие субъектов, имеющих особо важное стратегическое значение;
- максимальное использование природно-климатических особенностей субъектов;
- объединение государственного финансирования развития субъектов с внебюджетными кредитными ресурсами;
- обеспечение прозрачности при распределении бюджетных и внебюджетных средств;
- развитие самокупаемости в тех сферах, где для этого существуют необходимые предпосылки, и образование в результате проведения программных мероприятий источников накопления внутрирегиональных инвестиционных ресурсов для дальнейшей реализации государственных целевых программ в регионе.

В работе с региональными программами выделяются следующие этапы:

- отбор проблем для программной разработки;
- принятие решения о разработке проекта региональной программы и его формирование;
- проведение предусмотренных законодательством Российской Федерации экспертиз проекта региональной программы;

- утверждение региональной программы;
- утверждение перечня объектов региональной программы, включаемых в федеральную адресную инвестиционную программу либо предлагаемых к финансированию из фонда развития регионов;
- регистрация региональной программы;
- управление реализацией региональной программы и контроль за ходом ее выполнения;
- подведение итогов реализации региональной программы.

Отбор проблем для их программной разработки и решения на уровне региональных программ производится высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации и прогнозом социально-экономического развития соответствующей территории и определяемыми на основе этих прогнозов приоритетами.

Критериями отбора проблем для их программной разработки являются:

- значимость проблемы – возможность в результате положительного решения проблемы достичь ключевых для данного региона целей и тем самым существенно повлиять на всю социально-экономическую ситуацию в регионе;
- невозможность комплексно решить проблему в приемлемые сроки за счет использования действующего рыночного механизма и необходимость государственной поддержки для ее решения;
- принципиальная новизна и высокая эффективность технических, организационных и иных мероприятий, необходимых для широкомасштабного распространения прогрессивных научно-технических достижений и повышения на этой основе эффективности общественного производства;
- необходимость координации межотраслевых связей технологически сопряженных отраслей и производств для решения данной проблемы.

При обосновании необходимости решения проблем программными методами на уровне региональных программ должны учитываться цели социально-экономического развития соответствующего региона и Российской Федерации в целом, направления структурной и научно-технической политики, результаты анализа экономического, социального и экологического состояния региона и страны в целом, а также международные договоренности.

При отборе конкретных производственных объектов и проектов основным фактором является возможность обеспечить максимальную экономическую и, прежде всего, бюджетную эффективность.

Приоритет имеют те проекты и производственные объекты, где предоставление бюджетных средств предполагается в основном на возвратной основе и может повлечь наибольший приток средств частных и в том числе иностранных инвесторов.

Высший орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации является государственным заказчиком региональной программы и несет ответственность за своевременную и качественную подготовку и реализацию региональной программы, подготавливает исходное задание на ее формирование, управляет действиями разработчиков региональной программы.

Содержание и структура региональных программ должны соответствовать типовому макету программы экономического и социального развития субъектов Российской Федерации.

К проекту региональной программы должны быть приложены пояснительная записка, бизнес-план с социально-экономическим и технико-экономическим обоснованиями, положительное заключение государственной экологической экспертизы (по программам, при реализации которых может быть оказано воздействие на окружающую природную среду) и, при необходимости, соглашения (договоры) о намерениях между государственным заказчиком программы с предприятиями, организациями, физическими лицами, подтверждающие финансирование программы из внебюджетных источников, проект перечня объектов и мероприятий региональной программы, включаемых в федеральную адресную инвестиционную программу либо финансируемых из фонда развития регионов (далее именуемого «перечень объектов и мероприятий»), и лист согласования с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти перечня объектов и мероприятий.

Перечень объектов и мероприятий должен включать объекты федерального значения либо объекты (предприятия, организации), производящие продукцию (товары, услуги), имеющую стратегическое значение для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и (или) находящиеся в

федеральной собственности.

Перечень объектов и мероприятий может также включать объекты инфраструктуры, создание либо развитие которых имеет ключевое значение для обеспечения государственных минимальных социальных стандартов в регионе, выравнивания возможностей субъектов Российской Федерации в целях обеспечения граждан страны всей полнотой социально-экономических прав, и не может быть осуществлено отдельным субъектом Российской Федерации самостоятельно без поддержки Российской Федерации.

После утверждения региональной программы государственный заказчик программы предоставляет региональную программу и проект перечня объектов и мероприятий на согласование полномочному представителю Президента Российской Федерации в федеральном округе, на территории которого планируется реализация соответствующей региональной программы.

Проект перечня объектов и мероприятий с положительным заключением полномочного представителя Президента Российской Федерации в соответствующем федеральном округе направляется на согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

Объекты и мероприятия должны быть согласованы соответствующими федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации в 20-дневный срок со дня предоставления на согласование.

При необходимости с учетом замечаний и предложений соответствующих федеральных органов исполнительной власти государственный заказчик региональной программы совместно с ее разработчиками производит доработку региональной программы и вносит необходимые изменения в перечень объектов и мероприятий.

Согласованный перечень объектов и мероприятий утверждается Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации.

Региональные программы подлежат регистрации в Министерстве экономического развития и торговли Российской Федерации, которое создает и ведет Реестр региональных программ.

2.3 Порядок финансирования региональных программ

Финансирование региональных программ производится за счет привлекаемых для выполнения этих программ внебюджетных источников, средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Решение проблем, находящихся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, осуществляется в основном за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Мероприятия, вошедшие в утвержденный перечень объектов и мероприятий, финансируются с участием федерального бюджета.

Для реализации региональных программ по решению государственного заказчика региональной программы в составе имущества, закрепленного за дирекцией региональной программы, могут создаваться специальные фонды.

Источниками средств, направляемых в эти фонды, являются:

- прибыль, остающаяся в распоряжении предприятий и организаций;
- средства бюджетов субъектов Российской Федерации;
- средства внебюджетных фондов федеральных органов исполнительной власти;
- другие средства.

По вопросам формирования специальных фондов, требующим решения Правительства Российской Федерации или Федерального Собрания, государственным заказчиком региональной программы вносятся соответствующие предложения.

К внебюджетным источникам, привлекаемым для финансирования региональных программ, относятся:

- взносы участников региональной программы, включая предприятия и организации государственного и негосударственного секторов экономики;

- целевые отчисления от прибыли предприятий, заинтересованных в реализации региональной программы либо получивших прибыль от участия в реализуемых и (или) в ранее реализованных региональных программах;
- кредиты банков;
- средства фондов и общественных организаций;
- средства зарубежных инвесторов, заинтересованных в реализации региональной программы или ее отдельных мероприятий (иностранные инвестиции);
- другие поступления.

Целевое финансирование объектов и мероприятий региональных программ, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу либо финансируемых из фонда развития регионов, производится в порядке, установленном бюджетным законодательством.

Государственные заказчики региональных программ с учетом хода их реализации в текущем году, проведения с исполнителями предконтрактной проработки размещения заказов для государственных нужд уточняют объемы необходимых средств для финансирования объектов и мероприятий региональных программ в очередном году и представляют соответствующие данные в Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации.

При подготовке федеральной адресной инвестиционной программы и бюджета на очередной финансовый год, Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти на основе данных, представленных государственными заказчиками региональных программ, с учетом хода выполнения мероприятий реализуемых региональных программ, мер по привлечению внебюджетных источников финансирования, средств бюджетов субъектов Российской Федерации, возможностей федерального бюджета определяет государственную поддержку объектов и мероприятий региональных программ.

Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти обеспечивают контроль за использованием государственными заказчиками целевых бюджетных ассигнований.

При сокращении объемов бюджетного финансирования работ по объектам и мероприятиям региональной программы по сравнению с предусмотренными, государственный заказчик региональной программы разрабатывает дополнительные меры по привлечению внебюджетных источников, средств бюджетов субъектов Российской Федерации для финансирования объектов и мероприятий региональной программы в установленные сроки.

Основным субъектом, участвующим в реализации региональных программ, определяющим формы и методы организации управления реализацией региональных программ и несущим ответственность за реализацию региональных программ, является государственный заказчик программы.

Текущее управление исполнителями региональной программы в ходе ее реализации и обеспечение эффективного использования средств, выделяемых на финансирование объектов и реализацию мероприятий региональной программы, производится дирекцией региональной программы, формируемой государственным заказчиком программы.

Дирекция региональной программы действует на основании положения о ней, утверждаемого государственным заказчиком программы.

Дирекция региональной программы возглавляется одним из заместителей руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, ответственного за реализацию региональной программы.

Методическое руководство реализацией региональных программ проводит Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации во взаимодействии с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации с участием государственных заказчиков региональных программ, заинтересованных органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации по инициативе

любого из перечисленных органов организует экспертные проверки реализации отдельных региональных программ.

В ходе экспертной проверки обращается внимание на выполнение сроков реализации программных мероприятий, на целевое и эффективное использование средств, выделяемых на их реализацию, привлечение средств внебюджетных источников финансирования и бюджетов субъектов Российской Федерации, достижение конечных результатов региональной программы.

По результатам экспертных проверок подготавливаются предложения о целесообразности финансирования объектов и мероприятий региональной программы, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу либо финансируемых из фонда развития регионов, или о прекращении финансирования, уточнении льгот или применении санкций к участникам реализации программ.

Бюджетные заявки на финансирование объектов и мероприятий, включенных в региональные программы, в результате экспертных проверок реализации которых установлено эффективное использование государственными заказчиками программ бюджетных и внебюджетных средств, подлежат рассмотрению в первоочередном порядке.

Государственный заказчик региональной программы, с учетом выделяемых на реализацию региональной программы финансовых средств, ежегодно уточняет целевые показатели и затраты по программным мероприятиям, механизм реализации программы, состав исполнителей.

При необходимости государственный заказчик региональной программы может продлить срок реализации региональной программы, но не более чем на один год и только в части мероприятий, не касающихся объектов региональной программы, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу либо финансируемых из фонда развития регионов.

При недофинансировании из федерального бюджета объектов и мероприятий региональной программы, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу либо финансируемых из фонда развития регионов, государственный заказчик региональной программы вносит предложения в Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации о продлении истекающего в текущем году срока реализации региональной программы в части мероприятий по объектам региональной программы, включенным в федеральную адресную инвестиционную программу либо финансируемым из фонда развития регионов.

Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти принимает решение о продлении срока реализации региональной программы в части мероприятий по объектам региональной программы, включенным в федеральную адресную инвестиционную программу либо финансируемым из фонда развития регионов, или нецелесообразности их дальнейшей государственной поддержки.

В случае установления по результатам экспертной проверки хода реализации отдельных региональных программ факта ненадлежащего исполнения государственным заказчиком своих функций по реализации региональной программы Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти вправе принять решение о продлении срока действия региональной программы в части мероприятий по объектам региональной программы, включенным в федеральную адресную инвестиционную программу либо финансируемым из фонда развития регионов.

Подготовка продленной региональной программы, срок реализации которой истекает в текущем году, осуществляется в порядке, установленном для формирования региональных программ.

Государственный комитет Российской Федерации по статистике совместно с государственными заказчиками программ организует ведение ежеквартальной статистической отчетности по реализации региональных программ по перечню показателей, согласованных с Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации.

Государственные заказчики региональных программ направляют:

- в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти статистическую, справочную и аналитическую информацию о реализации региональных программ, необходимую для выполнения воз-

ложенных на федеральные органы функций;

- ежегодно до 1 марта в Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации доклады о ходе работ по региональным программам и эффективности использования финансовых средств.

По итогам рассмотрения докладов о ходе реализации в отчетном году региональных программ Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации принимает решение о составе объектов и мероприятий региональных программ, включаемых в федеральную адресную инвестиционную программу либо финансируемых из фонда развития регионов на следующий финансовый год.

2.4 Методологические основы разработки региональных программ социально-экономического развития на основе типового макета региональной программы

Программы экономического и социального развития субъектов Российской Федерации (далее именуются – региональные программы) в отличие от федеральных целевых программ разрабатываются и реализуются субъектами Российской Федерации, которые самостоятельно определяют цели и задачи таких программ, порядок их разработки и механизм реализации. Утверждение указанных программ осуществляется в соответствии с подпунктом «г» пункта 2 статьи 5 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Основной целью региональной программы является эффективное использование в условиях рыночной экономики природного, производственного, трудового и интеллектуального потенциала субъекта Российской Федерации, наращивание его за счет общероссийского и международного разделения труда для повышения уровня жизни населения региона.

Макет программы экономического и социального развития субъекта Российской Федерации носит рекомендательный характер. Главное его назначение обеспечить методологическое единство региональных программ и их взаимоувязанность с целями государственной стратегии экономического и социального развития страны.

Программная разработка решения региональных проблем осуществляется в соответствии с прогнозами социально-экономического развития Российской Федерации и соответствующей территории и определяемыми на основе этих прогнозов приоритетами.

В региональных программах указываются цели социально-экономического развития соответствующего региона, направления структурной и научно-технической политики, законодательных и институциональных преобразований, прогнозы развития региональных потребностей с учетом результатов анализа экономического, социального и экологического состояния субъекта Российской Федерации и страны в целом, а также международных договоренностей.

Основным фактором при отборе конкретных производственных объектов и проектов является соблюдение равных конкурентных условий и возможность обеспечения максимальной экономической и бюджетной эффективности.

Приоритетными являются те производственные объекты и проекты, где предоставление бюджетных средств предполагается осуществлять на возвратной основе и способствует наибольшему притоку внебюджетных средств, в том числе средств иностранных инвесторов. Далее рассмотрим макет региональной программы социально-экономического развития.

СТРУКТУРА ПРОГРАММЫ

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ.

I СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

- 1 Социально-экономическое положение субъекта Российской Федерации.
- 2 Основные проблемы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.
- 3 Оценка действующих мер по улучшению социально-экономического положения субъекта Российской Федерации.
- 4 Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

II ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, СРОКИ И ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ.

III СИСТЕМА ПРОГРАММНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ.

- 1 Программные мероприятия.
- 2 Мероприятия федеральных, межрегиональных и региональных программ, реализуемые на территории субъекта Российской Федерации.

IV ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОГРАММОЙ И КОНТРОЛЬ ЗА ХОДОМ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ.

V РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГРАММЫ.

VI ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ.

- 1 Ожидаемые социально-экономические результаты.
- 2 Расчет эффективности реализации мероприятий программы.
- 3 Оценка экологических последствий реализации мероприятий программы.
- 4 Интегральная оценка эффективности реализации программы.

ПРИЛОЖЕНИЯ К ПРОГРАММЕ.

Приложение 1 «Система программных мероприятий».

Приложение 2 «Эффективность программных мероприятий».

Приложение 3 «Объемы и источники финансирования».

Приложение 4 «Мероприятия программы, предлагаемые к финансированию с использованием средств федерального бюджета».

Паспорт программы содержит краткие сведения о программе, включая ее основные параметры:

- наименование программы;
- основание для разработки программы (наименование, номер и дата нормативного акта);
- заказчик программы;
- основные разработчики программы;
- основная цель программы;
- основные задачи программы;
- сроки и этапы реализации программ;
- перечень подпрограмм и основных мероприятий;
- исполнители подпрограмм и основных мероприятий;
- объемы и источники финансирования программы;
- система организации контроля за исполнением программы;
- ожидаемые конечные результаты реализации программы.

Рассмотрим составные элементы программы более подробно.

I СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- 1 Социально-экономическое положение субъекта Российской Федерации.

Социально-экономическое положение региона характеризуется следующими показателями:

- а) общая информация о регионе (географическое положение, территория, особенности природных условий, численность и национальный состав населения, крупные населенные пункты, основные отрасли экономики, главные транспортные магистрали);
- б) анализ социально-экономического положения региона за предшествующий 3-летний период по

следующим направлениям:

- демографическая ситуация (рождаемость, смертность, продолжительность жизни, состояние здоровья населения, миграционные процессы);
- социальная сфера (образование, здравоохранение, наука, культура, занятость населения, уровень преступности и т.д.);
- уровень жизни населения (среднедушевые доходы, заработная плата, прожиточный минимум и потребительская корзина);
- финансы (бюджет и налоги, внебюджетные фонды, финансы унитарных предприятий, межбюджетные отношения, финансовое положение предприятий);
- макроэкономика (объем и структура валового регионального продукта);
- отраслевая структура экономики (промышленность, сельское хозяйство, энергетика, транспорт, связь и информатизация и т.д.);
- внешнеэкономическая деятельность;
- инвестиции (факты, тенденции);
- торговля;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- состояние окружающей среды, природные ресурсы.

Для объективной оценки социально-экономического положения анализируемые показатели сравниваются с показателями соседних регионов или регионов, сходных с этим субъектом Российской Федерации по специализации и типу хозяйств, а также с аналогичными показателями федерального округа и Российской Федерации и целом.

2 Основные проблемы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Анализ современного социально-экономического положения субъекта Российской Федерации рекомендуется завершить характеристикой основных проблем, решение которых и должно составить основное содержание программы.

Проблемные ситуации порождаются исторически сложившимися диспропорциями и другими противоречиями в экономике региона, тормозящими его развитие. Для количественной характеристики основных проблем целесообразно применять балансовые оценки обеспеченности важнейшими ресурсами (финансовыми, трудовыми, топливно-энергетическими и т.д.). Особое внимание следует уделить институциональным и структурным проблемам, социальной сфере, региональной кооперации с другими субъектами Российской Федерации.

Выявление основных проблем развития, их взаимозависимости создает объективную основу для системного построения целей и задач программы, их логической последовательности и распределения по этапам программы,

3 Оценка мер по улучшению социально-экономического положения субъекта Российской Федерации.

В данной части рассматриваются формы и методы воздействия федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления на социально-экономическое развитие региона и анализируется эффективность реализуемых мер исходя из оценки динамики социально-экономического развития региона, в том числе уровня выполнения запланированных мероприятий, финансирования объектов из всех источников.

По видам указанных воздействий предлагается рассмотреть:

- действующие на территории субъекта Российской Федерации федеральные, межрегиональные, региональные и муниципальные программы;
- суммарные расходы бюджетов всех уровней на территории региона, их структуру и эффективность использования;
- договоры и соглашения по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, решения вышестоящих органов государственной власти, уточняющие доходные источники и расходные полномочия субъекта Российской Федерации;
- применяемые фискальные меры, включая налоговые льготы и реструктуризацию задолженности

перед бюджетами всех уровней;

- нефинансовое воздействие органов государственной власти и органов местного самоуправления на социально-экономическое положение.

4 Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Разрабатываемая стратегия должна базироваться на ключевых направлениях стратегии социально-экономического развития Российской Федерации и анализе социально-экономического положения региона.

Она должна содержать идеи и установки, которые дадут ориентиры для бизнеса, потенциальных инвесторов, юридических и физических лиц с указанием перспектив развития региона в целом в рамках реализации стратегии социально-экономического развития Российской Федерации.

При разработке стратегии:

- определяются цели и задачи;
- разрабатывается стратегический план;
- проводится экономический анализ возможных вариантов развития, определяются направления институциональных и структурных преобразований;
- определяются важнейшие секторы экономики, социальной сферы и общие условия развития;
- проводятся модельные исследования (при необходимости).

Следует выделить следующие основные направления стратегии:

- отрасли и производства, структурообразующие хозяйствующие субъекты, привлекаемые к участию в программе;
- система мероприятий по повышению конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности региона, особенно с точки зрения развития приоритетных отраслей и направлений деятельности;
- система мер по развитию малого и среднего бизнеса, в первую очередь предприятий, выпускающих конкурентоспособную продукцию (по качеству, наукоемкости и т.д.), увеличивающих уровень добавленной стоимости и объемы выпускаемой продукции в натуральном выражении, имеющей спрос в регионе, на российском и зарубежном рынках;
- определение направлений расходования ограниченных ресурсов региона.

Одним из направлений стратегии развития региона является рационализация его хозяйственной специализации, т.е. целенаправленное изменение структуры хозяйства региона с увеличением доли отраслей и производств, соответствующих местным факторам производства и оказывающих благоприятное влияние на ход развития всего экономического комплекса.

Фактически сложившаяся специализация может быть следствием устаревшей или изначально неэффективной специализации экономики региона. В этом случае при определении стратегических направлений специализации региона необходимо ориентироваться на перспективный профиль, формирующийся с учетом объективных факторов конкурентоспособности региона. При этом возможен вариант перепрофилирования, предполагающий коренное изменение структуры экономики региона.

II ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, СРОКИ И ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Цели и задачи программы должны соответствовать положениям стратегии социально-экономического развития страны в целом и определяться в соответствии со стратегией социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Рекомендуется прорабатывать иерархическую структуру целей и задач, их взаимосвязанность и сопряженность, определять такие узловые точки, в которых концентрация средств может дать наибольший мультипликативный эффект, послужить условием решения целого ряда других проблем.

Исходным условием решения задач региональной программы должно стать создание благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата в регионе, для чего необходимо предусмотреть:

- проведение институциональных преобразований и совершенствование нормативно-правовой базы;
- создание механизмов, обеспечивающих свободу и доступность экономической инициативы;
- создание среды для равной, добросовестной конкуренции.

Решение указанных задач позволит:

- 1) провести структурные преобразования в сферах экономики и промышленности для повышения их эффективности, мобильности и диверсификации;
- 2) повысить уровень жизни населения, улучшить демографическую ситуацию;
- 3) ускорить развитие отраслей, ориентированных на обеспечение эффективного функционирования агропромышленного комплекса;
- 4) совершенствовать транспортную и информационную инфраструктуру, как основного связующего звена в межрегиональных отношениях;
- 5) провести мероприятия по оздоровлению окружающей среды и предупреждению чрезвычайных ситуаций, рациональному использованию природных ресурсов и их возобновлению;
- 6) сформировать благоприятный социальный климат для деятельности и здорового образа жизни населения.

Целесообразно реализацию программы осуществлять поэтапно.

Сроки и этапы реализации программы должны определяться местными условиями региона, поставленными целями и задачами, характером выполнения мероприятий программы.

Как правило, на первом этапе проводятся мероприятия, необходимые для преодоления кризисных явлений в экономике и социальной сфере.

Осуществляются институциональные преобразования, в том числе формируется необходимая нормативная правовая база, финансовые и инновационные механизмы и др. В результате создается основа для реализации стратегических направлений в развитии региона. Выделяются группы приоритетных инвестиционных проектов, отличающихся высокой коммерческой и бюджетной эффективностью, что позволит региону сформировать собственный инвестиционный потенциал для экономического роста. Также на первом этапе проводится отработка новых механизмов финансирования инвестиционных проектов и мероприятий, сочетающих собственные и заемные средства инвесторов, а также поддержку за счет средств федерального и регионального бюджетов.

На втором этапе обычно реализуются инвестиционные и социальные мероприятия, закрепляющие достигнутые на первом этапе реализации программы положительные сдвиги в развитии экономики и реформировании социальной сферы.

При необходимости выделяются иные этапы.

Возможны изменения, уточнения и дополнения показателей и соответствующих программных мероприятий, связанные с текущими изменениями приоритетов, бюджетных, хозяйственных и других целевых ориентиров.

III СИСТЕМА ПРОГРАММНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Необходимый системный характер совокупности программных мероприятий придает опора на продуманную систему целей и задач. Все программные мероприятия должны быть ориентированы на реализацию конкретных целей и задач.

Необходимо обеспечить очередность проведения всех программных мероприятий и их взаимосогласованность с проектируемыми объемами финансовых ресурсов, а также согласованность и комплексность решения отраслевых и региональных задач.

На срок до двух лет должны быть конкретизированы программные мероприятия, их финансирование, бизнес-план с социально-экономическими и технико-экономическими обоснованиями.

1 Программные мероприятия.

Программные мероприятия группируются по целям и задачам (подпрограммам), на выполнение которых они ориентированы.

В каждом мероприятии указывается следующее:

- его цель;
- план действий по достижению цели, включая укрупненный перечень приобретаемого оборудования с указанием поставщиков (для инвестиционных проектов);
- планируемый физический объем производства (для инвестиционных проектов);

- оценка результатов его реализации с точки зрения обеспечения потребностей населения, улучшения межрегиональных связей, экспортно-импортной составляющей и т.д.;
- объем и структура финансирования с указанием каждого источника;
- показатели эффективности программного мероприятия: значения чистой прибыли, платежей в бюджеты всех уровней, срока окупаемости, числа новых рабочих мест (для инвестиционных проектов).

Формы и перечень программных мероприятий с результатами их реализации приводятся в прил. 1 к программе «Система программных мероприятий», показатели эффективности – в прил. 2 «Эффективность программных мероприятий»; значения объемов и источники финансирования указываются по годам реализации в прил. 3 «Объемы и источники финансирования».

В качестве программных мероприятий следует рассматривать деятельность, направленную на создание и применение механизмов улучшения инвестиционного климата, организацию финансовых институтов в экономике и социальной сфере, развитие рынка товаров и услуг и др. Эффективность их реализации следует оценивать по степени их влияния на процессы в экономике и социальной сфере.

2 Мероприятия федеральных, межрегиональных и региональных программ, реализуемые на территории субъекта Российской Федерации.

Назначение этого раздела – обеспечить координацию мероприятий разрабатываемой программы с мероприятиями, которые осуществляются по другим программам на территории субъекта Российской Федерации, и определить порядок взаимосогласования этих мероприятий.

По программам указываются:

- перечень объектов программ, реализуемых на территории субъекта Российской Федерации, приобретаемое оборудование с указанием поставщиков;
- объем и структура финансирования объектов программ с указанием каждого источника;
- оценка целесообразности, результатов и эффективности реализации мероприятий программ на территории субъекта Российской Федерации с точки зрения обеспечения потребностей населения, улучшения межрегиональных связей, показателей бюджетной, коммерческой и социальной эффективности, наращивания экспортной составляющей и т.д.

IV ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОГРАММОЙ И КОНТРОЛЬ ЗА ХОДОМ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

Формы и методы управления региональной программой определяются заказчиком программы.

В соответствии с функциями полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе и в целях координации усилий развитию социально-экономического потенциала субъектов Российской Федерации предлагается предусмотреть механизм взаимодействия с ними заказчика программы на всех этапах разработки, утверждения и реализации региональной программы. При необходимости аналогичное взаимодействие можно предусмотреть и с исполнительным органом межрегиональной ассоциации (ассоциаций) экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации, в которую (которые) входит соответствующий субъект Российской Федерации.

Общее руководство и контроль за ходом реализации программы осуществляет заказчик программы, который должен обладать достаточным объемом полномочий и ресурсов для эффективного управления программой, с учетом того, что в ходе ее реализации могут подготавливаться проекты нормативных правовых актов, а также будет осуществляться взаимодействие с региональными органами государственной власти, финансовыми, промышленными и общественными организациями.

Основные функции заказчика программы:

- подготовка проекта программы, его согласование в установленном порядке с заинтересованными органами государственной власти субъекта Российской Федерации и федеральными органами исполнительной власти, представление на утверждение уполномоченным органам государственной власти субъекта Российской Федерации;
- координация исполнения программных мероприятий, включая мониторинг их реализации, оценка результативности, содействие решению спорных (конфликтных) ситуаций;

- непосредственный контроль за ходом реализации мероприятий, обеспечивающих институциональные и структурные преобразования, формирование финансовых и инновационных институтов, а также работ в области региональной кооперации и реализации мероприятий федеральных целевых программ на территории региона;

- подготовка отчетов о реализации программы, внесение предложений в органы государственной власти субъекта Российской Федерации и федеральные органы исполнительной власти по корректировке программы.

Заказчик может создать дирекцию из представителей органов государственной власти субъекта Российской Федерации и исполнителей основных мероприятий программы. Дирекция программы может создаваться как с образованием юридического лица, так и без образования юридического лица. Дирекция региональной программы действует на основании положения о ней, утверждаемого заказчиком программы.

V РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГРАММЫ

В данном разделе определяется общий объем финансирования программы с указанием всех возможных источников финансирования, источники их формирования, финансовые механизмы (институты), направления и виды расходования средств (безвозмездные субсидии, кредиты, гарантии, дотирование процентных ставок по кредитам коммерческих банков, страхование и др.), сроки их выделения.

Следует учитывать следующие обстоятельства:

- важнейшим финансовым механизмом реализации программы является создание собственного инвестиционного потенциала региона – необходимого объема финансовых средств для реализации проектов и мероприятий программы второй очереди, а также развития региона после окончания действия программы;

- на первом этапе реализации программы в условиях недостатка ресурсов следует сосредоточить основное внимание на финансировании мер по преодолению кризисных явлений и институциональных преобразований. Формирование адекватной финансовой инфраструктуры (залоговые и страховые фонды, страховые компании, консалтинговые и юридические фирмы, лизинговые, трастовые и перестраховочные компании и др.), способной применять современные инвестиционные механизмы, обеспечить ресурсами выполнение последующих программных мероприятий.

Мероприятия программы, финансируемые из средств федерального бюджета, отражаются в прил. 4 «Мероприятия программы, предлагаемые к финансированию с использованием средств федерального бюджета».

Поскольку наиболее характерными для программного подхода являются расходы на капитальные вложения и НИОКР, для анализа программы в обязательном порядке должно быть представлено конкретное соотношение капитальных вложений, НИОКР и прочих текущих расходов.

Предполагаемое финансирование мероприятий распределяется по федеральному, региональному, муниципальному уровням бюджетной системы, финансовым ресурсам предприятий и организаций, частным отечественным и иностранным инвестициям, в том числе под гарантии Правительства Российской Федерации, а также другим внебюджетным источникам финансирования. Такое распределение представляется по источникам и годам реализации программы.

Для анализа объемов и источников финансирования во временном и отраслевом разрезе необходимо предоставление программных мероприятий, сгруппированных по разделам программы в соответствии с графиком их выполнения.

VI ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

1 Ожидаемые социально-экономические результаты.

По каждой из целей и задач, поставленных в главе II, должны быть представлены четко обозначенные качественные, а также количественные результаты их выполнения. Необходимо указать количество инвестиционных проектов и социальных мероприятий, непосредственно участвующих в программе.

2 Расчет эффективности реализации мероприятий программы.

Эффективность мероприятий структурного реформирования экономики, институциональных пре-

образований оценивается по степени их влияния на улучшение инвестиционного климата и рост инвестиций, улучшение показателей социальной сферы и др.

Эффективность мероприятий в социальной сфере определяется путем оценки соответствующих демографических и социальных показателей.

Эффективность инвестиционных проектов характеризуется системой следующих показателей:

- показатели коммерческой (финансовой) эффективности, учитывающие финансовые последствия реализации проекта для его непосредственных участников;
- показатели бюджетной эффективности, отражающие финансовые последствия реализации проекта для федерального, регионального и местного бюджетов;
- показатели социальной эффективности, отражающие последствия реализации проекта для населения региона и внебюджетных социальных фондов.

При этом различают показатели эффекта, рассчитываемые единообразно как превышение результатов реализации проекта над затратами и эффективности, рассчитываемые исходя из эффекта на единицу вложенных средств.

Для расчета показателей эффективности инвестиционных проектов используются данные экспресс-информации, подтвержденные бизнес-планом, составленным в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.1997 № 1470 «Об утверждении Порядка предоставления государственных гарантий на конкурсной основе за счет средств Бюджета развития Российской Федерации и Положения об оценке эффективности инвестиционных проектов при размещении на конкурсной основе централизованных инвестиционных ресурсов Бюджета развития Российской Федерации».

3 Оценка экологических последствий реализации мероприятий программы.

Необходимо оценить влияние реализуемых в рамках программы проектов и мероприятий на экологическую обстановку в регионе.

Все проекты программы должны содержать специальные экологические мероприятия, реализация которых должна удерживать уровень антропогенного воздействия от развития промышленных производств в пределах допустимого.

4 Интегральная оценка эффективности реализации программы.

В качестве основных индикаторов изменения социально-экономического положения региона в результате реализации программы могут быть приняты следующие показатели:

1) изменение степени дотационности бюджета субъекта Российской Федерации за период реализации программы в динамике, включающей предыдущие три года. При расчете уровня расходов регионального бюджета в период реализации программы необходимо предусмотреть затраты, связанные с вводом в действие объектов жилищно-коммунальной и социальной сферы, в том числе с необходимостью поддержки их материально-технического состояния, а также с увеличением численности работников бюджетной сферы;

2) объем промышленного производства за период реализации программы в целом и в отраслевом разрезе;

3) бюджетная эффективность и эффект в целом и по уровням бюджетов;

4) социальный эффект (с указанием количества созданных и сохраненных рабочих мест в целом и в отраслевом разрезе);

5) коммерческая эффективность и эффект в целом и в отраслевом разрезе, инвестиционный потенциал;

6) срок окупаемости всех источников финансирования и общих затрат на реализацию программы в целом.

Глава 3

ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ КАК ОБЪЕКТ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

«...ЭКОНОМИКА РОССИИ – НЕ МОНООБЪЕКТ, А МНОГОРЕГИОНАЛЬНЫЙ ОРГАНИЗМ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИЙ НА ОСНОВЕ ВЕРТИКАЛЬНЫХ (ЦЕНТР-РЕГИОНЫ) И ГОРИЗОНТАЛЬНЫХ (МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ) ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ И ВХОДЯЩИЙ В СИСТЕМУ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ».

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ: «ПУТЬ В XXI ВЕК. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ», ЧАСТЬ IV
«РОССИЯ РЕГИОНОВ».

3.1 Характеристика экономического потенциала
Тамбовской области

В современной российской экономике отчетливо проявляется перенос центра тяжести управления на региональный уровень. Это обусловлено ростом суверенитета, усилением экономической самостоятельности и становлением основ финансово-бюджетной независимости. Поэтому все актуальнее становится изучение процессов социально-экономического развития территории с целью создания эффективной системы управления и обоснования стратегии этого развития.

Среди комплекса существующих проблем развития экономики любого региона одно из важных мест занимает проблема экономического роста. Процесс экономического роста на уровне региона более точно выражается через адекватную систему показателей.

Как явление рыночной экономики он определяется основными факторами – факторами предложения (количество и качество природных ресурсов, трудовых ресурсов, объем основного капитала, уровень технологии) и факторами спроса (степень полноты и использования ресурсов, рациональное распределение ресурсов с целью получения максимального экономического эффекта). Определяющими в данной системе факторов являются факторы предложения, которые в максимальной степени обеспечивают уровень экономического роста региона. На региональном уровне экономический рост целесообразно измерять темпами роста или прироста реального валового регионального продукта.

Воспроизводство пространственной среды региона объективно предполагает воспроизводство его экономической, социальной и природной базы во всех их составляющих. Совокупным выражением материальной базы региона следует считать ее экономическую оценку или экономический потенциал региона, который учитывает не только объем расположенного в пределах данного территориального образования имущества, выраженного в тех или иных количественных показателях, но и те качественные характеристики, которые предопределяют потенциальные возможности реализации этого имущества в регионе.

В этой связи экономический потенциал региона можно разделить на четыре основные составляющие.

1. Природно-экологический потенциал, который хотя и не всегда имеет непосредственную оценку, но через реализацию таких своих компонентов, как качество земли, близость или удаленность от рынков сбыта, природно-климатические условия, экологическая емкость территории, косвенно влияет на конечные результаты хозяйственной деятельности региона. Так, «природно-экологическая» система отношений, включенная в процесс территориального воспроизводства, может быть выражена через систему отношений по использованию местных природных ресурсов и предотвращению их хищнического уничтожения как естественного базиса развития территории. В свою очередь эта система отношений может быть еще более детализирована по видам природных ресурсов территории (недра, земля, вода, животный мир и т.д.), которые, будучи включенными в единое экономическое пространство региона, зависят от специфики элементов рыночной организации общественного хозяйства, существенно влияют на беспрепятственное движение ресурсов, земли, капитала и могут иметь количественные и стоимостные оценки.

Тамбовская область расположена в центре европейской части России, входит в состав Центрального федерального округа. На севере граничит с Рязанской областью, на северо-востоке – с Пензенской, на юго-востоке – с Саратовской, на юге – с Воронежской и на западе – с Липецкой. Территория области занимает 34,3 тыс. км², расстояние от областного центра до Москвы – 480 км. Географическое положение благоприятно для развития хозяйственной деятельности. Территорию области пересекают важные

железнодорожные и автомобильные пути. Основным природным ресурсом области являются плодородные черноземные почвы; имеется достаточный объем водных и лесных ресурсов; имеются большие запасы суглинков и глин для производства красного кирпича, черепицы, керамики; известняков для производства извести и щебня; разведано месторождение титан-рутил-циркониевых песков. Область сформировалась как аграрно-индустриальная территория.

2. Ресурсно-производственный потенциал, который имеет конкретную денежную оценку и функционирует в реальных формах различных элементов производительного капитала: основной и оборотный капитал, фонды обращения и оборотные средства. Наиболее значимым является показатель основных фондов предприятий, который характеризует общие потенциальные возможности региона.

3.1 Основные фонды по отраслям экономики Тамбовской области, млн. р.

Показатели \ Годы	1998	1999	2000
Все основные фонды	109 619	109 546	129 500
отрасли, производящие товары,			
в том числе:	53 143	49 170	38 501
промышленность	19 197	17 623	15 812
сельское хозяйство	32 821	30 439	21 240
строительство	1023	1007	1326
отрасли, оказывающие услуги,			
в том числе:	56 476	60 376	90 999
транспорт и связь	17 727	15 500	38 747
торговля и материально-техническое снабжение	1147	1288	1994

Как следует из таблицы, в Тамбовском регионе наблюдается тенденция к диспропорции в структуре основных фондов, при общем увеличении их стоимости. Так, к 2001 г. область подошла со следующими значениями: фонды отраслей, производящих товарную продукцию составили 30 % всех фондов, основные фонды отраслей, оказывающих услуги, – 70 %. Одной из основных проблем остается физический износ основных фондов, который в отдельных отраслях составляет до 63 %.

3. Трудовой потенциал, представляющий объем, структуру и качество рабочей силы, характеризуется уровнем квалификации и образования работников. Вместе с тем сферу трудовых отношений можно охарактеризовать и как систему отношений по демографии и популяции населения, его воспроизводству; занятости и безработице; уровню заработной платы и ее дифференциации по отдельным группам работников; организации различных форм социальной поддержки и защиты населения.

В области продолжается негативный процесс естественной убыли населения, который ухудшает демографическую ситуацию. Так, в 2000 г. население области составляло 1270,5 тыс. человек, в 2001 – 1249,7, а к концу 2002 произошло снижение до 1238 тыс. человек. Отмечается отрицательное сальдо миграции. В 2001 г. в области насчитывалось 608,3 тыс. человек экономически активного населения, из них 544,9 тыс. человек были заняты в экономике. В 2001 г. по сравнению с 2000 численность безработных снизилась на 1600 человек и составила 13,1 тыс. человек. Уровень безработицы составил 2,2 % от экономически активного населения.

4. Внешнеэкономические связи и бюджетно-финансовые отношения региона, представленные в первом случае платежным балансом региона как соотношение его экспорта и импорта, а во втором – системой межбюджетных отношений, размерами трансфертов, субсидий, субвенций и т.д.

В развитии внешнеэкономических связей области наблюдаются положительные тенденции.

Объем экспорта в 2000 г. составил

32,5 млн. долларов, а в 2001 – около 39 млн. долларов. В прошлом году возросли поставки в стра-

ны СНГ и в страны дальнего зарубежья. Но несмотря на увеличение экспортных поставок, сальдо внешнеторгового баланса остается отрицательным – 16,5 млн. долларов. В общем объеме товарооборота доля стран ближнего зарубежья составляет 48 %, дальнего – 52 %.

В экспорте области преобладают полуфабрикаты и готовая продукция. Основу экспорта составляют продукты химического производства, красители, пигменты, кожа из шкур КРС, стройматериалы, изделия из древесины, машины и механизмы, оборудование, приборы и агрегаты, пластмассы, порох, минеральные удобрения. Главные предприятия-экспортеры: ОАО «Пигмент», ПК «Котовский лакокрасочный завод», ОАО «Комсомолец», ФГУП «Котовский завод пластмасс», СП «Расказово-инвест» и др.

Основой импорта является сырье и технологическое оборудование для развития производства.

Тамбовская область традиционно входит в число регионов, имеющих низкую долю налоговых доходов бюджетной системы РФ. Регион обеспечивает свои бюджетные обязательства собственными доходами лишь на 70 %. Важной проблемой для области является преодоление дефицитности и дотационности областного бюджета, доведение уровня бюджетной обеспеченности населения до среднероссийских показателей. Принимаемые меры позволили достичь определенных результатов: в 2000 г. бюджет выполнен с профицитом в размере 88,5 млн. р., в 2001 – 67 млн. р., общий рост уровня расходов к уровню 2000 г. составил 1648 млн. р., или 174 %. Поступления налогов и сборов в консолидированный бюджет области в 2000 г. в отраслевом аспекте сформированы за счет поступлений от промышленности на 55 %, от сельского хозяйства – на 4 %, от транспорта – на 8 %, связи – 3 %, строительства – 4 %, торговли и общественного питания – 6 %, материально-технического снабжения и сбыта – 5 %, ЖКХ – 3 %, других отраслей – 12 %.

Сравнительный анализ социально-экономического положения Тамбовской области и других субъектов Российской Федерации свидетельствует о том, что по своим основным показателям Тамбовская область относится к числу динамично развивающихся, имеющих положительные тенденции в преодолении кризисных явлений в экономике. На протяжении последних лет (1997 – 2004 гг.) область имеет положительные показатели роста валового регионального продукта.

В 1999 г. прирост валового регионального продукта составлял 9,1 %, в 2000 г. – 13,5 %. Однако достигнутые темпы роста не обеспечивают кардинального перелома в социально-экономическом развитии Тамбовской области. Поэтому в настоящее время областная администрация принимает меры по разработке долгосрочной стратегии развития. В основе ее разработки положен анализ наиболее важных параметров социально-экономического развития области.

Основные индикаторы уровня социально-экономического развития регионов на основе методологии, разработанной Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации, показывают, что область занимает 53 место из 89 субъектов РФ, 14 место из 18 субъектов Центрального федерального округа, и имеет обобщающий показатель: уровень развития ниже среднего.

Так, валовой региональный продукт (с учетом уровня покупательной способности) на душу населения в среднем по России составлял в 2000 г. около 42 тыс. р., а по области только 26,5 тыс. р. Объем инвестиций в основной капитал на душу населения сложился на уровне 2 тыс. р., что почти в 4 раза ниже среднероссийского значения. Но особенно существенное отставание наблюдалось в объеме внешнеторгового оборота (суммарного значения экспорта и импорта). Его объем на душу населения в 2000 г. по области составлял около 77 долларов США. Тогда как среднероссийское значение достигало 665 долларов.

Существенное отставание Тамбовской области имело место и по другим показателям. Финансовая обеспеченность региона (с учетом уровня покупательной способности) на душу населения, доля занятых на малых предприятиях в общей численности занятых в экономике в области оказалась примерно в 2 раза ниже, чем в среднем по России. В тоже время уровень регистрируемой безработицы почти в 1,6 раза выше среднероссийского значения. И это притом, что регион располагает значительным неиспользуемым производственным потенциалом.

Основные фонды отраслей экономики по балансовой стоимости (с учетом степени удорожания капитальных затрат) на душу населения составляли 81 тыс. р., тогда как среднероссийское значение сложилось на уровне только около 43 тыс. р.

Выявление негативных сторон нынешнего состояния экономики позволяет определить узловые факторы и направления стратегии развития экономики Тамбовской области.

Для безусловного обеспечения экономического роста как основы устойчивого социально-экономического развития области мы проводим анализ имеющегося потенциала, факторов, которые являются преимущественными и отличительными в сравнении с другими регионами. Речь идет о том, чтобы, во-первых, определить преимущества региона в наличных ресурсах экономического развития,

во-вторых, восполнить недостатки существующих ресурсов, в-третьих, в разрезе частного бизнеса сконцентрировать внимание местной власти на поддержке экономических основ предпринимательства. Важное место в сравнительных преимуществах занимают также знания и технологии, вовлеченность региона в действующие финансовые рынки, степень развитости физической инфраструктуры.

По природно-ресурсному потенциалу Тамбовская область занимает 66 место, производственный потенциал также достаточно низок – 61 место. Наша область никогда не входила в число промышленно-развитых областей и традиционно считалась сельскохозяйственной, специализируясь на производстве и поставке продовольствия в Москву и северные районы страны.

В современной российской экономике регионы, эксплуатирующие природно-сырьевые ресурсы, имеют более высокие показатели социально-экономического развития в сравнении с регионами, где таких ресурсов нет или они не добываются. Показательным примером для Центрально-Черноземного экономического района является Белгородская область, где базовой основой экономики является эксплуатация железно-рудных месторождений.

В настоящее время на территории области разведано по промышленным категориям 317 месторождений различных полезных ископаемых. В ближайшей перспективе наша область может также создать новую отрасль экономики – добычу и переработку минеральных ресурсов за счет разработки цирконий-рутилового месторождения «Центральное». Добываемое минеральное сырье будет являться импортозамещающей продукцией, которое в настоящее время поставляется в Россию с Украины и других стран и будет пригодно в различных отраслях народного хозяйства. Реализация проекта освоения месторождения «Центральное» может вывести область в число ведущих регионов по добыче и переработке минеральных ресурсов.

Наиболее положительным и значимым показателем развития области является ее инфраструктурный потенциал. Область по обеспечению инфраструктурой занимает 29-е место в РФ. Через область проходят крупные транспортные артерии, в том числе по транспортировке газа и нефти. Этот фактор может сыграть роль «локомотива» развития экономики области. Поэтому наряду с традиционным использованием инфраструктуры сегодня прорабатываются проекты, которые позволили бы перерабатывать сырье. Одним из таких проектов рассматривается строительство нефтеперерабатывающего завода на базе поступающего по нефтепроводу «Дружба» сырья.

В ближайшие годы стоит вполне конкретная задача восполнения недостатков эксплуатации существующих ресурсов, одним из которых является земля. За годы реформ в аграрном секторе экономики области посевные площади всех сельскохозяйственных культур сократились на четверть, и более 500 тыс. га перешли в состав залежных, необрабатываемых земель, что оказывало существенное влияние на экономическое положение сельскохозяйственных предприятий, на обеспеченность сырьевыми ресурсами местных перерабатывающих предприятий.

Рынок сельскохозяйственных продуктов пополнился новым производителем – это Агропромышленная корпорация «Стойленская нива». Восстановлены залежные земли на общей площади 40 тыс. га, посеяно озимых 41 тыс. га, полностью убран урожай зерновых и зернобобовых культур на площади 20,5 тыс. га с объемом производства 36,5 тыс. т.

Одним из важных ресурсов является наличие свободных производственных мощностей промышленных предприятий и организаций строительства. Сегодня в области имеется в наличии большой объем неиспользуемых производственных мощностей, на которых, при задействовании определенных экономических механизмов, можно производить конкурентоспособную продукцию, строить жилье высокого потребительского спроса.

Неотъемлемой частью экономики области является малый бизнес. Объем производства товаров и услуг малыми предприятиями области в строительстве, сельском хозяйстве, транспорте несколько выше показателей Российской Федерации. Администрацией области уже в текущем году принимаются конкретные действия, направленные на поддержку и развитие предпринимательства – ставится задача обеспечения расширенного воспроизводства малого предпринимательства и усиления роли этого сектора экономики в социально-экономическом развитии области. Первым шагом на пути реализации этой задачи стало проведение государственной политики через областную Программу поддержки и развития малого предпринимательства на 2001 – 2003 гг., где заложены основные инструменты, позволяющие приблизить количественные и качественные показатели развития малого бизнеса к тем характеристикам, которые обеспечат устойчивое развитие этой сферы в регионе.

Таким образом, анализ ресурсов показывает, что область имеет значительные запасы минеральных ресурсов, а также недоиспользуемые ресурсы в аграрном, промышленном и строительном секторах экономики области. Вовлечение этих ресурсов требует значительных капитальных затрат, в которых

область также ограничена. В этой связи перед органами управления экономикой региона стоят задачи применения таких принципов управления, которые позволили бы интегрировать различные экономические интересы всех участников хозяйственного процесса по оптимизации комбинации факторов регионального производства в целях обеспечения его эффективности.

3.2 Стратегия развития Тамбовской области

Обеспечение экономического роста, переход региона к устойчивому социально-экономическому развитию требуют решения комплекса проблем. Среди них важное место занимает проблема выработки модели региональной экономики на среднесрочный и долгосрочный периоды, а также создание эффективной структуры экономики региона. Общим подходом к исследованию вышеуказанной проблемы является определение точек экономического роста.

С учетом сложившейся структуры экономики области, наиболее целесообразным является определение точек экономического роста на анализе исследования отраслей экономики региона, более перспективных и имеющих наилучший потенциал для развития.

Сегодня можно выделить три группы точек экономического роста Тамбовской области. В первую группу входят отрасли, имеющие за последние годы значительные темпы роста при наличии достаточно высоких показателей производства продукции: – машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая промышленность, электроэнергетика, пищевая промышленность.

Вторую группу составляют отрасли с наибольшим удельным весом в производстве промышленной продукции – машиностроение и металлообработка, пищевая, химическая и нефтехимическая промышленности. Третья группа наиболее обширна – здесь в качестве критерия для отбора используется другой показатель, в который включаются отрасли с долей в совокупности произведенной промышленной продукции выше среднего показателя (отношение общей продукции (100 %) к количеству отраслей промышленности, действующих в области). Таким образом, сюда относятся отрасли, чей удельный вес в производстве промышленной продукции выше 4,8 % – это электроэнергетика, машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая промышленность, пищевая.

Кроме того, к точкам экономического роста можно отнести отрасли, в которых доля убыточных предприятий ниже, чем аналогичный средний показатель (по итогам года – 41,5 %). Это машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая промышленность, электроэнергетика, мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность.

Итак, в Тамбовской области при разработке модели и стратегии развития первостепенное значение отводится развитию следующих отраслей промышленности: электроэнергетика, машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая промышленность, мукомольно-крупяная и комбикормовая, пищевая. Особое внимание уделяется пищевой промышленности, которая традиционна для Тамбовской области. Снижение темпов развития, достаточно высокий уровень убыточных предприятий при имеющемся значительном ресурсном потенциале говорит о необходимости более глубокого изучения проблем ее развития, модернизации методов управления как на уровне отрасли, так и на уровне предприятий.

При формировании среднесрочной и долгосрочной стратегии развития региона определенным образом необходимо проводить мониторинг и отслеживать процессы наличия и емкости региональных товарных рынков, возможности покрытия спроса за счет развития местного производства на основе обеспечения такого производства ресурсами (трудовыми, энергосырьевыми, финансовыми); повышения качества выпускаемой продукции; развития транспортной, рыночной инфраструктуры по реализации товаров в оптовой и розничной торговле.

Приоритетным направлением экономической политики должно являться расширение рынков сбыта продукции в другие регионы. Сегодня такая работа проводится путем заключения соглашений с администрациями других регионов, в которых предусматриваются прямые выходы производителей нашего региона на оптово-розничные системы продвижения товаров в других регионах. Такие соглашения заключены с мэрией г. Москвы, Санкт-Петербурга и другими территориями.

Реализация структурно-территориальных проблем, сравнительных преимуществ, превращение их в конкурентные преимущества региональной экономики осуществляется, прежде всего, через структурно-территориальную политику. Речь идет о том, чтобы преимуществам структуры размещения экономических ресурсов соответствовала структура производства. Основу для решения практических проблем организационного оформления территориально-производственной интеграции, на наш взгляд, составляют территориально-производственные комплексы, представляющие собой объединение на ограниченной

территории предприятий, связанных между собой по принципу технологической цепочки, и кластеры, согласно которым производственная структура конкретного региона должна развиваться по направлению, позволяющему использовать продукт одной отрасли для нужд нескольких других.

Сочетание на практике принципов территориально-производственных комплексов и кластеров дает возможность развития промышленности в направлении, наиболее благоприятном для региона. При этом упор должен быть сделан на взаимосвязь структуры производства с комплексом экономических ресурсов, присущих региону.

В качестве примера создания и деятельности территориально-производственного комплекса можно предложить деятельность в Кирсановском районе агрохолдинга, который включает в себя сахарный завод, мощности по переработке подсолнечного масла. Основой поставки сырьевых ресурсов для этих мощностей стали сельскохозяйственные предприятия района. При этом в составе холдинга находится и машино-технологическая станция, которая ведет обработку полей хозяйств, вошедших в систему холдинга. Таким образом, выявление взаимосвязей отраслей, работающих на местных ресурсах, а также использование традиционно сложившихся направлений деятельности позволяет создавать территориально-производственные комплексы на новой экономической основе.

Территориально-производственная интеграция на основе кластеров в ближайшей перспективе станет одним из главных направлений по размещению производительных сил в регионе и предпосылки для этого имеются. В аграрном секторе экономики области наиболее предпочтительным является организация кластера на основе производства, хранения, переработки фруктов. В этой системе интеграции могут быть завязаны не только сельскохозяйственные предприятия, но и научные учреждения во главе ВНИИ садоводства, промышленные предприятия, связанные с производством холодильных установок, камер хранения и их обеспечения газовыми средами, перерабатывающие предприятия. Конечным продуктом этого кластера будут являться продукты для детского питания, концентрированные соки, вина.

В промышленном секторе экономики области характерным примером организации кластера может быть реализация проекта освоения месторождения «Центральное» при вовлечении предприятий химической отрасли, машиностроения, строительных материалов, сельскохозяйственных предприятий, научно-исследовательских учреждений, строительного комплекса области.

Основная цель структурной политики в среднесрочной перспективе заключается в развитии секторов региональной экономики, которые имеют конкурентоспособный потенциал как на внутреннем, так и на межрегиональных и мировых рынках. Реализация конкретных преимуществ этих секторов сдерживается из-за несовершенства и неразвитости рыночных механизмов, а также институтов по поддержанию экономических основ предпринимательства.

В ближайшие сроки мы намереваемся выработать направления стимулирования процессов реструктуризации и реформирования предприятий, повышения их эффективности, содействия процессам интеграции и образования крупных конкурентоспособных компаний и фирм, всемерном содействии развитию малого бизнеса.

Особой заботой местной власти стали процессы реструктуризации и реформирования предприятий агропромышленного комплекса, где на новых экономических основах происходит формирование агрофирм.

Формирование конкурентной среды, обеспечение равного доступа на рынки может быть обеспечено за счет развития инфраструктуры, обслуживающей бизнес.

Реализация региональной инвестиционной политики является важным инструментом разработки модели развития экономики региона. Главной задачей этой политики будет являться создание условий, способствующих притоку инвестиционных ресурсов в экономику области и обеспечение на этой основе устойчивого экономического роста.

С точки зрения анализа общего потенциала экономического развития области необходимо отметить, что для Тамбовской области значение инвестиционного потенциала, то есть доля области в масштабе России, составляет всего 0,6 %. По итогам 1999 г. область занимала 70-е место в России по уровню инвестиций в основной капитал на душу населения из 89 субъектов Российской Федерации. По данным за 2001 г. темпы роста инвестиций в основной капитал составили 127,9 %, что почти в 7 раз превышает средний показатель по Российской Федерации.

Инвестиционная политика в среднесрочной перспективе будет осуществляться по трем направлениям: использование внутренних инвестиционных ресурсов, привлечение инвестиционных ресурсов из других регионов РФ и прямых иностранных инвестиций.

Важным источником инвестиций в развитие экономики региона должны стать внутренние инвестиционные ресурсы – накопления предприятий и сбережения населения. В последние годы наметился

рост инвестиций в основной капитал экономики области. Их прирост в 2000 г. составил 8,2 %, в 2001 г. достиг почти 34 % в % к 2000 г.

Отраслевая структура инвестиций характеризуется следующими данными. В 2000 г. основной капитал инвестировался в основном в отрасли, оказывающие услуги населению и организациям, а также в строительную индустрию (до 90 % от всех инвестиций по двум отраслям). В отрасли, производящие товары, было направлено только около 1 млн. р.

Региональных инвестиционных программ разрабатывается немало. Однако в ближайшее время мы намечаем переход к работе с конкретными предприятиями, имеющими нишу на рынке. Нужно работать и с теми, кто по техническому состоянию производства и характеру продукции имеет перспективу выхода на рынок. Первоочередная задача заключается в выведении на рынок предприятий, требующих для этого минимальных инвестиций. По мере роста производства будут увеличиваться и инвестиции в сферы деятельности, обслуживающие движение товаров и услуг. В качестве приоритетных направлений инвестирования следует рассматривать производство, способные перерабатывать местное сырье для выпуска потребительских товаров в виде готовой продукции с высокой долей добавленной стоимости. На первом этапе мы будем поддерживать промышленные производства, которые не исчерпали потенциал развития, имеют или могут завоевать свою нишу на рынке сбыта, проекты, несущие структурные изменения производству. Принципиальная позиция выбора инвестиционных приоритетов состоит в опоре на реальный платежеспособный спрос и высокую потенциальную емкость потребительского внутреннего рынка.

При формировании модели регионального развития проблема выбора их направлений на основе расширения инвестиционной базы и трансформации экономики остается наиболее острой. Задача накопления инвестиционных ресурсов в рамках сложившейся ситуации диктует следование совокупности приоритетов инвестирования:

- платежеспособный спрос на продукцию инвестируемого производства;
- минимальная капиталоемкость инвестиционных проектов;
- минимальные инвестиционные и производственные циклы проектов;
- максимальная прибыль на вложенный капитал;
- максимальная продолжительность технологической цепочки спроса, порождаемого инвестиционным проектом.

Программа социального и экономического развития Тамбовской области в качестве основной цели выдвигает вывод экономики области из кризиса и переход к устойчивому социально-экономическому развитию, предусматривающему реализацию основополагающих принципов:

- самодостаточность промышленного и сельскохозяйственного производства, поддержание финансовых ресурсов области на уровне, обеспечивающем ее экономическую безопасность;
- обеспечение постоянного роста уровня и качества жизни населения;
- создание условий по дальнейшему развитию культуры, образования, нравственности;
- совершенствование системы регионального, муниципального и общественного самоуправления;
- рациональное использование окружающей среды без ущерба для будущих поколений.

Осуществление стратегии развития предполагает три этапа.

Первый этап – создание организационных и финансово-экономических условий для устойчивого роста в отраслях материального производства и прекращение спада в отстающих отраслях экономики и социальном секторе области. Определение территорий, отраслей, предприятий, способных стать движущей силой («точками роста») общего подъема экономики региона.

Второй этап – формирование рациональной структуры экономики региона. Накопление, привлечение и реализация инвестиционных ресурсов в «точках роста». Обеспечение устойчивого роста доходов трудящихся приоритетных отраслей и производств.

Третий этап – завершение формирования перспективной производственной структуры, достижение среднероссийских стандартов уровня жизни населения, устойчивое расширенное воспроизводство.

В соответствии с критериями первого этапа валовой продукт в регионе должен достигнуть такого уровня, налогооблагаемая база которого обеспечит самодостаточность регионального и муниципальных бюджетов, максимально сократит зависимость бюджета области от федеральных трансфертов, обеспечит восстановление (90 % от докризисного) уровня объемов сельскохозяйственного производства, существенный рост благосостояния населения, до уровня возможности работоспособного населения приобретать (через накопления, ипотеку, кредит) жилье, движимое и недвижимое имущество.

Вывод региона на этап устойчивого социально-экономического развития и обеспечение его экономической безопасности потребует 6...7 лет. Экономический рост на первом этапе обеспечивается за счет эффективного использования уже имеющегося производственного потенциала без существенных внешних инвестиций, в основном, на существующих мощностях. Финансирование обеспечивается на основе консолидации денежных средств из доступных источников, в том числе средств населения, коммерческих банков, а также отечественных и иностранных инвесторов. Второй, третий этапы потребуют значительных капитальных вложений, реализация которых создаст необходимость реформирования региональной банковской системы, ее ориентированные на решение задач вывода производства на новый уровень развития. В процессе восстановления экономики у предприятий и в бюджете региона появятся средства, которые можно будет направлять на инвестиции, обеспечивая дальнейший рост производства.

3.3 Перспективы создания ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ в пределах Центрально-Черноземного региона

Глубина и многоаспектность социально-экономического кризиса в Центрально-Черноземном районе и Тамбовской области, как его составляющей, вызванного рыночным реформированием, к середине 1990-х гг. показали, что инерционное развитие региона с опорой на собственные финансовые ресурсы и действующие организационно-экономические механизмы управления не могут вывести регион из кризиса.

В сложившихся условиях поддержка из федерального бюджета в рамках программно-целевого планирования является жизненно важной и необходимой.

В настоящее время федеральные целевые программы развития регионов реализуются на территории 51 субъекта Российской Федерации, в том числе в некоторых регионах – одновременно несколько программ. Уже утвержденными программами охватывается территория всей азиатской части страны, Северный Кавказ и отдельные регионы европейской части. Единственным крупным экономическим районом, в котором не реализуется ни одной федеральной целевой программы регионального развития, является Центрально-Черноземный. Однако это отнюдь не означает, что на территории субъектов Российской Федерации, входящих в состав этого региона, вообще не осуществляются никакие федеральные целевые программы. Дело в том, что помимо программ развития регионов инвестиционные ресурсы, фактически направляемые в те или иные субъекты Российской Федерации, могут распределяться и в рамках федеральных целевых программ другой предметной специализации, например, направленных на решение неотложных вопросов социальной сферы, развития базовых отраслей экономики и инфраструктуры, борьбы с преступностью и др.

Программы (как и другие используемые в Российской Федерации методы государственного регулирования территориального развития и селективной поддержки регионов) пока еще не исходят из системного представления о критических региональных ситуациях. Поэтому было бы полезным составить перечень потенциальных зон программного регулирования, включив сюда ограниченное число локальных депрессивных и слаборазвитых территорий, на которых отсутствуют условия для становления рыночных механизмов и экономические, социальные, естественно-природные условия и условия для саморазвития (прежде всего, для самостоятельного выхода из кризиса), а также таких территорий, где все это имеется и нужна лишь целевая поддержка будущих «точек/ареалов опережающего роста».

Указанные зоны следовало бы объявить сферами приоритетного программного финансирования с предоставлением гарантий государственного участия в нем. Не исключено, что в отдельных случаях было бы полезно придание соответствующим расходам статуса защищенных статей бюджетов всех уровней. Формирование такого перечня (которое целесообразно включить в состав функций уполномоченного федерального исполнительного органа), естественно, не означало бы обязательности выделения средств федерального бюджета для решения каждой включенной в этот перечень территории/проблемы. Однако по каждой из них могла бы появиться соответствующая программная разработка, цели которой следовало бы формулировать исходя из вышеуказанных рекомендаций. Свод соответствующих разработок и мог бы стать базой для периодического гласного отбора проблем/территорий для приоритетного программного решения на федеральном уровне.

Таким образом, очевидна целесообразность разработки и реализации целевой программы развития Центрально-Черноземного региона. Рассмотрим возможности создания ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации для координации действий по реализации социально-экономических программ в Центрально-Черноземном регионе.

Для этого рассмотрим правовую базу деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации. При осуществлении своей деятельности ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации руководствуются Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 17.12.1999 № 211-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации», другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, органы государственной власти которых входят в указанные ассоциации, а также учредительными договорами и уставами ассоциации.

Ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации (далее – ассоциация) – некоммерческая организация, учредителями которой являются органы государственной власти субъектов Российской Федерации и которая создается на добровольной основе в целях межрегиональной интеграции и социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Деятельность ассоциации осуществляется на основе следующих принципов:

- строгое соблюдение прав членов ассоциации, определенных учредительным договором и уставом ассоциации;
- скоординированность действий по разработке и реализации социально-экономических программ;
- гласность деятельности исполнительных органов ассоциации;
- объединение усилий членов ассоциации, направленных на проведение экономических преобразований, создание и внедрение современного механизма хозяйствования;
- содействие формированию и функционированию единого экономического и правового пространства Российской Федерации.

Основными целями и задачами ассоциации являются:

- обеспечение необходимых условий для эффективного взаимодействия субъектов Российской Федерации в вопросах социально-экономического развития на основе объединения материальных, финансовых и интеллектуальных ресурсов;
- подготовка предложений по вопросам рационального использования экономических потенциалов субъектов Российской Федерации;
- стабилизация экономического положения и социальная защита населения;
- совершенствование методов управления хозяйствующими субъектами в условиях рыночных отношений;
- достижение устойчивого развития экономики субъектов Российской Федерации в условиях рыночных отношений и создание базы для повышения уровня жизни населения;
- представление интересов членов ассоциации;
- обеспечение взаимодействия субъектов Российской Федерации по организационному, экономическому, научно-техническому и социальному развитию регионов;
- участие в установленном порядке в разработке и реализации совместных программ и проектов, в том числе федерального значения;
- оптимальное размещение производительных сил;
- развитие производственной и социальной инфраструктуры, коммуникаций;
- содействие заключению взаимовыгодных экономических соглашений между субъектами Российской Федерации;
- подготовка предложений по бюджетно-финансовым вопросам;
- подготовка предложений по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации;
- подготовка предложений по вопросам реализации региональных инвестиционных программ и проектов;
- изучение рынка труда в целях разработки совместных мер по обеспечению максимальной занятости населения, повышению квалификации и переподготовке кадров;
- создание комплексных информационных структур и формирование банка данных, необходимых для принятия оптимальных управленческих решений;

– подготовка предложений по вопросам совершенствования законодательства субъектов Российской Федерации, органы государственной власти которых входят в ассоциацию.

Создание ассоциации осуществляется по решению учредителей, которыми могут выступать органы законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Учредительными документами ассоциации являются учредительный договор, заключенный ее учредителями, и утвержденный ими устав.

В уставе ассоциации должны быть определены:

- наименование ассоциации;
- место нахождения постоянно действующего исполнительного органа ассоциации;
- предмет и цели деятельности ассоциации;
- права и обязанности членов ассоциации;
- структура ассоциации, состав, компетенция, порядок формирования руководящих, исполнительных и контрольно-ревизионных органов, порядок принятия ими решений, сроки их полномочий;
- условия и порядок приема в члены ассоциации и выхода из нее;
- порядок внесения изменений в устав ассоциации;
- источники формирования имущества ассоциации;
- порядок реорганизации и ликвидации ассоциации;
- порядок использования имущества ассоциации в случае ее ликвидации.

В учредительных документах могут содержаться и иные положения, относящиеся к деятельности ассоциации и не противоречащие федеральным законам.

Регистрация ассоциации осуществляется в порядке, установленном федеральным законом.

Учредительные документы ассоциации, их изменения подлежат государственной регистрации, а после нее опубликованию в органах печати субъектов Российской Федерации, органы государственной власти которых являются членами ассоциации.

Имущество ассоциации состоит из средств, источниками которых являются денежные и материальные взносы учредителей ассоциации и другие установленные федеральным законом источники.

Суммы ежегодных целевых взносов учредителей ассоциации утверждаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации.

Руководящие органы ассоциации и их должностные лица представляют интересы ассоциации в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления в пределах полномочий, определенных учредительным договором и уставом ассоциации.

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления содействуют ассоциации в выполнении ее уставных задач, а также могут принимать законы и иные нормативные правовые акты по вопросам взаимодействия с ассоциацией.

Информационное, документационное, материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности ассоциации, а также социально-бытовое и медицинское обслуживание должностных лиц и иных работников исполнительных органов ассоциации могут осуществляться в соответствии с учредительным договором, уставом ассоциации и законодательством соответствующих субъектов Российской Федерации за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Ассоциация отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ей имуществом. Ассоциация не

отвечает по обязательствам своих членов. Члены ассоциации несут субсидиарную ответственность

по обязательствам ассоциации в размере и порядке, предусмотренном учредительными документами

ассоциации.

Всего по промышленности Российской Федерации	92,0	82,0	85,9	79,1	96,7	96,0	101,9	94,8	108,0	109,2
Всего по промышленности Тамбовской области	97,6	85,3	98,4	73,9	91,7	79,1	102,1	102,3	116,8	105,8

Спад производства носил системный характер и затронул все отрасли промышленности. При этом динамика производства по основным отраслям промышленности существенно различается.

Более наглядно динамику спада промышленного производства можно увидеть из табл. 3.2, 3.3 и рис. 3.1, показывающих тенденцию спада к уровню 1990 г. За период 1991 – 1998 гг. объем промышленного производства в Тамбовской области сократился на 56,1 %, а в Российской Федерации на 52,4 %.

Среди основных факторов, непосредственно вызвавших сокращение промышленного производства в процессе рыночных преобразований, следует выделить следующие:

- сближение уровня внутренних и мировых цен, повлекшее за собой свертывание неэффективных производств и увеличение доли импортной продукции в структуре покрытия платежеспособного спроса внутреннего рынка;

- ужесточение финансово-кредитной политики, приведшее к сокращению финансовой поддержки неконкурентоспособных производств, резкому снижению государственных инвестиций в промышленность, в том числе в производство вооружений;

- снижение платежеспособного спроса населения в результате сокращения доходов, которое наряду с расширением импорта обусловило сокращение производства потребительских товаров;

- падение платежеспособного спроса на российскую промышленную продукцию со стороны стран СНГ в результате переживаемого ими экономического спада.

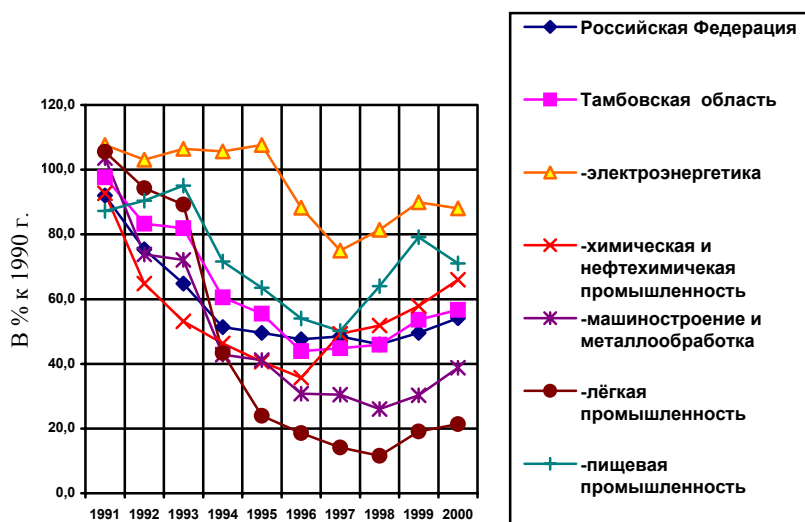


Рис. 3.1 Индексы физического объема продукции по отраслям и в целом по промышленности Тамбовской области и Российской Федерации за 1991 – 2000 гг. (в % к 1990 г.)

Изменение динамики производства по России в целом (рис. 3.2) несколько отличается от тенденций, наблюдающихся в Тамбовской области. Это отличие во многом обусловлено отсутствием добывающих отраслей промышленности в Тамбовской области. Естественно, что большая часть тенденций в российской и тамбовской экономике совпадают. Прежде всего, это сохранение относительно высокого внутреннего спроса на энергию.

Это обусловлено:

- **высокой энергоемкостью экономики из-за крайне медленной технологической перестройки производства;**
- сохранением достигнутых уровней энергопотребления в непроизводственной сфере;
- снижением загрузки производственных мощностей, при которой сохраняются затраты энергии на технологически необходимое поддержание работы оборудования, отопление и освещение производственных помещений;
- наличием теневого сектора экономики (потребление энергии в котором официальной статистикой учитывается, в то время как производство в нем продукции и услуг статистически не фиксируется).

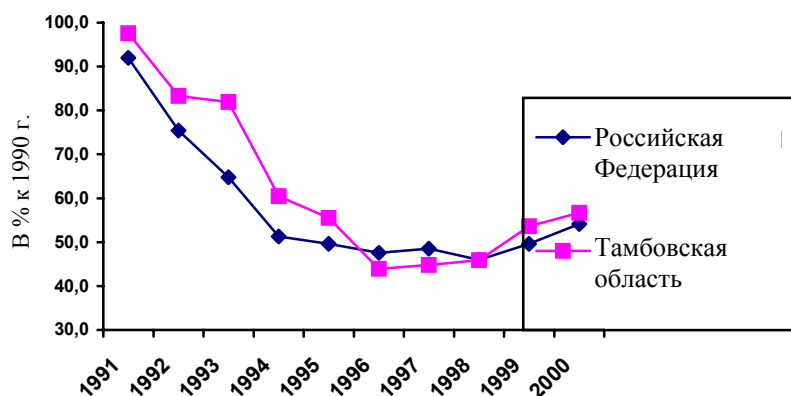


Рис. 3.2 Индексы физического объема продукции в промышленности Тамбовской области и Российской Федерации за 1991 – 2000 гг. (в % к 1990 г.)

Внешний спрос становится все более значимым фактором для российской экономики, влияющим на динамику промышленного производства. По ряду видов продукции именно он в решающей степени определяет текущие объемы и динамику выпуска. Например, удельный вес производства продукции на

внешний рынок в общем объеме производства в России алюминия, меди, минеральных удобрений, целлюлозы и газетной бумаги в 1995 г. достиг 70...80 %. Продукция, выпускаемая промышленностью Тамбовской области, в большей степени идет на внутривоспольское потребление, что обусловило более глубокий спад промышленного производства области.

В отличие от сырьевых отраслей, отрасли машиностроения, радиоэлектроники, легкой и деревообрабатывающей промышленности не способны переориентировать производство на рынки других зарубежных стран из-за неконкурентоспособности большей части производимой продукции. В то же время российский рынок захватывают зарубежные товаропроизводители. Так, в 1995 г. удельный вес импортной продукции в общем объеме розничного товарооборота достиг 54 %. По некоторым видам продукции (например, магнитофонам, видеомагнитофонам и телевизорам цветного изображения) удельный вес импорта в структуре продаж превысил 90 %.

В числе факторов, определяющих динамику промышленного производства, следует назвать и резкое сокращение государственных расходов на оборону, которое привело к свертыванию военных производств и соответствующему снижению выпуска в сопряженных отраслях промышленности.

Началом второго этапа рыночных преобразований промышленности области является период 1999 – 2000 гг. Он характеризуется стабилизацией промышленного производства и переходом к постепенному его росту. Индексы физического объема в промышленности области составили: в 1997 г. – 102,1 %; 1998 г. – 102,3 %; 1999 г. – 116,8 % и 2000 г. – 105,8 %. Это позволило сократить спад промышленного производства области к 1990 г. с 60 до 43,3 %.

Рыночные преобразования в промышленности Российской Федерации привели к существенным структурным сдвигам, которые наиболее ярко характеризовались резким увеличением удельного веса топливно-энергетического комплекса в структуре промышленного производства, который стал все больше выступать не только как основа экспортного потенциала, но и как база российской экономики в целом. Его удельный вес повысился с 12 % в 1990 – 1991 гг. до 31 % в 2000 г. Учитывая наличие устойчивого спроса на энергоресурсы на внешних рынках и существующий резерв для роста внутренних цен на основные виды энергоресурсов до уровня мировых, можно ожидать дальнейшего увеличения удельного веса отраслей топливно-энергетического комплекса. По сравнению с дореформенным уровнем вырос также удельный вес металлургического комплекса, в то же время произошло снижение доли машиностроения и особенно резко доли легкой промышленности.

Аналогичные тенденции произошли и в структуре отраслей промышленности Тамбовской области (табл. 3.4).

Существенно возрос удельный вес объема производства в электроэнергетике с 1,2 % в 1990 г. до 15,6 % в 2000 г. (рис. 3.3, 3.4).

Сложившаяся ситуация неоднозначна, поскольку, к примеру, вырабатываемая в области электроэнергия на Котовской ТЭЦ имеет высокую себестоимость, что приводит к увеличению себестоимости прочих товаров и снижению их конкурентоспособности, в том числе на внутреннем рынке. С другой стороны, 69,6 % электроэнергии областью закупается. Задача – проанализировать ситуацию в отрасли с целью принятия мер по снижению стоимости электро- и теплоэнергии для промышленных предприятий за счет ликвидации перекрестного субсидирования, в том числе проработать целесообразность стимулирования выхода промышленных предприятий области на оптовый рынок электроэнергии (ФОРЕМ), реализации мероприятий по техническому перевооружению с целью увеличения доли выработки собственной электроэнергии.

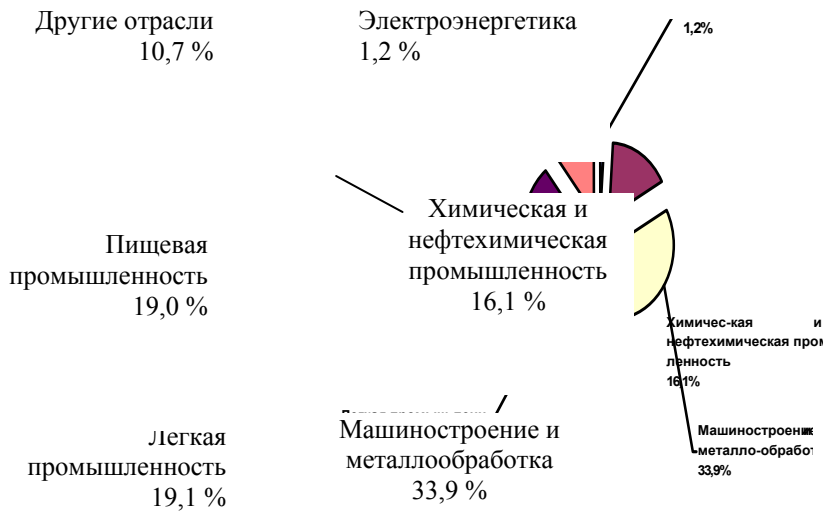


Рис. 3.3 Структура продукции по отраслям промышленности Тамбовской области в 1990 г.

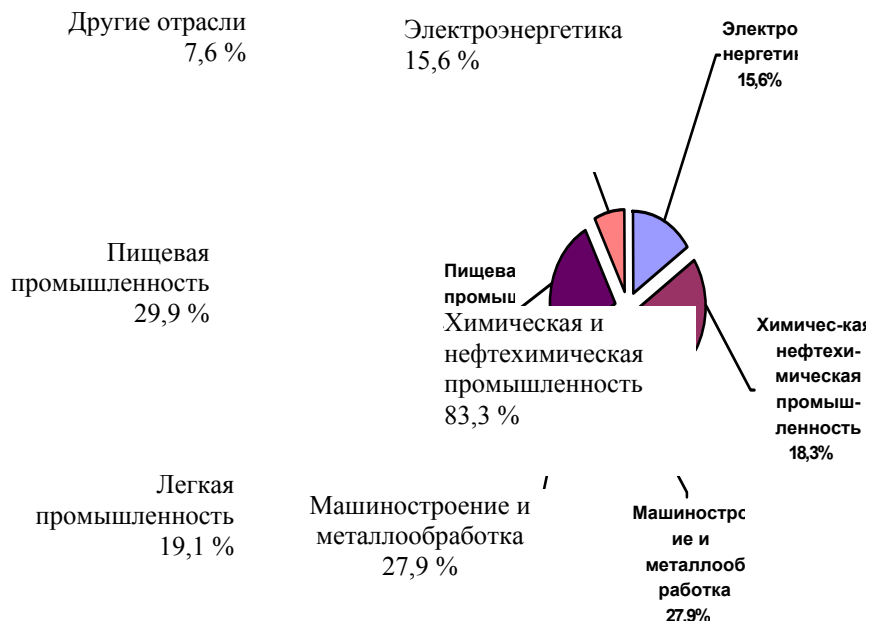


Рис. 3.4 Структура продукции по отраслям промышленности Тамбовской области в 2000 г.

Удельный вес производства продукции в химической и нефтехимической отрасли в общем объеме производства существенно не изменился. В этой отрасли нет собственных запасов сырья, значительная часть производственных мощностей, работающих на предприятиях морально устарела, высока энергоемкость, возросла конкуренция по продукции высокой степени переработки.

В машиностроении за период реформ: выросла конкуренция; практически все сырье ввозится; произошло, особенно в первые годы реформ, замедление спроса на российском рынке и стран СНГ, сокращение оборонного заказа, из-за отсутствия определенной стратегической политики в области производства вооружений и военной техники на государственном уровне. Задача – закрепить наметившиеся в последние годы тенденции роста производства через поддержку конкурентоспособных направлений.

Доля выпуска продукции легкой промышленности снизилась с 19,1 % в 1990 г. до 3,7 % в 2000 г. В 1998 – 2000 гг. наметилась неустойчивая тенденция роста производства, которая сдерживается высокой конкуренцией, дефицитом сырья, низким платежеспособным спросом населения. В Тамбовской области падение производства в этой отрасли сравнимо со средним по России. Задача – улучшить управление предприятиями, проработать вопрос по объединению усилий предприятий в сфере маркетинга, снабжения, сбыта, повысить эффективность предоставляемых органами государственной власти области налоговых и иных льгот.

На снижение показателей работы предприятий ВПК сказалось уменьшение оборонного заказа, задержки расчетов за произведенную продукцию. Задача – добиваться разрешения на самостоятельный выход на внешний рынок; содействовать созданию сервисных центров по обслуживанию и ремонту во-

енной техники; диверсифицировать производство на условиях развития технологий двойного применения; стимулировать создание объединений для решения общих проблем в сфере маркетинга, выработки стратегических направлений деятельности.

Возросла доля выпуска продукции предприятиями пищевой промышленности с 19,0 % в 1990 г. до 26,9 % в 2000 г. Для этой отрасли характерны высокая конкуренция, использование значительной доли давальческого сырья, недостаточная местная сырьевая база. Задача – содействие сельхозпроизводителям в создании собственных перерабатывающих производств, модернизации действующих предприятий отрасли, повышении качества продукции.

Таким образом складывающаяся ситуация диктует необходимость для администрации Тамбовской области стимулировать промышленные предприятия, обеспечивающие увеличение производства конкурентоспособной продукции, осуществляющие техническое перевооружение и обновление производства, увеличивающие объемы налоговых платежей и реализующие социальные мероприятия.

Проблемы в работе промышленности и промышленных предприятий области можно разделить на две группы: общие проблемы внешнего характера и внутренние проблемы предприятия.

К проблемам внешнего характера можно отнести:

- не стимулирующая производство система налогообложения (в начальный период реформирования высокие налоги на прибыль, НДС, имущество);
- неравные условия хозяйствования между промышленными предприятиями и предприятиями – естественными монополистами;
- высокие цены на продукцию и услуги предприятий-монополистов;
- низкая договорная дисциплина субъектов хозяйственной деятельности, а также со стороны государственных органов;
- несистемный подход в проведении промышленной и таможенной политики на федеральном и региональном уровнях;
- потеря внешних рынков из-за политических изменений, незащищенность внутреннего рынка;
- отвлечение средств на содержание соцкультбыта, мобилизационных мощностей.

Существенно сдерживают подъем промышленного производства внутренние проблемы предприятий, из которых можно выделить общие для всех промышленных предприятий:

- физический износ основных фондов;
- устаревшие технологии производства;
- недостаток оборотных средств;
- высокие уровни задолженностей в бюджеты и внебюджетные фонды;
- высокая доля бартера во взаимозачетах отдельными предприятиями (последнее время наблюдается тенденция снижения бартера);
- низкий уровень менеджмента на предприятиях;
- наличие «теневого оборота», ухудшающего показатели основного предприятия;
- скрытая безработица.

За годы рыночных преобразований общеэкономическая негативная ситуация в промышленности

России и области (значительное ухудшение финансово-экономических показателей работы предпри-

ятий, сокращение оборотных средств и инвестиций в основные фонды) привела к тому, что на цели

реконструкции и технического перевооружения производства не выделялись необходимые средства.

В то же время у зарубежных конкурентов обновление основных производственных фондов протекает

в непрерывном режиме. Прекращение в течение последних 10 лет модернизации и обновления про-

изводственно-промышленного потенциала привело к физическому и моральному старению основ-

ных производственных фондов, износ которых с 1990 г. увеличился на 30 %. С другой стороны в

промышленности области стоимость основных фондов выросла в тысячи раз, а это привело к значительному росту налога на имущество предприятий.

Все это в значительной степени сдерживает рост промышленного производства, возможность освоения новых видов конкурентоспособной продукции.

Стабилизация и рост производства в 1997 – 2000 гг. на предприятиях области были обусловлены, прежде всего, за счет экстенсивных факторов: заработало простаивающее оборудование и работники, находящиеся в вынужденных отпусках. Эти факторы в основном исчерпаны. При этом интенсивные факторы, внедрение достижений научно-технического прогресса, современного оборудования, прогрессивных технологий и материалов, не были задействованы. Для обеспечения внедрения нового оборудования и прогрессивных технологий необходимы значительные финансовые ресурсы, которые могут быть получены по двум направлениям: либо привлечением инвестиций отечественного и зарубежного капиталов, либо изысканием и аккумулированием собственных средств предприятий при государственной поддержке.

Привлечению инвесторов будет способствовать наличие в области единой Программы развития промышленности, а увеличению собственных финансовых ресурсов на предприятиях – экономическая политика органов государственной власти по созданию необходимых экономических условий, представлению налоговых льгот, кредитов под гарантии администрации области и органов местного самоуправления. Это также целесообразно осуществлять в рамках единой Программы развития промышленности.

Главной целью Программы является переход к устойчивому росту промышленного производства конкурентоспособной продукции за счет реализации комплекса мер по техническому перевооружению предприятий, внедрению наукоемких и ресурсосберегающих технологий, развитию научно-технического и кадрового потенциала, и на этой основе повышение жизненного уровня населения области.

К основным целям Программы относятся:

- оптимизация структуры промышленности области;
- закрепление и усиление роли и места промышленности Тамбовской области в межрегиональном и международном разделении труда, в том числе за счет потенциала оборонного комплекса;
- сохранение и развитие научно-производственного потенциала промышленности; повышение качества и технического уровня выпускаемой продукции;
- существенное обновление производственных мощностей и увеличение уровня их загрузки за счет привлеченных инвестиций и собственных средств;
- расширение налогооблагаемой базы и повышение уровня собираемости налогов;
- увеличение занятости населения в промышленности области;
- кадровое обеспечение промышленности области.

Реализация программы рассчитана на 2002 – 2004 гг. (3 года). При этом выполнение некоторых мероприятий Программы может быть достигнуто и ранее указанного срока, реализация ряда других мероприятий даст ощутимый результат после периода их осуществления. Механизм реализации программных мер предполагает:

- утверждение ежегодных планов выполнения программных мероприятий;
- заключение взаимовыгодных договоров между администрацией области и промышленными предприятиями;
- ежегодное размещение регионального заказа среди областных предприятий;
- адресный характер предоставления налоговых льгот, предложенных в программе;
- *ИНФОРМИРОВАНИЕ РУКОВОДСТВА ОБЛАСТНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ И ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПО ИТОГАМ ПРОШЕДШЕГО ПЕРИОДА О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОГРАММЫ.*

ПРОГРАММА В ОБЛАСТНУЮ ДУМУ И РАССМАТРИВАЛАСЬ В СОСТАВЕ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА НА 2002 Г. ЗАКОН ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПРОГРАММЕ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2002 – 2004 ГОДЫ» ПРИНИМАЛСЯ ОБЛАСТНОЙ ДУМОЙ

ОДНОВРЕМЕННО С ЗАКОНОМ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2002 ГОД» И ЕЖЕГОДНО УТОЧНЯЛСЯ ПРИ РАССМОТРЕНИИ БЮДЖЕТА ОБЛАСТИ НА ОЧЕРЕДНОЙ ФИНАНСОВЫЙ ГОД. РЕШЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ ИЛИ ДОСРОЧНОМ ПРЕКРАЩЕНИИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ПРИНИМАЕТСЯ ОБЛАСТНОЙ ДУМОЙ В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ ДЕЙСТВУЮЩИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ.

Достижение основных целей программы характеризуется основными показателями развития промышленности, которые будут обеспечены за счет реализации мероприятий программы и мер государственной поддержки промышленных предприятий. Значение основных показателей Программы приведены в табл. 3.5.

3.5 Основные показатели развития промышленности, обеспечиваемые за счет реализации мероприятий Программы

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Период, гг.				
			2001	2002	2003	2004	2002 – 2004
1	Объем производства продукции	млрд. р.	15,7	18,5	21,7	24,6	64,8
2	Индекс физического объема к предыдущему году	%	106,8	104,0	104,0	104,3	112,8
3	Индекс физического объема к 1990 г.	%	60,1	63,0	65,5	68,3	прирост 8,2%
4	Объем инвестиций (капвложений), направляемых на развитие производства в промышленности	млн. р.	415,3	440,9	457,0	460,1	1358
5	Объем экспортных поставок	млн. р.	1209,7	1296,8	1381,1	1483,3	4161,2
6	Среднесписочная численность персонала	тыс. чел. век	81,0	82,1	83,0	83,9	
7	Прибыль, подлежащая налогообложению	млн. р.	1208	1307,5	1449,4	1534,1	4291
8	Среднемесячная заработная плата работников	р.	2202	2643	3303	4129	–
9	Освоение новых видов продукции	ед.	94	91	81	81	253

Исходя из объемов производства продукции промышленностью области в 2002 – 2004 гг., индекс физического объема в 2004 г. к уровню 1990 г. сложился 68,3 %. Тенденция изменения индексов физического объема показана на рис. 3.5.

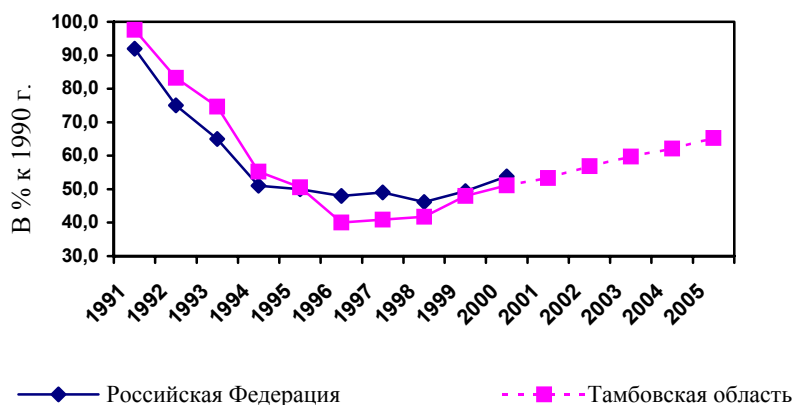


Рис. 3.5 Индексы физического объема продукции в промышленности Тамбовской области и Российской Федерации за 1991 – 2005 годы (в % к 1990 г.)

Для финансирования мероприятий Программы использовались средства, полученные за счет привлечения инвестиций, кредитов банков, собственных средств предприятий и льгот по уплате налогов, в части зачисляемых в областной бюджет.

За 2002 – 2004 гг. на финансирование Программы было направлено 1,4 млрд. р. в соответствии с табл. 3.6.

3.6 Финансирование Программы развития промышленности Тамбовской области

Источник финансирования	Объемы финансирования, млн. р.			
	2002	2003	2004	2002 – 2004
Всего:	440,9	457,0	460,1	1358
Инвестиции, в том числе:	440,9	457,0	460,1	1358
кредиты банков	100	100	100	300
собственные средства предприятий	340,9	357,0	360,1	1058

Предварительный анализ состояния и тенденций развития промышленности области позволяет выделить в качестве приоритетных направлений, в первую очередь, развитие основных отраслей, уже подтвердивших свою конкурентоспособность и увеличивающих объемы производства: энергетика, химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение и металлообработка, оборонная промышленность, легкая и текстильная промышленность, пищевая промышленность.

Кроме того, в качестве приоритетов следует выделить следующие функциональные направления развития промышленного комплекса:

- 1 Техническое перевооружение, реконструкция и ввод новых производственных мощностей в отраслях и на предприятиях промышленности области.
- 2 Увеличение производства важнейших видов промышленной продукции.
- 3 Освоение выпуска новых видов продукции.
- 4 Увеличение экспортных поставок.
- 5 Реализация инвестиционной программы области.

6 Развитие кооперированных связей между промышленными предприятиями области, предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности и сельхозтоваропроизводителями.

7 Повышение качества и технического уровня выпускаемой продукции, внедрение международной системы качества ИСО-9000.

Реализация мероприятий Программы даст возможность организовать производственные цепочки с максимально возможным участием предприятий области. Предприятия за счет более тесных контактов получают возможность на договорных началах регулировать взаимные платежи и расчеты, что в итоге будет способствовать повышению их конкурентоспособности. Конечная эффективность выразится в расширении производства уже освоенной продукции, завоевавшей потребительские рынки России, Тамбовской области, ближнего и дальнего зарубежья.

Предусматриваемые Программой меры государственной поддержки промышленных предприятий области позволят обеспечить прогнозируемый прирост основных видов промышленной продукции. Наибольший темп прироста ожидается в химической и нефтехимической промышленности. Выпуск красителей, лакокрасочных материалов, эпоксидных и фенольных смол прогнозируется на уровне 98,9 тыс. т, что в 1,7 раза выше уровня 2000 г. В 2 раза планируется увеличение выпуска труб полиэтиленовых. В машиностроении и металлообработке на 16 % увеличится производство нефтепромыслового оборудования и запчастей к нему. Предусматривается в 2005 г. довести выпуск автобусов до 500 штук. В легкой промышленности в связи с повышением конкурентоспособности планируется повысить выпуск к концу 2005 г. бельевого и верхнего трикотажа 20 %, обуви – в 2 раза, пряжи – на 30 %.

В пищевой промышленности в результате выполнения мер, направленных на выпуск импортозамещающей продукции, планируется увеличение сахара-песка на 20...30 %, соков и фруктовых напитков –

Одна из задач первого этапа реформирования промышленности, характеризующегося сохранением положительных тенденций роста промышленного производства – это освоение новых направлений деятельности, расширение номенклатуры продукции. Освоение и производство новых видов продукции в прогнозируемый период планируют около 40 предприятий области. Среди них такие крупные предприятия химической и нефтехимической отрасли как ОАО «Пигмент» (намечен выпуск 16 наименований продукции), ПК «Котовский ЛКЗ» (выпустит 4 типа эмалей и грунтов с усовершенствованными потребительскими качествами), ОАО «Тамбовмаш» (приступит к выпуску новых видов средств защиты органов дыхания). 12 предприятий машиностроения и металлообработки ставят своей целью освоение и выпуск более 20 наименований новых видов продукции: ОАО «Тамбовполимермаш» начнет выпуск новых форматоров (3 вида); ОАО «ТВЕС» успешно работает над совершенствованием выпускаемых электронных весов; ОАО «Прогресс» освоит выпуск модернизированных пневмоприводов к автомобилю ЗИЛ и усовершенствованной модели тепловой завесы и к концу 2004 г. выпуск вышеназванной продукции достиг 5200 шт.; ОАО «Мичуринский завод автонасосов» освоит производство обработанных поршневых колец и к концу 2004 г. их выпуск достиг 5000 шт. Значительное обновление и расширение ассортимента планируют предприятия легкой промышленности. В пищевой промышленности основное внимание уделено мероприятиям по обеспечению продовольственной независимости на основе импортозамещения, предполагающим разработку и внедрение перспективных технологий, позволяющих наладить выпуск современных тароупаковочных материалов и конструкций; расширение производства традиционных для России продуктов питания повышенной пищевой и биологической ценности. В эту отрасль направлено финансовых средств в размере 218 млн. р., в том числе в 2002 г – 70 млн. р.

Основной целью развития внешнеэкономических связей промышленности Тамбовской области на перспективу остается продолжение курса на дальнейшую интеграцию региона в единую международную хозяйственную систему. Предполагается использование внешнеэкономических связей для стабилизации и оживления экономики региона, осуществление его структурной перестройки, стремление к увеличению не только объема экспорта, но и улучшения его качественного состава.

Одной из главных задач администрации области в данном направлении является создание необходимых предпосылок и условий для эффективной деятельности на внешнем рынке предприятий и организаций, расположенных на территории области.

Привлечение инвестиций в промышленность области предполагает решение ряда вопросов:

- организацию квалификационного менеджмента на предприятиях;
- разработку инвестиционных проектов в соответствии с общепринятыми в мировой практике нормами;
- обеспечение «прозрачности» предприятий для инвесторов;
- наличие в регионе механизмов привлечения инвестиций и обеспечения гарантий инвесторам;

- создание правового обеспечения возвратности долгосрочных ссуд кредитным учреждениям;
- профессиональное знание рынка товаров, планируемых к производству.

Для реализации инвестиционной политики в области принят Закон «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Тамбовской области» (№139-3 от 21.11.97 с изменениями и дополнениями), который призван стимулировать инвестиционную деятельность.

В настоящее время в инвестиционную программу Тамбовской области на 2001 – 2004 г. включены 28 приоритетных инвестиционных проектов промышленных предприятий области, охватывающих различные сферы экономики

Для реализации прямых инвестиций в производство надо активизировать работу на вторичном рынке ценных бумаг, в первую очередь продажу акций промышленных предприятий. Это позволит увеличить свой капитал, одновременно привлекая сторонних инвесторов. Предполагается, что эта составляющая к концу прогнозируемого периода даст 18 % всех капиталовложений в промышленность.

Необходимо сформировать банк данных инвестиционных проектов промышленных предприятий, с обеспечением их экспертизы для активного продвижения на межрегиональном и международном уровнях.

Важнейшей задачей является также создание механизма гарантий как для отечественных, так и для зарубежных инвесторов путем создания фонда гарантий финансовых рисков, самостоятельного или в рамках фонда развития промышленности.

Темп роста объема инвестиций (капвложений), направленных на развитие производства на промышленных предприятиях в 2004 г. составил 141,5 % к уровню 2000 г. Ключевую роль в общих источниках финансирования инвестиций в 2002 – 2004 гг. играли собственные средства предприятий, которые по предварительной оценке обеспечили 69 % всех капиталовложений. Рост объемов привлекаемых средств осуществлялся в основном за счет кредитов банков, сторонних инвесторов, эмиссии ценных бумаг. Планируется увеличить долю долгосрочных банковских кредитов до 13 % всех капиталовложений.

Государственная поддержка промышленности осуществляется администрацией области в соответствии с определенными Концепцией промышленной политики Тамбовской области приоритетами и условиями.

Финансовая поддержка предприятиям промышленности из средств областного бюджета оказывается в соответствии с Законом «Об областном бюджете на 2002 год» и уточняется при рассмотрении бюджета на очередной год.

Меры поддержки будут заключаться в следующем:

- снижение налогового бремени;
- реструктуризация задолженности перед областным бюджетом;
- содействие субъектам промышленной политики в получении мер поддержки от органов местного самоуправления;
- содействие предприятиям промышленности по снижению тарифов на энергоносители и услуг связи за счет ликвидации перекрестного субсидирования;
- проведение протекционистской политики в федеральных органах государственной власти и управления с целью получения государственной поддержки.

В результате реализации мероприятий Программы в промышленности области обеспечены: рост объемов производства и реализации продукции на 10...15 %, объема налогооблагаемой прибыли на 20...30; увеличение стоимости основных производственных фондов; возрастет среднесписочная численность персонала на 3...4 %; среднемесячная заработная плата работников вырастет в 2 раза и, соответственно, фонды оплаты труда. Таким образом существенно увеличится налогооблагаемая база в промышленности области и это позволит повысить платежи в бюджеты всех уровней и отчисления во внебюджетные фонды.

Расчет экономической эффективности реализации Программы показывает, что в 2002 – 2004 гг. прирост налоговых платежей во все уровни бюджета и отчислений во внебюджетные фонды составил 33,3 %, в том числе в областной бюджет – 30,8 %.

Организация управления Программой включает:

- стратегическое планирование (определяет стратегию, качество, темпы и пропорции развития промышленного комплекса области в целом, а также важнейших его отраслей);
- организационное управление Программой осуществляемое комитетом по промышленности администрации области, управлением экономического развития администрации области, комитетом по труду Тамбовской области, Тамбовской областной ассоциацией промышленников и предпринимателей, Тамбовской областной торгово-промышленной палатой, Управлением Министерства Российской Феде-

рации по налогам и сборам по Тамбовской области, Тамбовским центром стандартизации, метрологии и сертификации;

– правовые рычаги воздействия (совокупность нормативно-правовых документов, регулирующих отношения федеральных и областных органов государственной власти в процессе реализации программных мероприятий и конкретных проектов с учетом законодательства Тамбовской области).

Контроль за выполнением Программы возлагается на комитет по промышленности администрации области, который по итогам каждого года информирует главу администрации Тамбовской области и областную Думу о ходе реализации Программы [17].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разработка программ социально-экономического развития является одним из основных элементов государственного планирования экономики, а также средством реализации политики государства. Разрабатываются межгосударственные, федеральные, региональные, местные целевые программы.

В настоящий момент в нашей стране наблюдается тенденция к усилению самостоятельности регионов. Регион стал субъектом экономических отношений, начал формировать свою самостоятельную региональную политику, реализация которой в значительной степени определяет уровень экономического развития и качество жизни населения. Основным инструментом влияния на социально-экономическую ситуацию в регионе становятся целевые программы.

Программы экономического и социального развития субъектов Российской Федерации представляют собой увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, иницируемых, разрабатываемых и осуществляемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации и обеспечивающих эффективное решение задач в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития субъектов Российской Федерации.

Программы экономического и социального развития субъектов Российской Федерации в отличие от федеральных целевых программ разрабатываются и реализуются субъектами Российской Федерации, которые самостоятельно определяют цели и задачи таких программ, порядок их разработки и механизм реализации.

Основной целью региональной программы является эффективное использование в условиях рыночной экономики природного, производственного, трудового и интеллектуального потенциала субъекта Российской Федерации, наращивание его за счет положения в общероссийском и международном разделении труда для повышения уровня жизни населения региона.

Основным фактором при отборе конкретных производственных объектов и проектов является соблюдение равных конкурентных условий и возможность обеспечения максимальной экономической и бюджетной эффективности.

Приоритет имеют те проекты и производственные объекты, где предоставление бюджетных средств предполагается в основном на возвратной основе и может повлечь наибольший приток средств частных и в том числе иностранных инвесторов.

Финансирование мероприятий распределяется по федеральному, региональному, муниципальному уровням бюджетной системы, финансовым ресурсам предприятий и организаций, частным отечественным и иностранным инвестициям, в том числе под гарантии Правительства Российской Федерации, а также другим внебюджетным источникам финансирования.

Важнейшим финансовым механизмом реализации программы является создание собственного инвестиционного потенциала региона – необходимого объема финансовых средств для реализации проектов и мероприятий программы, а также развития региона после окончания действия программы. На начальном этапе реализации программы в условиях недостатка ресурсов следует сосредоточить основное внимание на финансировании мер по преодолению кризисных явлений и институциональных преобразований. Необходимо формирование адекватной финансовой инфраструктуры (залоговые и страховые фонды, страховые компании, консалтинговые и юридические фирмы, лизинговые, трастовые и перестраховочные компании и др.), способной применять современные инвестиционные механизмы, обеспечить ресурсами выполнение последующих программных мероприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации: Федер. закон от 20.06.1995 № 115-ФЗ // Рос. газ. 1995.
- 2 Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации: Федер. закон от 17.12.1999 № 211-ФЗ // Рос. газ. 1999.
- 3 О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: Указ Президента от 01.04.1996 № 440 // Рос. газ. 1996.
- 4 О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд»: Постановление Правительства РФ от 26.06.1995 № 594 // Рос. газ. 1995.
- 5 О порядке финансирования инвестиционных программ конверсии оборонной промышленности за счет средств федерального бюджета и условиях их конкурсного отбора: Постановление правительства РФ от 02.02.1998 № 143 // Рос. газ. 1998.
- 6 О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Тамбовской области: Закон Тамбовской области от 21.11.1997 № 139-З // Тамбовская жизнь. 1997.
- 7 О программе «Молодежи – доступное жилье» на 2003 – 2010 годы»: Закон Тамбовской области от 28.11.2002 № 71-З // Тамбовская жизнь. 1992.
- 8 Об основных направлениях социально-экономического развития Тамбовской области на 2002 – 2004 годы: Закон Тамбовской области от 11.12.2001 № 238-З // Тамбовская жизнь. 1991.
- 9 О промышленной политике в Тамбовской области: Закон Тамбовской области от 29.06.99 № 66-З // Тамбовская жизнь. 1999.
- 10 О федеральных целевых программах регионального развития: Проект федерального закона // Рос. газ.
- 11 Амосов А. Эволюция планирования // Экономист. 2002. № 12. С. 39 – 46.
- 12 Антонюк В.С. Региональный экономический кругооборот и его воздействие на параметры макроэкономического равновесия // Финансы и кредит. 2000. № 9.
- 13 Арнаутова В.Д. Полякова В.И. Банковский сектор Тамбовщины и его роль в подъеме социально-экономического потенциала региона // Деньги и кредит. 2001. № 12. С. 43 – 46.
- 14 Атаманчук Г.В. Государственное управление (организационно-функциональные вопросы): Учеб. пособие. М.: ОАО НПО «Экономика», 2000. 326 с.
- 15 Басовский Л.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособие для вузов. М.: Инфра-М, 2003. 260 с.
- 16 Владимирова Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособие. М.: Изд. дом «Дашков и К», 2001.
- 17 Герасимов Б.И., Тишина Л.С., Зенчева Н.В. Организационно-экономический механизм формирования программ социально-экономического развития (на примере Тамбовской области) / Под науч. ред. д-ра эконом. наук, проф. Б.И. Герасимова. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. 148 с.
- 18 Гранберг А.Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации // Вопросы экономики. 2001. № 9. С. 15 – 27.
- 19 Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 495 с.
- 20 Гришин В.И. Факторы стабилизации экономического и социального положения в регионах // Финансы. 2001. № 8.
- 21 Иванов В.В Спиваков А.Д. Проблемы управления региональными финансовыми ресурсами // Финансы и кредит. 2001. № 10.

- 22 Иванов В.В. Спиваков А.Д. Использование механизма управления региональными финансовыми ресурсами // Финансы и кредит. 2001. № 14.
- 23 Колесникова Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. М.: Финансы и статистика, 2000.
- 24 Крылов Г.З. Федеральная помощь провинциям и землям в Канаде // Финансы. 2001. № 1. С. 62 – 64.
- 25 Марченко Г.В. Мачульская О.В. Финансовые механизмы межрегионального выравнивания // Финансы и кредит. 2000. № 1.
- 26 Махотеева М. Николаев М. Формирование экономической политики на региональном уровне // Вопросы экономики. 1999. № 9.
- 27 Мелкумов Я. Прожекты века // Прямые инвестиции. 2003. № 3.
- 28 Парасданов Г.А. Прогнозирование и планирование социально-экономической системы страны: Учеб. пособие для вузов. М.: Юнити-Дана, 2001.
- 29 Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособие для вузов / Под ред. Т.Г. Морозовой, А.В. Пикулькина. М.: Юнити-Дана, 2000. 318 с.
- 30 Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособие / Е.А. Черныш, Н.П. Молчанова и др. М.: Приор, 2000.
- 31 Программно-целевое планирование и управление / Б.А. Райзенберг, А.Г. Лобко. М.: ИНФРА-М, 2002. 482 с.
- 32 Ревенков А. Планирование в системе государственного регулирования экономики // Экономист. 2001. № 8. С. 17 – 21.
- 33 Суспицин С. Методические проблемы прогнозирования приоритетов и последствий государственной региональной политики // Российский экономический журнал. 2000. № 2.
- 34 Тамбовская область в цифрах: Краткий статистический сборник. Тамбов, 2001.
- 35 Тамбовская область в цифрах: Краткий статистический сборник. Тамбов, 2002.
- 36 Тамбовская область в цифрах: Краткий статистический сборник. Тамбов, 2003.
- 37 Тамбовская область в цифрах: Краткий статистический сборник. Тамбов, 2004.
- 38 Тальская М. Госинвестиции – манная каша по тарелке // Прямые инвестиции. 2003. № 3.
- 39 Тимошина Т.М. Экономическая история России: Учеб. пособие / Под ред. М.Н. Чепурина. М.: «Филинь», 2000.
- 40 Управление региональной экономикой / Г.В. Гутман, А.А. Мироедов, С.В. Федин; Под ред. Г.В. Гутмана. М.: Финансы и статистика, 2001. 176 с.
- 41 Финансы и кредит субъектов Российской Федерации: Учебник / Под ред. Л.И. Сергеева. Калининград, 1999.
- 42 Шаккум М. К формированию системы индикативного планирования и ее инвестиционно-бюджетного инструментария // Российский экономический журнал. 1999. № 7.
- 43 Юданов Иностранные инвестиции в России: региональный аспект // Международная экономика и международные отношения. 1999. № 1.
- 44 Яковлев В.Ф. О ходе реализации Федеральной Целевой программы развития судебной системы России на 2002 – 2006 годы, итогах работы в 2002 году и новых задачах арбитражных судов // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2003. № 4.

ГЛОССАРИЙ ТЕРМИНОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ

Государственный заказчик – координатор федеральных целевых программ регионального развития, главный организатор взаимодействия нескольких государственных заказчиков по одной программе (определяется Правительством Российской Федерации).

Государственный заказчик федеральной целевой программы регионального развития – орган исполнительной власти Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, ответственный за организацию разработки и реализации федеральной целевой программы регионального развития (определяется Правительством Российской Федерации).

Дирекция федеральной целевой программы регионального развития – организационная структура, осуществляющая текущее управление федеральной целевой программой регионального развития, формируется государственным заказчиком.

Концепция социально-экономического развития Российской Федерации – система представлений о стратегических целях и приоритетах социально-экономической политики государства, важнейших направлениях и средствах реализации указанных целей.

План – результат целенаправленной деятельности субъекта хозяйствования по определению перспектив социально-экономического развития как следствие связи стихийного развития и сознательного воздействия на него путем разработки и реализации системы мер, направленных на изменение траектории развития.

Планирование – это проекция в будущее для достижения поставленной цели при определенных условиях и возможностях.

Прогноз – это комплекс аргументированных предположений относительно будущих параметров экономической системы. Прогноз вероятностен и многовариантен, что обусловлено наличием неопределенности в отображаемой им будущей действительности.

Программирование – это установление основных положений, которые в дальнейшем могут быть конкретизированы в виде планов.

Программа – это комплекс взаимоувязанных по времени исполнения и ресурсам конкретных мероприятий по развитию наиболее значимого элемента социально-экономической системы с указанием конкретных ответственных исполнителей каждого мероприятия. Разрабатываемые целевые комплексные и другие программы по статусу приравниваются к плану. Программа содержит анализ положения дел в увязке с намеченными перспективами, постановку целей, стоящих за ними проблем, принципы и ориентиры деятельности, последовательность и механизм проведения работ. Она не фиксирует жестко объемы финансирования, что придает ей гибкость. Программа неотделима от разработчиков, т.е. не разрабатывается по заказу. Программа социально-экономического развития страны включает целевые ориентиры и планируемые государством пути их достижения.

Проблема федерального или совместного ведения – устойчивая ситуация (тенденция), сформировавшаяся в определенном регионе, оказывающая негативное воздействие на развитие как этого региона, так и страны в целом, для изменения (преодоления) которой необходимы целенаправленные действия органов государственной власти страны и регионов.

Регион – часть территории Российской Федерации, характеризующаяся соответствующим социальным, природным, экономическим, инфраструктурным, национально-культурным потенциалом и представляющая собой отдельный субъект Российской Федерации или его часть, либо несколько субъектов Российской Федерации.

Федеральная целевая программа регионального развития – взаимоувязанный по содержанию, срокам выполнения, ресурсам и исполнителям комплекс мероприятий (работ) правового, организационно-

го, экономического, финансового, социального характера, направленный на решение проблем федерального или совместного ведения в развитии инфраструктурного, социально-экономического, природно-ресурсного потенциалов региона Российской Федерации и обеспеченный частично или полностью финансовыми и иными материальными средствами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

ПЕРЕЧЕНЬ ОБЛАСТНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ К ФИНАНСИРОВАНИЮ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА В
2003 Г.

Наименование	Объем финансирова- ния, тыс. р.
Областная целевая программа «Старшее поколение на 2001 – 2005 годы»	149 164,0
Областная целевая программа «Развитие института мировых судей в Тамбовской области на 2003 – 2006 годы»	1350,0
Государственная программа геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы на 2003 год по Тамбовской области	2555,0
Программа государственной поддержки свиноводства в хозяйствах Тамбовской области на 2001 – 2003 годы	12 000,0
Программа селекционно-племенной работы и воспроизводства стада молочно-мясного скотоводства в хозяйствах Тамбовской области на 2001 – 2003 годы	5003,0
Программа восстановления и развития семеноводства в хозяйствах Тамбовской области на 2001 – 2003 годы	10 000,0
Программа повышения плодородия почв Тамбовской области на 2001 – 2003 годы	7495,0
Программа «Информационное обеспечение управления недвижимостью, реформирования и регулирования земельных и имущественных отношений в Тамбовской области (2002 – 2007 годы)»	2000,0

Продолжение табл.

Наименование	Объем финансирова- ния, тыс. р.
Программа обновления подвижного состава для пассажирских перевозок «Новый автобус»	1846,0

Программа развития и поддержки малого предпринимательства в Тамбовской области на 2002 – 2004 годы	900,0
Программа развития образования Тамбовской области на 2001 – 2003 годы	43 062,6
Программа патриотического воспитания граждан на 2001 – 2005 годы	296,0
Программа первоочередных мер по развитию Тамбовского государственного музыкально-педагогического института им. С.В. Рахманинова на период 2002-2004 годы	110,0
Областная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды Тамбовской области на 2002 – 2005 годы»	8150,0
Областная программа «Культура Тамбовской области (2002 – 2005 годы)»	17450,8
Областная целевая программа «Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера (2002 – 2006 годы)»	70613,4
Областная целевая программа «Профилактика артериальной гипертонии и ее осложнений в Тамбовской области на 2002 – 2006 годы»	400,0
Областная целевая программа «Безопасное материнство на 2001 – 2003 годы»	2000,0
Областная целевая программа по профилактике внутрибольничных инфекций в Тамбовской области на 2001 – 2005 годы	2000,0

Продолжение табл.

Наименование	Объем финансирования, тыс. р.
Областная целевая программа «Здоровый ребенок (2003 – 2007 годы)»	3500,0
Областная целевая программа «Подготовка кадров медицинских работников для лечебно-профилактических учреждений Тамбовской области на 2002 –	700,0

2006 годы»	
Областная целевая программа «Социальная поддержка инвалидов на 2001 – 2005 годы»	180,0
Областная целевая программа «Дети Тамбовщины на 2001 – 2003 годы»	9321,7
Областная Программа содействия занятости на селения на 2001 – 2003 годы	1000,0
Областная целевая программа «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Тамбовской области»	558,0
Комплексная программа развития Мичуринского государственного педагогического института на период 2000 – 2003 годы	10 000,0
Областная целевая программа «Охрана труда в 2001 – 2003 годах»	В пределах средств, предусмотренных в сметах расходов главных распорядителей и получателей средств областного бюджета на мероприятия Программы

Приложение 3

Перечень областных целевых программ предусмотренных к финансированию за счет средств областного бюджета в 2004 г.

Наименование	Объем финансирования, тыс. р.
Областная целевая программа «Старшее поколение на 2001 – 2005 годы»	157 568,0
Областная целевая программа «Пожарная безопасность на 2003 – 2005 годы»	4500,0

Областная целевая программа «Развитие института мировых судей в Тамбовской области на 2003 – 2006 годы»	1568,0
Программа государственной поддержки свиноводства в хозяйствах Тамбовской области на 2004 – 2006 годы	12 000,0
Программа восстановления и развития семеноводства в хозяйствах тамбовской области на 2004 – 2008 годы	6500,0
Программа повышения плодородия почв Тамбовской области на 2004 – 2005 годы	8000,4
Программа селекционно-племенной работы и воспроизводства стада молочно-мясного скотоводства в хозяйствах Тамбовской области на 2004 – 2006 годы	5000,0
Программа «Информационное обеспечение управления недвижимостью, реформирования и регулирования земельных и имущественных отношений в Тамбовской области (2002 – 2007 гг.)»	2000,0

Продолжение табл.

Наименование	Объем финансирования, тыс. р.
Программа обновления подвижного состава для пассажирских перевозок «Новый автобус»	1846,0
Программа развития и поддержки малого предпринимательства в тамбовской области на 2002 – 2004 годы	873,0
Программа патриотического воспитания граждан на 2001 – 2005 годы	939,9
Областная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды Тамбовской области на 2002 – 2005 годы»	8000,0
Областная программа «Культура Тамбовской области (2002 – 2005 годы)»	14 992,0

Областная целевая программа «Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера (2002 – 2006 годы)»	81 715,4
Областная целевая программа «Профилактика артериальной гипертонии и ее осложнений в Тамбовской области на 2002 – 2006 годы»	500,0
Областная целевая программа «Безопасное материнство на 2001 – 2003 годы»	2100,0
Областная целевая программа по профилактике внутрибольничных инфекций в Тамбовской области на 2001 – 2005 годы	2000,0
Областная целевая программа «Здоровый ребенок (2003 – 2007 годы)»	7921,3

Продолжение табл.

Наименование	Объем финансирования, тыс. р.
Областная целевая программа «Подготовка кадров медицинских работников для лечебно-профилактических учреждений Тамбовской области на 2002 – 2006 годы»	1000,0
Областная целевая программа «Социальная поддержка инвалидов на 2001 – 2005 годы»	100,0
Областная целевая программа «Дети Тамбовщины на 2004 – 2006 годы»	12 566,8
Областная Программа содействия занятости на селения на 2004 – 2005 годы	1000,0
Областная целевая программа «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Тамбовской области»	558,0
Региональная целевая программа «Экология и природные ресурсы Тамбовской области на 2003 – 2010 годы»	40 697,0

Областная программа «Модернизация системы образования Тамбовской области на 2004 – 2008 годы»	67 652,5
Областная целевая программа «Развитие единой дежурно-диспетчерской службы Тамбовской области на 2002 – 2004 годы»	150,0
Областная целевая программа «Развитие информационных и коммуникационных технологий Тамбовской области на 2003 – 2005 годы»	8000,0
Областная программа «Молодежи доступное жилье на 2003 – 2010 годы»	2000,0

Продолжение табл.

Наименование	Объем финансирования, тыс. р.
Областная программа «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда на 2003 – 2010 годы»	2000,0
Областная программа «Комплексные меры противодействия незаконному обороту наркотиков и распространению наркомании в тамбовской области на 2003 – 2005 годы»	272,0