

Министерство образования и науки РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Кабардино-Балкарский государственный университет  
им. Х.М. Бербекова»

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**БАРЫШНИКОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

**Исследование проблем дополнительного  
образования «Преподаватель высшей школы» на  
химическом факультете КБГУ**

**Выпускная квалификационная работа  
для получения дополнительной квалификации  
«Преподаватель высшей школы»**

Допущена к защите  
«\_\_\_» мая 2012 г.  
Зав. кафедрой педагогики  
и психологии дополнительного  
профессионального образования ФПО  
\_\_\_\_\_ Михайленко О.И.

**Научный руководитель:**  
к.х.н.,  
ст. преподаватель кафедры  
неорганической и физической химии  
\_\_\_\_\_ Жаникаева З.А.

**Рецензент:**  
д.х.н., профессор, зам. зав. кафедрой  
органической химии и ВМС  
\_\_\_\_\_ Малкандуев Ю.А.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ» В КБГУ .....</b>	<b>9</b>
1.1. Сущность понятия дополнительной квалификации.....	9
1.1.1. Особенности развития ДПО в России .....	9
1.1.2. Законодательные основы ДПО.....	12
1.1.3. Обеспечение ДПО.....	15
1.1.4. Управление ДПО.....	17
1.1.5. Современное состояние ДПО в России .....	19
1.2. Внедрение дополнительной квалификации в учебный процесс КБГУ .....	20
1.2.1. Общая характеристика образовательно-профессиональной программы подготовки преподавателя высшей школы в КБГУ .....	20
1.2.2. Требования к уровню подготовки лиц, желающих освоить дополнительную профессиональную образовательную программу для получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы»	21
1.2.3. Требования к уровню подготовки лиц, успешно завершивших обучение по дополнительной профессиональной образовательной программе для получения квалификации «Преподаватель высшей школы».....	22
1.2.4. Требования к разработке и условиям реализации дополнительной профессиональной образовательной программы, предназначенной для получения квалификации «Преподаватель высшей школы».....	23

<b>ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ХИМИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ КБГУ .....</b>	<b>28</b>
2.1. ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ К ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ СТУДЕНТОВ 2 КУРСА ХФ .....	28
2.2. ВЫЯВЛЕНИЕ НАПРАВЛЕННОСТИ НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ» МАГИСТРАНТОВ ХФ .....	30
2.3. ИССЛЕДОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ АСПИРАНТОВ – БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ХФ .....	33
2.4. ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ХФ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ-ХИМИКОВ .....	35
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>40</b>
<b>ЛИТЕРАТУРА .....</b>	<b>41</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....</b>	<b>46</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....</b>	<b>49</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....</b>	<b>52</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....</b>	<b>55</b>

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития общества образование становится одной из важнейших и центральных сфер человеческой деятельности, теснейшим образом связанной со всеми другими сторонами общественной жизни. От способности системы образования удовлетворять потребности личности и общества в высококачественных образовательных услугах принципиально зависят перспективы экономического и духовного развития страны.

В настоящее время особую актуальность и значение приобретает эффективное кадровое сопровождение проводимых реформ и преобразований. Одной из важнейших задач становится задача организации целенаправленного дополнительного профессионального образования (ДПО), обеспечивающего повышение квалификации и переподготовку взрослого населения.

Исключительная роль структуры ДПО в современной системе профессионального образования Российской Федерации определяется его ответственностью за обновление и обогащение интеллектуального потенциала общества, ликвидацию функциональной неграмотности руководителей и специалистов.

Воспитание кадров для науки и преподавания – одно из ведущих направлений развития образования европейских стран на пути интеграции в единое образовательное пространство. На современном этапе проблема подготовки преподавателей высших учебных заведений, обладающих не только специальной, в рамках той или иной предметной области, но и серьезной психолого-педагогической подготовкой, активно решается посредством реализации проектов и программ дополнительного профессионального образования. Эффективность такого обучения во многом зависит от того, в какой степени образовательная среда обеспечивает возможность многомерного движения личности в образовательном

пространстве. Также она зависит от того, какие условия создает эта среда для творческой самореализации обучающихся на личностном и профессиональном уровнях. Образовательная среда дополнительного профессионального образования эффективна тогда, когда рационально используются все ее составляющие. [1]

Необходимым условием для создания эффективной образовательной среды в процессе дополнительного профессионального образования по программе «Преподаватель высшей школы» является также проектирование модели преподавателя вуза. В основе процесса моделирования — положения современной психолого-педагогической науки, которые рассматривают профессиональную деятельность и качества личности педагога в контексте его сложных социально-ролевых функций. При этом признается, что успешность профессиональной деятельности напрямую зависит от содержания личности преподавателя во всем разнообразии и наполненности ее структур. Тем не менее очевидно и то, что эффект педагогической деятельности зависит не столько от богатства содержания личности, сколько от уровня усвоения педагогом основных профессиональных функций, от осознания целей и задач педагогической деятельности, от понимания ее общественной значимости и своей личной ответственности за результаты своего труда.

Наиболее слабой стороной подготовки преподавателей высшей школы по любой модели является то, что субъект не всегда полно представляет, как применить на практике знания, полученные во время обучения. Очевидно, программа профессиональной подготовки должна ориентироваться и на развитие специфических педагогических умений, и на выполнение определенных учебных планов, и на формирование навыков выстраивания собственной профессиональной деятельности в контексте актуальной философии образования.

Следовательно, проектирование программы профессиональной подготовки преподавателей вуза требует выбора общей стратегии обучения,

определения содержания процесса обучения, создания элементов (модулей) программы и способов их усвоения. При этом обучение неразрывно связано с самоактуализацией, а значит, программа должна способствовать саморазвитию студентов.

*Актуальность работы.* В современных условиях получение педагогического образования в классическом университете осуществляется в рамках дополнительного (к высшему) образования. [2] Физики, математики, химики и студенты других факультетов параллельно с освоением дисциплин по основному направлению (специальности) могут изучать дополнительно психологию и педагогику, методику преподавания предмета (физики, химии и др.), а также овладевать секретами педагогического мастерства на практике со школьниками. После ее окончания выпускник университета получает квалификацию «Преподаватель» по предмету. В основу концепции образовательной программы «Преподаватель» положено «обучение в деятельности». Помимо лекций, семинаров, тренингов личностного роста слушатели образовательной программы «Преподаватель» участвуют в различных проектах. Во взаимодействии с подростками студенты лучше познают особенности подросткового возраста, учатся сотрудничать и выстраивать диалог. В коллективной (совместной) деятельности однокурсники учатся понимать другого и себя, становятся организаторами и овладевают качествами лидера. [3] Студенты – будущие учителя, они развиваются, в активной деятельности формируя необходимые выпускнику университета качества: умение работать в команде, сотрудничать, гибкость мышления и умение ориентироваться в незнакомой обстановке.

В связи с этим является актуальным и необходимым получение дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы» на химическом факультете КБГУ им. Х.М. Бербекова с тем, что педагогическое образование позволяет выпускнику ВУЗа раскрыть свои личностные качества в более полной мере. [4] Исследования по данной теме ранее не проводились.

*Цель работы* состояла в исследовании проблемы дополнительного высшего педагогического образования на химическом факультете КБГУ.

*Предмет исследования* – дополнительная квалификация «Преподаватель высшей школы» на химическом факультете КБГУ.

*Объектом исследования* являлись студенты, аспиранты и профессорско-преподавательский состав химического факультета КБГУ.

*Гипотезой исследования* послужило предположение о том, что получение дополнительного педагогического образования необходимо для осуществления не только преподавательской, но и научно-исследовательской деятельности. Педагогическое образование будет также способствовать личностному росту выпускника химического факультета КБГУ.

*Задачи исследования:*

- изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по исследуемой проблеме;

- проанализировать отношение студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава химического факультета КБГУ к дополнительному педагогическому образованию;

- установить связь между личностными и профессиональными качествами студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава химического факультета КБГУ и изучением дисциплин дополнительного профессионального образования.

*Методы исследования*, применяемые в ходе изучения проблемы дополнительного высшего педагогического образования, – поиск научной информации, анализ научной литературы, анкетирование студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава химического факультета КБГУ.

*Общая выборочная совокупность исследования* составила 70 человек – студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава химического факультета КБГУ.

*Теоретическая значимость работы* состоит в том, что полученные данные расширяют представления об особенностях профессиональной подготовки преподавателя высшей школы.

*Практическая значимость работы* состоит в том, что сделанные практические выводы могут быть применены в процессе достижения цели по исследованию проблемы дополнительного педагогического образования «Преподаватель высшей школы» на химическом факультете КБГУ, которая на сегодняшний день является актуальной, но пока не получила должного внимания. Результаты исследования могут быть учтены в планировании и организации учебного процесса в Кабардино-Балкарском государственном университете для реализации принципов дополнительного педагогического образования.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.



# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ» В КБГУ

## 1.1. Сущность понятия дополнительной квалификации

### 1.1.1. Особенности развития ДПО в России

Проблемы формирования системы ДПО как составной части государственной политики в области развития человеческих ресурсов в настоящее время необходимо рассматривать с учетом реально складывающихся в Российской Федерации динамики в сфере занятости, перспектив развития рынка труда и образовательных услуг. [5]

В связи с этим ДПО взрослого населения, и прежде всего руководителей и специалистов, сегодня требует решения актуальных задач последовательного перехода от дискретной к самонастраивающейся государственно-общественной системе непрерывного образования, располагающей разветвленной сетью образовательных учреждений. Основой для построения такой системы является высшая школа, имеющая в своей структуре весь спектр и набор образовательных учреждений и подразделений системы повышения квалификации и переподготовки кадров: академии, институты, факультеты, курсы, центры и др.

Университеты классического типа по фактическому статусу и по существу являются основой региональных систем образования. Они должны выступать в роли научно-методических и организационных центров создания республиканских систем поиска и поддержки талантливой молодежи и подготовки их к научной, педагогической, управленческой и иной деятельности. [6]

На роль естественнонаучного и математического образования обратил внимание президент США Барак Обама, выступая 27 апреля 2009 г. На ежегодном собрании американской Национальной академии наук : «Прогресс

и процветание будущих поколений будет зависеть от того, как мы сейчас обучаем следующее поколение, я объявляю о новом решении о поддержке математического и естественнонаучного образования... Благодаря этому решению американские школьники в течение следующего десятилетия поднимутся со средних на верхние позиции в математике и естественных науках. Ведь мы знаем, что страна, которая опередит нас в образовании сегодня, завтра обгонит нас и в других областях... Мы знаем, что уровень подготовки учителей математики и естественных наук является важнейшим из факторов, определяющих успехи или неудачи учеников по этим предметам.... Я хочу призвать вас участвовать в программах, помогающих студентам получить одновременно диплом в одной из областей науки и сертификат учителя» [7]. В намерениях и российского, и американского правительств – улучшить качество образования, особенно в области точных и естественнонаучных дисциплин, повысить эффективность работы учителя. [8]

Для успешной профессиональной деятельности в новых условиях требуется увеличить пропускную способность существующей системы ДПО.

Именно институт ДПО может стать одним из действенных факторов решения комплекса кадровых проблем социально-экономического и социокультурного развития современной России, поскольку его деятельность направлена на «непрерывное повышение квалификации и профессиональную переподготовку лиц, имеющих профессиональное образование, в соответствии с дополнительными профессиональными образовательными программами, квалификационными требованиями к профессиям и должностям», способствуя «развитию деловых и творческих способностей этих лиц, повышению их культурного уровня». [9]

Реформирование системы ДПО предполагает создание гибкой и мобильной системы повышения квалификации и переподготовки специалистов, удовлетворяющей постоянно возрастающие потребности общества в совершенствовании и обновлении знаний.

В связи с этим деятельность системы ДПО должна направляться на достижение основных целей:

- постоянное формирование, стимулирование и удовлетворение потребностей в повышении квалификации и профессиональной переподготовке кадров;
- насыщение рынка труда специалистами с высоким уровнем общей культуры и профессиональной компетентности;
- обеспечение социальной защищенности, социальной реабилитации и занятости специалистов, устранения всех форм функциональной неграмотности;
- приведение кадрового потенциала специалистов к мировому уровню;
- увеличение совместно с другими звеньями профессионального образования совокупного интеллектуального и духовного потенциала общества, развитие творческих способностей человека.

Для этого требуется обеспечить единство прикладных, фундаментальных и методологических знаний, составляющих основу профессиональной и общей культуры, широкую ориентацию в подходах к постановке и решению новых проблем и задач. [10]

Необходимо обновление содержания обучения в тесной связи с достижениями в развитии современной техники и технологии, наук о природе, обществе и человеке, обеспечение многообразия, вариативности и гибкости учебных планов и программ, их оперативного отклика на потребности рынка образовательных услуг.

Таким образом, дальнейшее развитие ДПО в органической связи с потребностями общества [11] требует решения принципиальных вопросов, к которым относятся:

- создание эффективной государственной поддержки системы подготовки и переподготовки кадров на федеральном и региональном уровнях;
- организация деятельности образовательных учреждений в соответствии с потребностями рынка труда и развивающегося производства;
- повышение эффективности системы ДПО путем применения временных средств и методов обучения, увязки содержания обучения с практическими потребностями специалиста, приближения обучения к конкретному рабочему месту посредством использования новых информационных технологий;
- организация современных служб управления персоналом.

Цель образовательной политики в России, приоритеты которой определены Федеральными законами «Об образовании», «О высшем и послевузовском образовании» и «Национальной доктриной образования в Российской Федерации до 2025 года», состоит в модернизации сферы образования, в создании механизма устойчивого развития системы образования, обеспечении ее соответствия вызовам XXI века, социальным и экономическим потребностям развития страны, запросам личности, общества и государства. [12] В реализации этой цели все большую роль приобретают разнообразные структуры дополнительного профессионального образования (ДПО), масштабы деятельности которых свидетельствуют о несомненной заинтересованности общества и государства в функционировании ДПО. [13]

### *1.1.2. Законодательные основы ДПО*

Действующее в Российской Федерации законодательство об образовании [14] в части ДПО требует значительного регулирования этой деятельности на территории РФ.

Отсутствие специального законодательства в области ДПО вызывает необходимость внесения соответствующих поправок в налоговое и гражданское законодательство.

Нужно законодательно закрепить право граждан на ДПО в течение всей жизни с утверждением форм поддержки реализации этого права посредством введения образовательных отпусков, образовательных кредитов, снижения налогов при затратах на такое образование.

Нормативные акты должны поощрять работодателя и работников в расходовании средств на ДПО. В то же время они должны способствовать снижению стоимости обучения путем предоставления учебным заведениям налоговых и других льгот.

По уровню оплаты труда, гарантиям прав руководящих и научно-педагогических работников, правам собственности, налоговым и другим льготам учебные заведения ДПО необходимо приравнять к учебным заведениям профессионального образования соответствующего образовательного уровня.

В первую очередь требуется решить следующие проблемы:

- создать действенный механизм аккредитации учреждений ДПО, реализующих программы профессиональной переподготовки;
- разработать нормативные документы и организационный механизм для государственной аккредитации учреждений ДПО, реализующих программы повышения квалификации;
- ввести государственные образовательные стандарты в сфере ДПО.

Государственные образовательные стандарты на ДПО должны иметь инструментально-технологическую структуру, опирающуюся на строго определенные для каждой ступени обучения нормы, позволяющие обеспечить требуемое качество обучения.

Гарантом качества образовательных программ повышения квалификации может служить аккредитация образовательного учреждения, реализующего эти программы, причем аккредитации подлежит не содержание быстро меняющихся программ, а процесс их реализации в

соответствии со стандартом на повышение квалификации. Система контроля качества ДПО должна строиться на принципах сочетания общественно-профессионального и государственного контроля, децентрализации, сертификации преподавателей, экспертной оценки.

Система контроля качества ДПО кроме решения задач, связанных с аттестацией и аккредитацией образовательных учреждений ДПО, должна обеспечить:

- качество образования, соответствующее определенным требованиям и позволяющее проводить инострификацию дипломов, свидетельств и удостоверений, выдаваемых образовательными учреждениями;

- регулярный контроль качества образовательной деятельности учреждений ДПО в период между аккредитациями.

Международное признание программ профессиональной переподготовки обеспечивается в случае перехода на обучение по программам, полученным от авторитетных зарубежных образовательных учреждений или организаций, адаптированным для применения в России.

Требует решения вопрос сертификации преподавателей для подтверждения их квалификации по конкретной специальности в соответствии с действующими международными стандартами.

Система ДПО в новых условиях должна включать в себя следующие составляющие:

- самостоятельные образовательные учреждения ДПО (в том числе профильные), составляющие научно-методическую и организационную основы системы ДПО для специалистов с высшим образованием;

- высшие учебные заведения, осуществляющие профессиональную переподготовку и повышение квалификации специалистов с высшим образованием;

- структурные подразделения ДПО в составе ведущих вузов, крупных научно-производственных объединений;
- учреждения среднего специального образования, обеспечивающие профессиональную переподготовку и повышение квалификации специалистов со средним специальным образованием;
- образовательные учреждения и структурные подразделения научных организаций и предприятий, обеспечивающие внутрифирменную учебу и тренинги персонала.
- совет по ДПО при Государственном комитете РФ по физической культуре, спорту и туризму, советы учебных заведений, ассоциации и общественные объединения учреждений ДПО и др.

### *1.1.3. Обеспечение ДПО*

Необходимость гибкого реагирования системы ДПО на происходящие изменения требует постоянного развития научно-методического и информационного обеспечения ее деятельности с целью создания адаптированной системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров, позволяющей оперативно удовлетворять запросы руководителей и специалистов в дополнительном образовании. [15]

Приоритетными направлениями этих работ являются:

- прогнозирование развития рынка труда с целью опережающей подготовки специалистов;
- исследование рынка образовательных услуг;
- развитие информационного обеспечения системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров;
- формирование современного учебно-методического обеспечения учреждений ДПО;
- разработка современных средств проектирования и управления образовательными процессами;
- оптимизация международного сотрудничества;

- совмещение процесса обучения и консультирования, основанное на широком использовании информационных технологий в сочетании с активными методами;

- организация дистанционного обучения в форме активного взаимодействия персонала с преподавателями-консультантами через компьютерные сети;

- создание организационно-методической среды, функционирующей в едином телекоммуникационном пространстве Российской Федерации с широким использованием уже имеющихся в системе высшей школы сетей и других средств телекоммуникаций.

Система ДПО призвана обеспечить непрерывность образования и развитие человеческих ресурсов в соответствии с потребностями общества и экономической стратегией развития страны.

ДПО должно осуществляться силами крупных ученых, ведущих специалистов-разработчиков новейших технических и технологических решений, руководителей организаций, привлекаемых к обучению на условиях почасовой оплаты труда и штатного совместительства. Профессорско-преподавательский состав должен привлекаться к работе в системе ДПО для обеспечения живой связи классического консервативного образования с практикой работы предприятий, что приведет к взаимному интеллектуальному росту и более полному удовлетворению потребностей студентов.

Необходимы поиск альтернативных источников внебюджетного финансирования образовательной деятельности, внедрение в российскую практику системы банковского кредитования подготовки педагогических кадров, широко развитой в зарубежных странах в виде предоставления индивидуальных кредитов физическим лицам на обучение, развитие в России системы финансирования образования через благотворительные фонды,



аккумулирующие спонсорскую поддержку, в том числе с привлечением средств из-за рубежа.

При жестком дефиците бюджетных средств на образование необходимо широкое внедрение практики частичного предоставления бюджетных средств учебным структурам на конкурсной (тендерной) основе. При этом к конкурсу (тендеру) должны допускаться не только государственные, но и негосударственные учебные заведения.

#### *1.1.4. Управление ДПО*

Важнейшим фактором развития ДПО является создание гибкой, целенаправленной, экономически эффективной системы государственно-общественного управления, обеспечивающей интенсивное развитие и высокое качество образования, его многообразие и направленность на удовлетворение запросов личности и общества. [16]

В настоящее время предстоит решить следующие проблемы совершенствования управления в сфере ДПО:

- разделение полномочий и ответственности между различными уровнями управления ДПО и обеспечение их эффективного взаимодействия;
- преодоление ведомственности в управлении ДПО, в том числе посредством дальнейшего развития принципов автономности образовательных учреждений. Четкое определение компетенции, полномочий и ответственности органов управления образованием всех уровней, обеспечение их эффективного взаимодействия в целях проведения единой государственной образовательной политики.

Для этого необходимы:

- выработка стратегии развития системы ДПО, определение ее приоритетов, реализация этой стратегии через федеральные программы, крупные социально-педагогические эксперименты и инновационные проекты;

– формирование и осуществление федеральной политики в области ДПО, ее нормативно-правовое и финансово-экономическое регулирование, сохранение и развитие единого, целостного образовательного пространства Российской Федерации, обеспечение равенства возможностей внутри образовательной системы, преимущественное внимание к потребностям тех регионов и слоев населения, которые нуждаются в поддержке;

– анализ, поддержка и активное распространение инновационной образовательной практики, организация и содействие развертыванию научных исследований, программ и проектов, направленных на развитие ДПО;

– разработка и принятие государственных образовательных стандартов, создание государственно-общественной системы оценки и контроля качества образования, его соответствия установленным требованиям, широкое привлечение научной и педагогической общественности, региональных и местных органов управления образованием к решению этих вопросов;

– создание полноценной системы информационно-статистического обеспечения развития образования, доступной для всех заинтересованных пользователей; разработка комплекса соответствующих показателей и индикаторов;

– проведение в регионах федеральной стратегии развития системы дополнительного профессионального образования;

– обеспечение совместно с федеральным органом управления образованием перехода российской образовательной системы в новое качество, органически сочетающего в себе регионализацию и интеграцию образования, повышение уровня самостоятельности, комплексности образовательного развития регионов и закрепление единства и целостности образовательного пространства России;

- формирование региональной образовательной политики и региональных программ развития ДПО и их финансово-экономическое обеспечение;
- обеспечение баланса между различными типами, видами образовательных учреждений, структурой (объемом) ДПО специалистов и потребностями федерального и региональных рынков труда; организация межрегионального и межотраслевого сотрудничества в области ДПО;
- поддержка и развитие инновационной деятельности ДПО;
- привлечение предприятий промышленности, банков, финансово-промышленных групп и общественных объединений региона к решению проблем развития ДПО.

#### *1.1.5. Современное состояние ДПО в России*

Важным позитивным моментом развития системы профессионального образования является существенное расширение спектра дополнительных услуг и ориентация на образование для взрослых. Она включает образовательные программы и услуги, реализуемые в организациях общего и профессионального образования за пределами их основных образовательных программ и в специализированных организациях дополнительного образования, таких как учреждения повышения квалификации, курсы, центры профессиональной ориентации и т.д. В настоящее время в РФ реализуют программы дополнительного профессионального образования 1,2 тыс. образовательных учреждений и структурных подразделений. [17]

Образовательные учреждения и структурные подразделения системы дополнительного профессионального образования осуществляют свою деятельность в условиях постоянно изменяющихся и возрастающих требований к профессионализму и компетентности специалистов всех уровней, переобучению и переквалификации высвобождаемых работников, оказания содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников учреждений профессионального образования и др. В связи с

этим особую значимость в системе дополнительного профессионального образования приобретает реализация принципа непрерывности обучения, обеспечивающего удовлетворение потребности в повышении квалификации и переподготовке различных социальных групп и категорий работников.

Формирование системы непрерывного образования на основе внедрения национальной квалификационной рамки, системы сертификации квалификаций, модульных программ позволит максимально эффективно использовать человеческий потенциал и создать условия для самореализации граждан в течение всей жизни. [18] Для этого необходимо обеспечить равные условия доступа государственных и негосударственных организаций, предоставляющих качественные образовательные услуги, к образовательной инфраструктуре и государственному и муниципальному финансированию.

## **1.2. Внедрение дополнительной квалификации в учебный процесс КБГУ**

### *1.2.1. Общая характеристика образовательно-профессиональной программы подготовки преподавателя высшей школы в КБГУ*

1.1. Назначением образовательно-профессиональной программы является комплексная психолого-педагогическая, социально-экономическая и информационно-технологическая подготовка к педагогической деятельности в высшем учебном заведении на основе основной программы высшего профессионального образования. [19]

1.2. Программа рассчитана для подготовки к педагогической деятельности в высшем учебном заведении магистрантов, аспирантов (адъюнктов), а также специалистов, имеющих высшее профессиональное образование и стаж научно-педагогической работы не менее 2-х лет.

1.3. Квалификация «Преподаватель высшей школы» удостоверяется дипломом «О дополнительном (к высшему) образовании».

1.4. Нормативная трудоемкость образовательно-профессиональной

программы при очной форме обучения 1080 часов.

1.5. Целью программы является подготовка будущего преподавателя высшей школы к учебной и научно-исследовательской деятельности, включающих:

- реализацию основных образовательных программ и учебных планов высшего профессионального образования (ВПО) на уровне, отвечающем государственным образовательным стандартам ВПО;

- разработку и применение современных образовательных технологий, выбор оптимальной стратегии преподавания и целей обучения, создание творческой атмосферы образовательного процесса;

- выявление взаимосвязей научно-исследовательского и учебного процессов в высшей школе, использование результатов научных исследований для совершенствования образовательного процесса;

- формирование профессионального мышления, воспитание гражданственности, развитие системы ценностей, смысловой и мотивационной сфер личности, направленных на гуманизацию общества;

- проведение исследований частных и общих проблем ВПО.

*1.2.2. Требования к уровню подготовки лиц, желающих освоить дополнительную профессиональную образовательную программу для получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы»*

К освоению программы допускаются:

2.1. Из числа студентов – магистранты, зачисленные для обучения по основной образовательной программе магистратуры.

2.2. Аспиранты и адъюнкты высших учебных заведений, а также аспиранты, осваивающие основную образовательную программу послевузовского профессионального образования в научных учреждениях.

2.3. Слушатели системы повышения квалификации и переподготовки специалистов, имеющие академическую степень магистра, ученую степень не ниже кандидата наук, а из числа специалистов – имеющие стаж научно-

педагогической деятельности не менее 2-х лет.

*1.2.3. Требования к уровню подготовки лиц, успешно завершивших обучение по дополнительной профессиональной образовательной программе для получения квалификации «Преподаватель высшей школы»*

Преподаватель высшей школы должен:

**знать**

– основы психологии личности и социальной психологии, сущность и проблемы обучения и воспитания в высшей школе, биологические и психологические пределы человеческого восприятия и усвоения, психологические особенности юношеского возраста, влияние на результаты педагогической деятельности индивидуальных различий студентов; [20]

– основные достижения, проблемы и тенденции развития педагогики высшей школы в России и за рубежом, современные подходы к моделированию педагогической деятельности;

– правовые и нормативные основы функционирования системы образования;

– иметь представление об экономических механизмах функционирования системы высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования;

**уметь**

– использовать в учебном процессе знание фундаментальных основ, современных достижений, проблем и тенденций развития соответствующей научной области; ее взаимосвязей с другими науками;

– излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами; [21]

– использовать знания культуры и искусства в качестве средств воспитания студентов;

**владеть**

- методами научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы;
- основами научно-методической и учебно-методической работы в высшей школе (структурирование и психологически грамотное преобразование научного знания в учебный материал, методы и приемы составления задач, упражнений, тестов по различным темам, систематика учебных и воспитательных задач);
- методами и приемами устного и письменного изложения предметного материала, разнообразными образовательными технологиями;
- основами применения компьютерной техники и информационных технологий в учебном и научном процессах;
- методами формирования у студентов навыков самостоятельной работы, профессионального мышления и развития их творческих способностей;
- методами эмоциональной саморегуляции;
- деловым профессионально-ориентированным иностранным языком.

*1.2.4. Требования к разработке и условиям реализации дополнительной профессиональной образовательной программы, предназначенной для получения квалификации «Преподаватель высшей школы»*

Требования к разработке дополнительной профессиональной образовательной программы подготовки преподавателя высшей школы:

- Образовательное учреждение разрабатывает содержание дополнительной профессиональной образовательной программы подготовки преподавателя высшей школы на основе настоящих государственных требований.
- По всем дисциплинам и практикам, включенным в учебный план, должна выставляться итоговая оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно или зачтено, незачтено).

При реализации программы образовательное учреждение имеет право:

- осуществлять преподавание дисциплин в форме авторских лекционных курсов и разнообразных видов коллективных и индивидуальных практических занятий, заданий и семинаров, обеспечивающих реализацию минимума содержания дисциплин, определяемого данной программой;
- перезачитывать лицам, осваивающим настоящую программу, дисциплины, которые изучались ими в период обучения по основным образовательным программам высшего и послевузовского профессионального образования.

Требования к условиям реализации дополнительной профессиональной образовательной программы, предназначенной для получения квалификации «Преподаватель высшей школы»:

Требования к кадровому обеспечению учебного процесса.

Реализация программы должна обеспечиваться педагогическими кадрами, имеющими базовое образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины и ученую степень не ниже кандидата наук. Профессиональная основная деятельность преподавателей должна быть, как правило, связана с непосредственной работой в области научных и научно-методических проблем высшей школы, преподаватели специальных дисциплин должны, как правило, иметь ученую степень и опыт деятельности в соответствующей профессиональной сфере.

Рекомендуются следующие соотношения преподавателей, имеющих ученую степень и звание:

- преподаватели, обеспечивающие учебный процесс по блоку общепрофессиональных дисциплин, – не менее 70% (из них – 25% профессоров и докторов наук);
- преподаватели, обеспечивающие учебный процесс по блоку специальных дисциплин и руководство педагогической практикой учащихся, – не менее 50% (из них – 25% профессоров и докторов наук).



Требования к учебно-методическому обеспечению учебного процесса.

Для обеспечения высокого уровня подготовки будущих преподавателей высшей школы должен быть обеспечен необходимый уровень лабораторно-практического и информационного обеспечения учебного процесса. При реализации программы образовательным учреждением должно быть предусмотрено:

- предоставление каждому студенту возможности регулярного пользования персональным компьютером, имеющим выход в Интернет;
- наличие в библиотечном фонде монографий и периодических изданий, необходимых для выполнения в полном объеме настоящих государственных требований;
- наличие сведений о других информационных базах (отечественная и зарубежная научно-педагогическая периодика, архивы данных и т.п.) и доступ к ним по различным сетевым источникам информации.

Все дисциплины учебного плана должны быть обеспечены учебно-методической документацией по всем видам учебных занятий: лекциям, семинарам, практическим занятиям, лабораторным работам, практике.

Требования к материально-техническому обеспечению учебного процесса.

Образовательное учреждение, реализующее программу, должно располагать материально-технической базой, соответствующей действующим санитарно-техническим нормам и обеспечивающей проведение всех видов подготовки студентов, предусмотренных учебным планом.

Требования к итоговой государственной аттестации.

Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы и, по усмотрению вуза, государственный экзамен.

Итоговые аттестационные испытания предназначены для определения практической и теоретической подготовленности преподавателя высшей школы к выполнению профессиональных задач, установленных настоящими государственными требованиями.

Требования к квалификационной работе.

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы определяются образовательным учреждением на основании методических рекомендаций Научно-методического совета по проблемам подготовки преподавателей высшей школы, Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного Минобразования России, и настоящих государственных требований.

Квалификационная работа, являясь завершающим этапом образования, должна обеспечивать не только закрепление академической культуры, но и необходимую совокупность методологических представлений и методических навыков работы преподавателя высшей школы. Вид выпускной квалификационной работы, ее объем и состав определяются образовательным учреждением.

Выпускная работа должна представлять собой квалификационную работу исследовательского или научно-методического характера, посвященную решению актуальной задачи, имеющей теоретическое или практическое значение для высшего профессионального образования. По структуре и содержанию работа должна свидетельствовать о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные исследования или разработки, используя теоретические знания и практические навыки, полученные за период обучения.

Работа должна содержать: обоснование выбора темы исследования, актуальность и научную новизну решаемой задачи, аналитический обзор состояния проблемы, обоснование выбора методов исследования, изложение и анализ полученных результатов, выводы, список использованной

литературы и оглавление. По своему содержанию и уровню выпускная работа должна соответствовать требованиям, предъявляемым к научным публикациям в реферируемых научных изданиях. Автор должен показать умение кратко и аргументировано излагать материал в письменной форме. Оформление работы должно соответствовать требованиям, устанавливаемым образовательным учреждением. Работа подлежит публичной защите на заседании Государственной аттестационной комиссии. В процессе публичной защиты студент должен показать умение четко и уверенно излагать содержание выполненных исследований, аргументировано отвечать на вопросы и вести научную дискуссию.

Требования к государственному экзамену.

Порядок проведения и программа государственного экзамена для присвоения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы» определяются вузом на основании методических рекомендаций Научно-методического совета по проблемам подготовки преподавателей высшей школы, Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного Минобрнауки России, и настоящих государственных требований.

## **ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ХИМИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ КБГУ**

В ходе изучения данной проблемы был проведен ряд анкетирований с целью выявления отношения студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава к дополнительному педагогическому образованию, в частности – получению квалификации «преподаватель высшей школы».

### **2.1. Изучение отношения к дополнительному педагогическому образованию студентов 2 курса ХФ**

Эмпирическое исследование проводилось с помощью усовершенствованного анкетирования [22] на базе 2 курса химического факультета направления «Защита окружающей среды» и специальности «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов» в количестве 21 человек.

Одной из основных задач современной высшей школы является подготовка компетентного, гибкого, конкурентоспособного специалиста, способного к продуктивной профессиональной деятельности, к быстрой адаптации в условиях научно-технического прогресса, владеющего технологиями в своей специальности, умением использовать полученные знания при решении профессиональных задач. [23]

Многие исследователи считают целесообразной возможность решения проблемы совершенствования образовательного процесса в вузе через актуализацию самостоятельной работы студентов, которую рассматривают как «...главный резерв повышения эффективности подготовки специалистов». [24] В этой связи особую значимость в практике современного высшего образования приобретают формы и методы работы, которые стимулируют самостоятельность и творчество студентов. [25]

В ходе проведения исследования со студентами вначале была проведена разъяснительная беседа о сущности высшего и дополнительного профессионального образования, о роли педагога высшей школы в современном образовательном процессе. [26] Затем испытуемым было предложено высказать собственное мнение о необходимости и целесообразности получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы» на химическом факультете КБГУ [27].

Для проведения анкетирования студентам были предложены вопросы для определения профессиональной направленности студента (см. Приложение 1). Три варианта ответа на вопросы обозначали соответственно:

1 – Направленность на получение дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы» помимо основного образования.

2 – Направленность на получение основного образования – профессии химика.

3 – Направленность на получение образования ради «образования».

Чтобы представить общую картину направленности студентов, необходимо сложить все представленные ответы и выделить отдельно варианты.

В результате проведения анкетирования была выявлена преобладающая направленность студентов 2 курса на получение дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы», представляющая 67,6 % опрошенных.

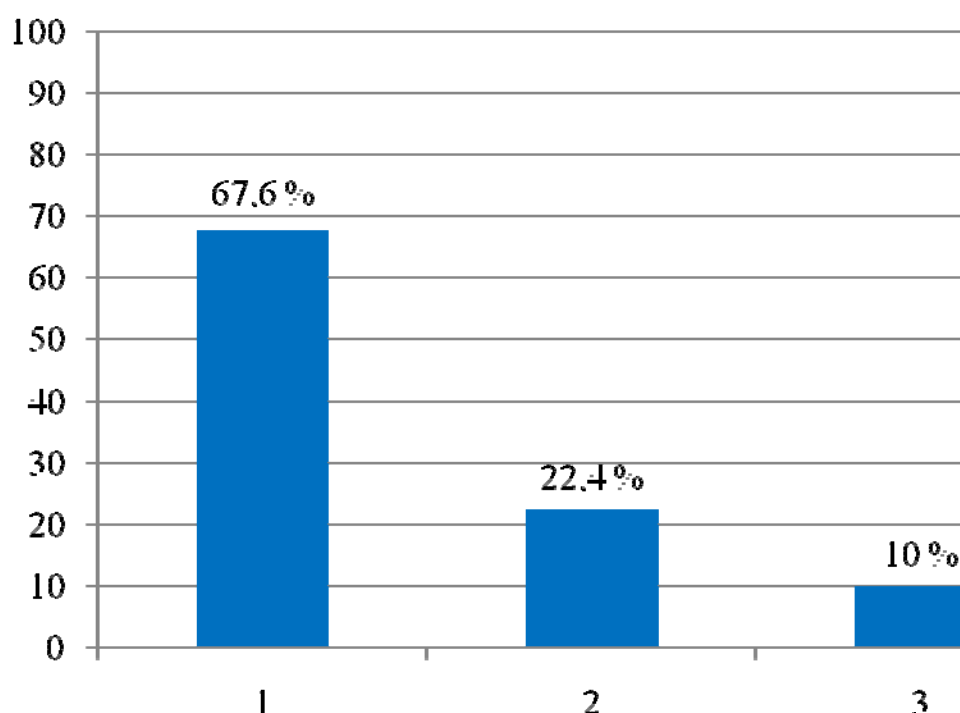


Диаграмма 1. Изучение отношения студентов 2 курса ХФ к дополнительному педагогическому образованию.

По ходу анкетирования было выяснено, что некоторые студенты хотят работать учителем химии и преподавателем химии в высшей школе, и изучение психологии кажется им интересным и полезным и помогает находить общий язык со студентами. Также они считают, что изучение методики преподавания химии помогает преподавателю лучше объяснять свой предмет.

Таким образом, студенты 2 курса химического факультета направления «Защита окружающей среды» и специальности «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов» считают профессию преподавателя высшей школы престижной и актуальной.

## **2.2. Выявление направленности на получение квалификации «Преподаватель высшей школы» магистрантов ХФ**

Проблема повышения качества подготовки студентов – будущих учителей является одной из актуальнейших проблем нашего времени.

Успешное решение этой проблемы будет залогом реализации планов, связанных с модернизацией нашего образования. [28]

Основой профессионализма, педагогического мастерства является педагогическая направленность, желание постоянно заниматься саморазвитием, самовоспитанием. [29] С целью изучить педагогическую направленность было проведено анкетирование, направленное на изучение отношения магистрантов химического факультета к профессии педагога, а также выявление занятости в преподавательской и научно-исследовательской деятельности (см. Приложение 2). Три варианта ответа на вопросы обозначали соответственно:

1 – Направленность на получение дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы» помимо основного образования.

2 – Направленность на получение основного образования – профессии химика.

3 – Направленность на получение образования ради «образования».

Чтобы представить общую картину направленности студентов, необходимо сложить все представленные ответы и выделить отдельно варианты.

В анкетировании приняли участие магистранты химического факультета 1 года обучения и 2 года обучения направления «Высокомолекулярные соединения», 2 года обучения направления «Защита окружающей среды», 2 года обучения направления «Физическая химия» и 2 года обучения направления «Электрохимия» общим числом 26 человек.

После проведения анкетирования было выяснено, что 56 % опрошенных магистрантов ХФ собираются получить квалификацию «Преподаватель высшей школы» и в дальнейшем преподавать в ВУЗе.

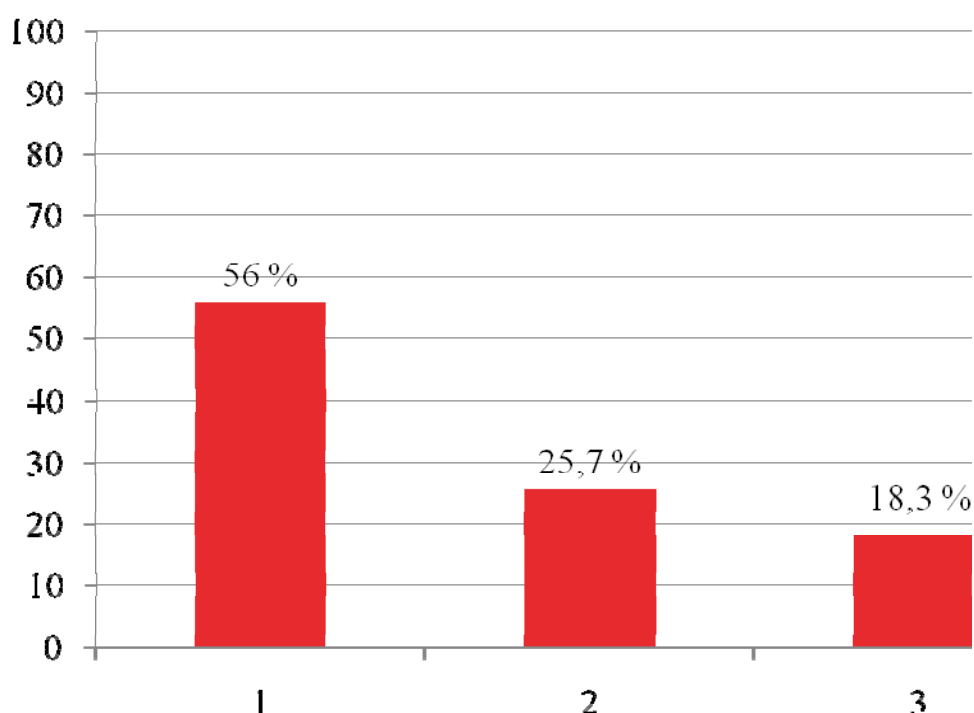


Диаграмма 2. Выявление направленности магистрантов ХФ на получение квалификации «Преподаватель высшей школы».

Также было выяснено, что 19 из 26 опрошенных уже имеют опыт работы, из которых 15 человек – по приобретенной специальности химика. В научно-исследовательской деятельности занято 12 человек, которые работают в лабораториях на платной основе, лаборантами у студентов нехимических специальностей, лаборантами на химических производствах. Три человека занимаются преподавательской деятельностью в учреждениях дополнительного и дистанционного образования, а также в общеобразовательной школе. Из этого следует, что магистранты химического факультета активно используют на практике приобретенные знания по профессионально-ориентированным педагогическим дисциплинам, знакомы с трудом учителя и в принципе готовы после получения диплома о высшем образовании начать педагогическую деятельность.



### **2.3. Исследование значения дополнительного педагогического образования для аспирантов – будущих преподавателей ХФ**

Одной из первоочередных задач высшей школы является воспроизводство кадрового потенциала науки, обеспечение кафедр вузов профессорско-преподавательским составом высшей квалификации, сохранение преемственности в обучении и воспитании студенческой молодежи. [30]

Вопросы совершенствования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров сегодня приобретают особое значение, так как именно специалисты высшей квалификации являются ключевым фактором наращивания интеллектуального потенциала страны и обеспечения ее устойчивого инновационного развития. [31]

Преподаватель – это научный работник, который хорошо овладел научными методами обучения и воспитания, умело использует технические средства преподавания, непрерывно повышает свою квалификацию, активно участвует в научно-исследовательской работе, в общественной жизни. [32]

Аспирантам химического факультета было предложено пройти анкетирование, чтобы дать наиболее полную картину нужд и стремлений будущих преподавателей химического факультета (см. Приложение 3). Они должны были ответить на вопросы, как то: считают ли они, что диплом преподавателя высшей школы им необходим, собираются ли они в дальнейшем заниматься педагогической деятельностью и насколько они удовлетворены уровнем полученной в КБГУ профессиональной подготовки. [33]

В анкетировании приняли участие 12 аспирантов химического факультета по научным направлениям «Высокомолекулярные соединения», «Защита окружающей среды», «Электрохимия».

Три варианта ответа на вопросы анкеты обозначали соответственно:

1 – Направленность аспиранта на преподавание в ВУЗе.

2 – Направленность аспиранта на научно-исследовательскую работу и дальнейшее получение ученой степени.

3 – Направленность аспиранта на иной вид деятельности, не связанный с полученной профессией, в связи с неудовлетворенностью уровнем полученной профессиональной подготовки.

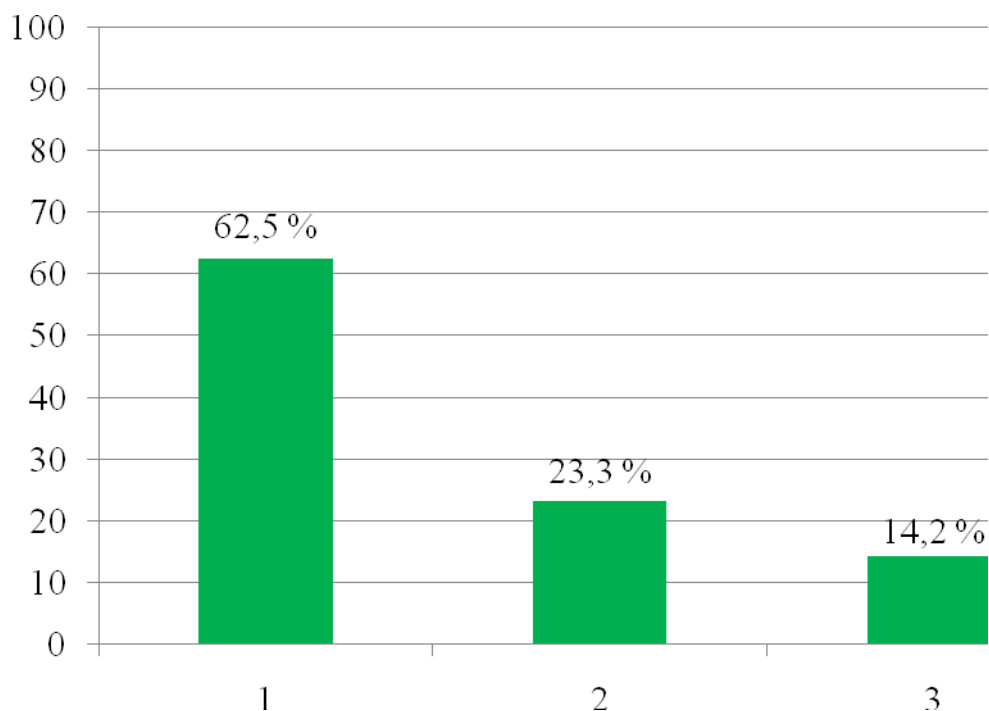


Диаграмма 3. Исследование значения дополнительного педагогического образования для аспирантов ХФ.

Исследование выявило, что 62,5 % опрошенных аспирантов ХФ хотели бы в дальнейшем повысить свою квалификацию как с помощью научной работы, так и при получении диплома о дополнительном педагогическом образовании. 23,3 % опрошенных утверждают, что будут заниматься конкретно научно-исследовательской деятельностью. 14,2 % высказали неудовлетворенность учебным процессом.

Восемь аспирантов указали, что работают, занимаясь научно-исследовательской деятельностью на базе КБГУ.

Из двенадцати опрошенных трое уже занимаются преподавательской деятельностью. Два аспиранта преподают в КБГУ, один – в общеобразовательной школе.

Таким образом, из вышесказанного можно видеть, что аспиранты химического факультета КБГУ считают нужной профессией преподавателя высшей школы, сами преподают и применяют на практике знания по педагогике и психологии высшей школы, а также методике преподавания химии в высшей школе.

#### **2.4. Изучение мнения преподавателей ХФ о целесообразности педагогического образования студентов-химиков**

Педагогическая деятельность представляет собой педагогическое взаимодействие преподавателя и студентов как аффективно-когнитивный, интерсубъективный процесс, в котором на основе достижения резонанса интерпретаций значений, т. е. полифонии смыслов аутентичного внутреннего опыта, отражаются и актуально реализуются мотивы, ценностные ориентации, установки, убеждения студента и преподавателя. [34]

Содержание педагогического взаимодействия преподавателя и студентов при определении значений и смыслов заключается в том, что преподаватель распредмечивает разнообразные объекты действительности. Интериоризируя их в виде понятий, он создает индивидуализированную систему значений, в которых фиксируются существенные свойства и функции объектов. Совокупность индивидуальных значений и смыслов преподавателя и студента представляет собой конструкты, через которые они воспринимают окружающий мир и описывают, классифицируют, оценивают явления и объекты действительности. [35]

Тем самым, происходит означивание – процесс, способ, механизм и результат упорядочения отраженного общественно-исторического опыта в виде обобщенных форм содержаний сознания, которые уточняются путем структурирования и дифференциации, раскрываются в устойчивом

содержательно-нормативном смысле как «конкретизация значения предмета в речевом или деятельностном соотнесении его со значением слов или с предметной ситуацией». [36]

В содержательном плане педагогическая деятельность – это освоение новых значений, образование и обмен новыми смыслами. Здесь возникает проблема гармонизации развития преподавателя и студента, которая выступает одновременно условием и способом эффективного взаимодействия. Под гармонизацией будем понимать достижение синхронности развития студента и преподавателя во времени, а также совпадение смыслов развития. [37]

Для того чтобы была достигнута синхронность преподавателя и студента во времени, преподавателю необходимо заниматься методической работой, постоянно внедряя в свой стиль преподавания новые прогрессивные технологии обучения и совершенствуя свои профессиональные навыки, ведь «учитель живет до тех пор, пока учится; как только он перестает учиться, в нем умирает учитель». [38]

В соответствии с новыми стандартами высшего профессионального образования выпускник образовательного учреждения должен обладать разнообразными компетенциями, и в связи с этим повышаются требования к преподавателю высшей школы. [39] Широта и разнообразие компетенций предполагают творческий подход к образовательному процессу, решение разнообразных профессионально-ориентированных задач. Постановка таких задач доступна только преподавателям с высоким уровнем профессиональной культуры. [40]

Профессиональная культура – это система необходимых для эффективной педагогической деятельности педагога профессиональных знаний и умений, а также значимых для данного вида профессиональной деятельности личностных качеств. [41] Именно поэтому представляется очень важным наличие у преподавателя вкупе с профессиональным еще и педагогического образования.

С целью исследовать мнение преподавателей химического факультета о необходимости получения дополнительного педагогического образования было проведено анкетирование, направленное на выявление зависимости личностного развития студента от уровня педагогической квалификации преподавателя, использования им современных технологий обучения и личной заинтересованности, а также от изучения профессионально-ориентированных педагогических дисциплин (см. Приложение 4).

В анкетировании приняли участие 11 преподавателей химического факультета от кафедры неорганической и физической химии и кафедры химической экологии.

Преподавателям было предложено ответить на ряд вопросов, касающихся уровня их образования и стремления к самообразованию, а также интереса к педагогической работе. Кроме того, преподаватели должны были установить связь между личностным ростом студента и собственными педагогическими технологиями.

Три варианта ответа на вопросы анкеты обозначали соответственно:

1 – Стремление преподавателя к самосовершенствованию путем получения дополнительного педагогического образования и заинтересованность в профессиональном становлении студента.

2 – Увлеченность преподавателя конкретно своей научной работой.

3 – Незаинтересованность преподавателя в повышении квалификации, равнодушие к судьбе студента.

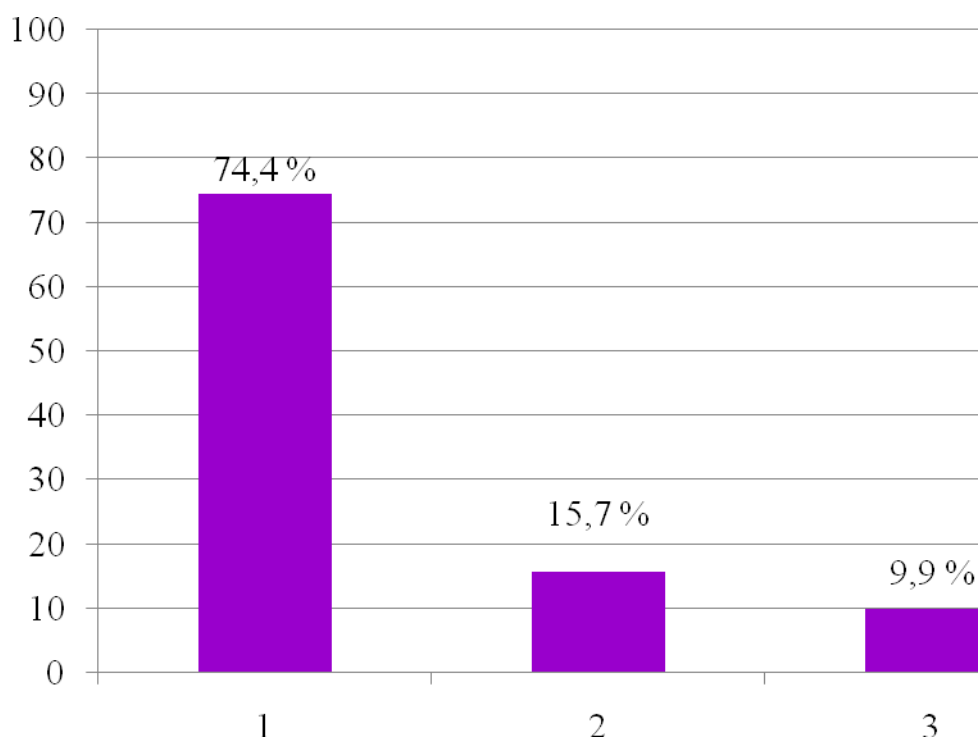


Диаграмма 4. Изучение мнения преподавателей ХФ о целесообразности педагогического воспитания студентов-химиков.

Как показано на диаграмме 4, большинство преподавателей (74,4 %) ратуют за получение дополнительного педагогического образования, как для себя, так и для студентов – будущих преподавателей. При этом двое преподавателей отмечают, что им очень нравится их работа.

Все испытуемые имеют высшее образование, у 9 из 11 – специального профиля. Трое из опрошенных преподавателей имеет дополнительное педагогическое образование, при этом все опрошенные стремятся повысить квалификацию тем или иным способом. Два человека высказались против получения конкретно для себя квалификации «Преподаватель высшей школы», при этом постоянно занимаются научной работой восемь из одиннадцати преподавателей.

Также все опрошенные считают, что изучение профессионально-образующих педагогических дисциплин положительно влияет на личностный рост студента, и что преподаватель должен показать связь

преподаваемой дисциплины с будущей работой выпускника и личную заинтересованность в том, чтобы студент стал хорошим специалистом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова предоставляет шанс будущим специалистам получить диплом о дополнительном высшем педагогическом образовании. Это значит, что выпускники получают возможность преподавать в школах и ВУЗах.

Целью исследования было доказать, что квалификация «Преподаватель высшей школы» для студентов химического факультета имеет большое значение, и в ходе исследования была получена подтверждающая информация.

Таким образом, итогами данной работы стали следующие *выводы*:

1. Изучена психолого-педагогическая и методическая литература.
2. Проанализировано отношение студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава химического факультета к дополнительному педагогическому образованию. Дополнительная квалификация «Преподаватель высшей школы» представляется студентам, аспирантам и преподавателям химического факультета КБГУ как актуальная и требующая пристального внимания со стороны государственных органов образования.
3. Установлена связь между личностными и профессиональными качествами студентов химического факультета и изучением дисциплин дополнительного профессионального образования. Профессионально-образующие педагогические дисциплины способствуют положительному личностному росту выпускника вуза.
4. Дополнительное высшее педагогическое образование является на сегодняшний день перспективным путем развития системы образования в России, и эта проблема должна являться приоритетной в образовательном процессе.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Даринская Л.А. Проектирование эффективной образовательной среды (на примере дополнительной образовательной программы «Преподаватель высшей школы») // Россия и Европа на пути интеграции в единое образовательное пространство: опыт международных образовательных программ: Сборник материалов межвузовского семинара, Санкт-Петербург, 5 ноября 2004 г. / Под ред. И.Д. Демидовой, В.Н. Мининой. – Санкт-Петербург, 2007. – С. 152-161.
2. Деревягина Е.И. Дополнительное педагогическое образование в классическом университете / Е.И. Деревягина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2010. – № 1. – С. 53-55.
3. Михайленко О.И. Сборник тренинговых методик (методическое пособие) / О.И. Михайленко. – Нальчик: Каб.-Балк. Ун-т, 2007. – 35 с.
4. Чучалин А. Формирование компетенций выпускников основных общеобразовательных программ / А. Чучалин // Высшее образование в России. – 2008. – №12. – С. 10-19.
5. Блеер А.Н. Концептуальные основы развития дополнительного профессионального образования / А.Н. Блеер // Теория и практика физической культуры. – 2001. – № 12. – С. 3-6.
6. Карамурзов Б.С. Непрерывное профессиональное образование в университетском комплексе / Б.С. Карамурзов // Высшее образование в России. – 2009. – №5. – С. 27-42.
7. Обама: Наука сейчас нужна как никогда раньше // Троицкий вариант. – 26 мая 2009. № 10 (29N). С. 2-5, 7.
8. Друкер П.Ф. Эпоха разрыва: ориентиры для нашего меняющегося общества: пер. с англ. / П.Ф. Друкер. – М.: И. Д. Вильямс, 2007.

9. Мосичева И.А. Высшая школа и дополнительное профессиональное образование: проблемы и решения / И.А. Мосичева, В.П. Шестак, В.Н. Гуров // Ставрополь: Изд-во СГУ, 2007. – С. 15.
10. Мезинов В.Н. Развитие конкурентоспособности будущего учителя в образовательном процессе университета: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В.Н. Мезинов. – Елец, 2009. – 43 с.
11. Пятая программная статья Владимира Путина: развитие дополнительного образования и высшей школы // Комсомольская правда. – 2012. – 13 февраля.
12. Концепция модернизации российского образования. – М., 2001. – С.14.
13. Сженов Е.С. Социальные факторы организации системы дополнительного профессионального образования в ВУЗе (на примере Российского университета дружбы народов): Автореф. дис... канд. соц. наук. – М.: 2009. – 24 с.
14. Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 // Российская газета. – 1996. – № 13.
15. Лебедев М.С. Модель развития конкурентоспособности будущего учителя в образовательном процессе / М.С. Лебедев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2010. – №12. – С. 144-148.
16. Хасия Т.В. Правовая компетентность в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы // Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.) Т. 2 / Под общ. ред. Г.Д. Ахметовой. – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – 154 с.
17. Брусникин Н.Ю. Современное состояние системы образования и предложения «Деловой России» по ее совершенствованию / Н.Ю. Брусникин // Приложение 11 к ежегодному экономическому докладу 2008 года Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» «Стратегия 2020»: от экономики «директив» к экономике «стимулов».

18. Мосичева И.А. Реализация программ ДПО в условиях совершенствования нормативной базы профессионального образования / И.А. Мосичева // Высшее образование в России. – 2011. – № 8-9. – С. 3-6.

19. Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки для получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы» // Министерство образования РФ, регистрационный номер ГТ ППК 12/39 от 08.05.2001г.

20. Маресова Н. Подготовка кадров высшей квалификации в России: болонский вызов / Н. Маресова // Высшее образование в России. – 2007. – №5. – С. 80-83.

21. Щербакова В.Б. Подготовка выпускников педагогических ВУЗов к инновационной деятельности / В.Б. Щербакова // педагогическое образование в России. – 2010. – №4. – С. 170-172.

22. Галямина И.Г. Примеры анкет для опроса абитуриентов, студентов, выпускников, преподавателей / И.Г. Галямина. – М.: УМО по образованию в области природообустройства и водопользования, 2005. – 16с.

23. Чупрова Л.В. Проблема совершенствования образовательного процесса в вузе // Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.) Т. 2 / Под общ. ред. Г.Д. Ахметовой. – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – 154 с.

24. Юшко Г.Н. Научно-дидактические основы организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы обучения: дисс. ... канд. пед. наук / Г.Н. Юшко. – Ростов-н/Д, 2000. – 164 с.

25. Богословская О. Мотивация получения высшего образования в контексте выбора профессии / О. Богословская // Высшее образование в России. – 2006. – №5. – С. 44-47.

26. Третьякова, Г.Ф. Исследовательская работа студентов как средство формирования готовности к профессиональной деятельности. / Сб. трудов. Психолого-педагогические проблемы подготовки специалиста. – Ярославск, Ярославский государственный университет, 1993. – 127 с.

27. Барышникова Н.А. Проблема высшего дополнительного педагогического образования на химическом факультете КБГУ // Перспектива – 2012: материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Т. I. – Нальчик: Каб.-Балк. Ун-т, 2012. – С. 84-85.
28. Есарева З.Ф. Особенности деятельности преподавателя высшей школы / З.Ф. Есарева. – Л.: Ленинградский университет, 1993. – 352 с.
29. Михайленко О.И. Педагогическая практика студентов, получающих дополнительную квалификацию «Преподаватель» (методические рекомендации) / О.И. Михайленко. – Нальчик: Каб.-Балк. Ун-т, 2010. – 34 с.
30. Пусько В.С. Подготовка научно-педагогических кадров в МГТУ имени Н.Э. Баумана / В.С. Пусько // Высшее образование в России. – 2011. – №8-9. – С. 37-40.
31. Соколова Ф. Подготовка научно-педагогических кадров: подходы, перспективы / Ф. Соколова, Н. Лукманова // Высшее образование в России. – 2007. №5. – С. 54-57.
32. Теплинских М.В. Особенности профессионального самосознания студентов – будущих социальных работников / М.В. Теплинских // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2010. №3 (43). – С. 122-127.
33. Паштов Т.З., Аккаев Э.Х. Субъективный контроль и педагогическая направленность студентов – будущих учителей // Перспектива – 2012: материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Т. I. – Нальчик: Каб.-Балк. Ун-т, 2012. – С. 163-166.
34. Бережная И.Ф. Педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в современных условиях / И.Ф. Бережная, А.В. Белошицкий // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2011. – №9. – С. 17-29.

35. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Издат. центр «Академия», 2006. – 400 с.
36. Ложкова Г.М. Особенности мотивации инновационной деятельности преподавателей высшей школы / Г.М. Ложкова, Е.В. Маняпова // Педагогическое образование в России. – 2010. – №2. – С. 43-50.
37. Волкова Д.Э. Означение содержаний внутреннего мира клиента в разговорной и экспрессивной психотерапии / Д.Э. Волкова, А.Б. Орлов // Вопр. психологии. – 2009. – № 2. – С. 88-97.
38. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384 с.
39. Кулиев М.М. Слагаемые профессиональной культуры преподавателя высшей школы // Перспектива – 2012: материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Т. I. – Нальчик: Каб.-Балк. Ун-т, 2012. – С. 134-137.
40. Абульханова К.А. Психология и педагогика / К.А. Абульханова, Н.В. Васина. – М.: высшее образование, 1998. – 320 с.
41. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя / И.Ф. Исаев. – М.: Академия, 2002. – 208 с.

## Приложение 1

### **Проблема дополнительного педагогического образования на химическом факультете КБГУ им. Х.М. Бербекова**

Дата \_\_\_\_\_ Специальность \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_

Обведите, пожалуйста, кружочком наиболее подходящие, по Вашему мнению, ответы на следующие вопросы

#### **1. Почему Вы решили получить высшее образование?**

1.1. Потому что в 21 веке не представляю себя без высшего образования

1.2. В принципе, мне все равно, но продолжаю семейную традицию

1.3. Главное, на 5 лет освободиться от необходимости служить в армии

#### **2. Почему Вы решили получить высшее образование по выбранной специальности?**

2.1. Потому что считаю, что полученная профессия позволит мне участвовать в решении одной из важнейших проблем человечества на данном этапе

2.2. В принципе, мне все равно, но продолжаю семейную традицию

2.3. Этой профессии обучаются мои друзья, в школе был профильный класс

#### **3. Почему Вы решили получить выбранную Вами профессию именно в этом вузе?**

3.1. Насколько мне известно, вуз является ведущим по выбранной специальности

3.2. В принципе, мне все равно, но продолжаю семейную традицию

3.3. Вуз расположен близко от дома

#### **4. Собираетесь ли Вы работать по полученной профессии?**

4.1. Да, конечно

4.2. Как получится

4.3. Нет, поищу более денежную работу, а учусь лишь для того, чтобы получить отсрочку от службы, потому что учатся мои друзья, настаивают родители (нужное подчеркнуть)

**5. Считаете ли Вы, что преподаватель по дисциплине должен иметь соответствующее базовое образование?**

5.1. Да, потому что это образование позволяет более качественно преподавать дисциплину

5.2. Не считаю обязательным, но в этом случае необходимо повышать квалификацию в соответствующей области

5.3. Не считаю, это не мешает работать

**6. Считаете ли Вы, что преподаватель высшей школы должен получить дополнительную квалификацию “Преподаватель высшей школы” или иным способом повышать свою преподавательскую квалификацию и заниматься методической работой?**

6.1. Да, квалификация «Преподаватель высшей школы» необходима для преподавания в ВУЗе, и необходимо постоянно заниматься методической работой

6.2. Нет, но необходимо читать литературу по этой теме, это повышает квалификацию

6.3. Нет, дополнительная педагогическая квалификация и занятия методической работой не нужны

**7. Считаете ли Вы, что преподаватель должен заниматься научной работой, постоянно повышать свою научную квалификацию и результаты научных работ отражать в своих лекциях?**

7.1. Да, занятия научной работой я считаю источником новых знаний и повышения квалификации

7.2. Да, но тема научных занятий может не совпадать с дисциплиной

7.3. Нет, научная работа никак не влияет на квалификацию

**8. Считаете ли Вы, что преподаватель должен показать связь дисциплины с будущей работой выпускника, с перспективами его профессионального роста?**

8.1. Конечно, преподаватель должен заинтересовать студентов дисциплиной, показать связь с будущей работой, с перспективами роста, даже если это естественнонаучная или общеобразовательная дисциплина

8.2. Да, но только в специальных дисциплинах

8.3. Студент должен выполнять задания и готовиться к экзаменам независимо от того, какая это дисциплина, это его долг

**9. Считаете ли Вы, что современные технологии обучения (компьютеризация, инновационные технологии и т. п.) необходимо широко использовать в преподавательской деятельности?**

9.1. Да, поскольку это позволяет готовить творчески более подготовленных специалистов, заставляет студентов работать в течение всего семестра

9.2. Да, но нет возможности применять

9.3. Нет, считаю, что традиционные методы занятий более эффективны и менее трудоемки

**10. Считаете ли Вы, что Вам необходимо получить квалификацию «Преподаватель высшей школы», и почему?**

10.1. Да, потому что диплом о дополнительном педагогическом образовании существенно повысит мои шансы на поступление в аспирантуру, а затем и на трудоустройство, в т.ч. и на работу преподавателем в ВУЗ

10.2. Не считаю, т.к. мне достаточно диплома по специальности, поступать в аспирантуру и преподавать я не собираюсь

10.3. Не считаю, потому что не собираюсь работать по данной специальности



## Приложение 2

### **Проблема дополнительного педагогического образования на химическом факультете КБГУ им. Х.М. Бербекова**

Дата \_\_\_\_\_ Специальность \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_

Обведите, пожалуйста, кружочком наиболее подходящие, по Вашему мнению, ответы на следующие вопросы

#### **1. Почему Вы решили получить высшее образование?**

1.1. Потому что в 21 веке не представляю себя без высшего образования

1.2. В принципе, мне все равно, но продолжаю семейную традицию

1.3. Главное, на 5 лет освободиться от необходимости служить в армии

#### **2. Почему Вы решили получить высшее образование по выбранной специальности?**

2.1. Потому что считаю, что полученная профессия позволит мне участвовать в решении одной из важнейших проблем человечества на данном этапе

2.2. В принципе, мне все равно, но продолжаю семейную традицию

2.3. Этой профессии обучаются мои друзья, в школе был профильный класс

#### **3. Почему Вы решили получить выбранную Вами профессию именно в этом вузе?**

3.1. Насколько мне известно, вуз является ведущим по выбранной специальности

3.2. В принципе, мне все равно, но продолжаю семейную традицию

3.3. Вуз расположен близко от дома

#### **4. Считаете ли Вы, что преподаватель высшей школы должен получить дополнительную квалификацию “Преподаватель высшей школы” или иным способом повышать свою преподавательскую квалификацию и заниматься методической работой?**

4.1. Да, квалификация «Преподаватель высшей школы» необходима для преподавания в ВУЗе, и необходимо постоянно заниматься методической работой

4.2. Нет, но необходимо читать литературу по этой теме, это повышает квалификацию

4.3. Нет, дополнительная педагогическая квалификация и занятия методической работой не нужны

**5. Считаете ли Вы, что Вам необходимо получить дополнительную квалификацию «Преподаватель высшей школы», и почему?**

5.1. Да, потому что диплом о дополнительном педагогическом образовании существенно повысит мои шансы на поступление в аспирантуру, а затем и на трудоустройство, в т.ч. и на работу преподавателем в ВУЗ

5.2. Не считаю, т.к. мне достаточно диплома по специальности, поступать в аспирантуру и преподавать я не собираюсь

5.3. Не считаю, потому что не собираюсь работать по данной специальности

**6. Считаете ли Вы, что преподаватель должен заниматься научной работой, постоянно повышать свою научную квалификацию и результаты научных работ отражать в своих лекциях?**

6.1. Да, занятия научной работой я считаю источником новых знаний и повышения квалификации

6.2. Да, но тема научных занятий может не совпадать с дисциплиной

6.3. Нет, научная работа никак не влияет на квалификацию

**7. Считаете ли Вы, что преподаватель должен показать связь дисциплины с будущей работой выпускника, с перспективами его профессионального роста?**

7.1. Конечно, преподаватель должен заинтересовать студентов дисциплиной, показать связь с будущей работой, с перспективами роста, даже если это естественнонаучная или общеобразовательная дисциплина

7.2. Да, но только в специальных дисциплинах

7.3. Студент должен выполнять задания и готовиться к экзаменам независимо от того, какая это дисциплина, это его долг

**8. Приходится ли Вам совмещать работу с учебой?**

8.1. Да, по полученной профессии

8.2. Да, по другой специальности (какой?)

8.3. Нет

**9. К какому виду деятельности можно отнести Вашу работу?**

9.1. Преподавательская, по моей специальности

9.2. Научно-исследовательская, по моей специальности

9.3. Другой вид (какой?)

**10. Собираетесь ли Вы работать по специальности?**

10.1. Планирую работать в сфере образования

10.2. Планирую работать по специальности, но в иной сфере

10.3. Не планирую работать по специальности

**11. Удовлетворены ли Вы уровнем полученной в КБГУ профессиональной подготовки?**

11.1. Удовлетворен

11.2. Удовлетворен, но не в полной мере

11.3. Не удовлетворен

**12. Как Вы считаете, способствует ли качество образования в КБГУ получению желаемой работы?**

11.1. Да, в полной мере

11.2. Скорее да, чем нет

11.3. Нет

### Приложение 3

#### **Проблема дополнительного педагогического образования на химическом факультете КБГУ им. Х.М. Бербекова**

Дата \_\_\_\_\_ Специальность \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_

Обведите, пожалуйста, кружочком наиболее подходящие, по Вашему мнению, ответы на следующие вопросы

#### **1. Почему Вы решили получить высшее образование?**

1.1. Потому что в 21 веке не представляю себя без высшего образования

1.2. В принципе, мне все равно, но продолжаю семейную традицию

1.3. Главное, на 5 лет освободиться от необходимости служить в армии

#### **2. Почему Вы решили получить высшее образование по выбранной специальности?**

2.1. Потому что считаю, что полученная профессия позволит мне участвовать в решении одной из важнейших проблем человечества на данном этапе

2.2. В принципе, мне все равно, но продолжаю семейную традицию

2.3. Этой профессии обучаются мои друзья, в школе был профильный класс

#### **3. Почему Вы решили получить выбранную Вами профессию именно в этом вузе?**

3.1. Насколько мне известно, вуз является ведущим по выбранной специальности

3.2. В принципе, мне все равно, но продолжаю семейную традицию

3.3. Вуз расположен близко от дома

#### **4. Считаете ли Вы, что преподаватель высшей школы должен получить дополнительную квалификацию “Преподаватель высшей школы” или иным способом повышать свою преподавательскую квалификацию и заниматься методической работой?**

4.1. Да, квалификация «Преподаватель высшей школы» необходима для преподавания в ВУЗе, и необходимо постоянно заниматься методической работой

4.2. Нет, но необходимо читать литературу по этой теме, это повышает квалификацию

4.3. Нет, дополнительная педагогическая квалификация и занятия методической работой не нужны

**5. Считаете ли Вы, что квалификация «Преподаватель высшей школы» Вам необходима, и почему?**

5.1. Да, потому что диплом о дополнительном педагогическом образовании существенно повысил мои шансы на поступление в аспирантуру и на дальнейшую работу преподавателем в ВУЗе

5.2. Не считаю, т.к. я собираюсь в дальнейшем заниматься только научно-исследовательской деятельностью

5.3. Не считаю, потому что не собираюсь работать по данной специальности

**6. Считаете ли Вы, что преподаватель должен заниматься научной работой, постоянно повышать свою научную квалификацию и результаты научных работ отражать в своих лекциях?**

6.1. Да, занятия научной работой я считаю источником новых знаний и повышения квалификации

6.2. Да, но тема научных занятий может не совпадать с дисциплиной

6.3. Нет, научная работа никак не влияет на квалификацию

**7. Считаете ли Вы, что изучение профессионально-образующих педагогических дисциплин влияет на личностный рост студента?**

7.1. Да, т.к. психолого-педагогические дисциплины помогают раскрыть личностные качества студента

7.2. Да, но это необходимо только студентам узких специальностей

7.3. Не считаю, т.к. характер человека не зависит от внешних условий

**8. Работаете ли Вы?**

- 8.1. Да, по полученной профессии
- 8.2. Да, по другой специальности (какой?)
- 8.3. Нет

**9. К какому виду деятельности можно отнести Вашу работу?**

- 9.1. Преподавательская, по моей специальности
- 9.2. Научно-исследовательская, по моей специальности
- 9.3. Другой вид (какой?)

**10. Каким видом преподавательской деятельности Вы занимаетесь?**

- 10.1. Преподаю в вузе
- 10.2. Преподаю в школе
- 10.3. Другой вид (какой?)

**11. Удовлетворены ли Вы уровнем полученной в КБГУ профессиональной подготовки?**

- 11.1. Удовлетворен
- 11.2. Удовлетворен, но не в полной мере
- 11.3. Не удовлетворен

**12. Планируете ли Вы в дальнейшем повысить свою квалификацию?**

- 12.1. Да, по данной специальности
- 12.2. Да, по другой специальности
- 12.3. Нет

## Приложение 4

### Проблема дополнительного педагогического образования на химическом факультете КБГУ им. Х.М. Бербекова

Дата \_\_\_\_\_ Специальность \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_

Обведите, пожалуйста, кружочком наиболее подходящие, по Вашему мнению, ответы на следующие вопросы

#### **1. Какое у Вас образование?**

1.1. Высшее специальное и дополнительное педагогическое

1.2. Высшее, по данной специальности

1.3. Высшее, по другой специальности

#### **2. Почему Вы решили получить высшее образование по выбранной специальности?**

2.1. Потому что считаю, что полученная профессия позволит мне участвовать в решении одной из важнейших проблем человечества на данном этапе

2.2. В принципе, мне все равно, но продолжаю семейную традицию

2.3. Эта специальность для меня самая простая

#### **3. Почему Вы решили получить выбранную Вами профессию именно в этом вузе?**

3.1. Насколько мне известно, вуз является ведущим по выбранной специальности

3.2. В принципе, мне все равно, но продолжаю семейную традицию

3.3. Вуз расположен близко от дома

#### **4. Считаете ли Вы, что преподаватель по дисциплине, которую Вы преподаете, должен иметь соответствующее базовое образование?**

4.1. Да, потому что это образование позволяет более качественно преподавать дисциплину

4.2. Не считаю обязательным, но в этом случае необходимо повышать квалификацию в соответствующей области

4.3. Не считаю, это не мешает работать

**5. Как долго Вы работаете преподавателем высшей школы?**

**6. Нравится ли Вам Ваша работа?**

**7. Считаете ли Вы, что преподаватель высшей школы должен получить дополнительную квалификацию “Преподаватель высшей школы” или иным способом повышать свою преподавательскую квалификацию и заниматься методической работой?**

7.1. Да и я его имею и постоянно занимаюсь методической работой

7.2. Да и я собираюсь получить ее, а в настоящее время читаю литературу по этой теме, стараясь повысить квалификацию

7.3. Нет, я имею достаточно знаний по дисциплине и дополнительная педагогическая квалификация и занятия методической работой мне не нужны

**8. Считаете ли Вы, что преподаватель должен заниматься научной работой, постоянно повышать свою научную квалификацию и результаты научных работ отражать в своих лекциях?**

8.1. Да, занятия научной работой я считаю источником новых знаний и повышения квалификации и постоянно занимаюсь научной работой

8.2. Да, но тема научных занятий может не совпадать с дисциплиной, которую я преподаю

8.3. Нет, все время отнимает преподавательская работа и работа для получения дополнительных заработков

**9. Считаете ли Вы, что изучение профессионально-образующих педагогических дисциплин влияет на личностный рост студента?**

9.1. Да, т.к. психолого-педагогические дисциплины помогают раскрыть личностные качества студента

9.2. Да, но это необходимо только студентам узких специальностей

9.3. Не считаю, т.к. характер человека не зависит от внешних условий

**10. Считаете ли Вы, что преподаватель должен показать связь дисциплины с будущей работой выпускника, с перспективами его профессионального роста?**



10.1. Конечно, преподаватель должен заинтересовать студентов дисциплиной, показать связь с будущей работой, с перспективами роста, даже если это естественнонаучная или общеобразовательная дисциплина

10.2. Да, но только в специальных дисциплинах

10.3. Студент должен выполнять задания и готовиться к экзаменам независимо от того, какая это дисциплина, это его долг

**11. Считаете ли Вы, что каждый студент должен почувствовать Вашу личную заинтересованность в том, чтобы он стал хорошим специалистом?**

11.1. Конечно

11.2. Это касается хороших студентов

11.3. Не вижу смысла, студент обязан выполнять все задания независимо от моего отношения к нему

**12. Считаете ли Вы, что должны, используя имеющиеся в Вашем распоряжении средства (содержание, методы обучения, собственные высказывания и поведение и т. п.) способствовать личностному (интеллектуальному, нравственно-этическому, коммуникативному и др.) развитию студента?**

12.1. Конечно, профессиональные способности должны базироваться на общей культуре, нравственности и я стараюсь этого добиться

12.2. Да, но как этого добиться, это очень трудно

12.3. Нет, для этого существуют специальные дисциплины и средства воспитания

**13. Считаете ли Вы, что современные технологии обучения (компьютеризация, инновационные технологии и т. п.) необходимо широко использовать в своей преподавательской деятельности?**

13.1. Да и я их использую, поскольку это позволяет готовить творчески более подготовленных специалистов, заставляет студентов работать в течение всего семестра,

13.2. Да, но не имею возможности применять, т.к. не имею

соответствующей квалификации и времени для подготовки таких занятий

13.3. Нет, считаю, что традиционные методы занятий более эффективны и менее трудоемки