

**На правах рукописи**

**Егоров Сергей Николаевич**

**ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальности:

12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

12.00.01 – теория и история права и государства;

история учений о праве и государстве

**автореферат диссертации  
на соискание ученой степени  
доктора юридических наук**

**МОСКВА 2010**

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права  
Российского университета дружбы народов

**Научный консультант:** Немытина Марина Викторовна,  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** Комкова Галина Николаевна,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации

Экимов Анисим Иванович,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации

Заславский Сергей Евгеньевич,  
доктор юридических наук, профессор

**Ведущая организация:** Московский университет МВД России

Защита диссертации состоится 30 марта 2011 г. в 14 час. на заседании  
Диссертационного совета: Д 212.203.29 по защите диссертаций на соискание  
ученой степени доктора и кандидата наук при Российском университете  
дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6,  
ауд. 347.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке  
Российского университета дружбы народов, с авторефератом – на сайте ВАК  
Министерства образования и науки Российской Федерации.

Автореферат разослан « ... » января 2011 г.

*Ученый секретарь*

*Диссертационного совета*

*А.Р. Батяева*

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** обуславливается целью модернизации российской политической системы, поставленной Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым: «Мы хотим сделать нашу политическую систему просто более справедливой. Более гибкой, более динамичной, более открытой к обновлению и развитию. Она должна пользоваться большим доверием наших избирателей»<sup>1</sup>.

Цель модернизации политической системы невозможно достичь без одновременного решения задач по совершенствованию российского избирательного процесса, определяющее влияние которого в жизни общества и государства закреплено в Конституции Российской Федерации и международных нормативно-правовых актах. Так, ст. 3 Конституции РФ предусматривает, что «единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ», а «высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы»<sup>2</sup>. В соответствии со ст. 21 Всеобщей декларации прав человека: «Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей... Воля народа должна быть основой власти правительства, эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах»<sup>3</sup>.

Непреходящая ценность выборов в жизни общества и государства подтверждается активным формированием российского избирательного

---

<sup>1</sup> <http://www.kremlin.ru/news/9599>

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята 12 декабря 1993 года) // Российская газета. 1993 г. 25 декабря.

<sup>3</sup> Всеобщая декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года) // Международные избирательные стандарты. Сб. документов. Вып. 2. Москва 2009 г. С. 42.

права как подотрасли конституционного права, выстраиваемой в нашей стране в период с 1993 по 2010 гг. фактически заново<sup>4</sup>. В условиях утвердившегося в российском обществе политического многообразия партии, избирательные блоки и объединения стали играть ключевую роль в ходе выборов по сравнению с индивидуально выдвигаемыми кандидатами. Вновь введенная пропорциональная избирательная система доказала неоспоримые преимущества над традиционно существовавшей в нашей стране мажоритарной системой. А анализ динамики формирования российского избирательного права позволяет утверждать, что оно в целом на среднесрочную перспективу сложилось<sup>5</sup>.

Вместе с тем, представляется, что теория российского избирательного права существенно отстает от практики. Это отставание ярко проявляется, в частности, в отсутствии в правовой науке консолидированных, устоявшихся трактовок категории «избирательный процесс» как динамичной составляющей избирательного права, приводящей в движение институты государства и гражданского общества в рамках проведения выборов.

Сложившаяся ситуация актуализирует необходимость проведения исследования российского избирательного процесса, приобретшего на данном этапе развития общества и государства относительную стабильность в правовом и политическом отношении. Проведение такого исследования с позиций конституционного права и общей теории права и государства позволит не только разработать современную концепцию российского

---

<sup>4</sup> О динамике развития можно судить хотя бы по тому, что в так называемый «рамочный» избирательный закон – Федеральный закон № 67-ФЗ от 12 июня 2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» к началу 2010г. изменения вносились 41 раз<sup>4</sup>. Федеральный Закон N 51-ФЗ от 22 апреля 2005 г. «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и Федеральный Закон № 19-ФЗ от 24 декабря 2002 г. «О выборах Президента Российской Федерации» претерпели по 9 редакций.

<sup>5</sup> Этот вывод подтверждается предложениями, касающимися выборов, которые содержались в Послании Президента Российской Федерации Д.А. Медведева от 12 ноября 2009 г. Из десяти пунктов этого документа, прямая связь с выборами и, соответственно, с необходимостью внесения изменений в избирательное законодательство, прослеживается только в четырех.

избирательного процесса, но и определить направления его дальнейшего совершенствования в общем контексте модернизации политической системы Российской Федерации.

Кроме того, назрела необходимость включения в современную теорию российского избирательного права как результатов научных исследований отдельных проблем избирательного процесса, полученных сравнительно недавно<sup>6</sup>, так и результатов анализа принятых за последние годы международно-правовых документов<sup>7</sup>. Внесения определенных уточнений в российскую теорию избирательного права требуют и новые данные об избирательных процессах зарубежных стран<sup>8</sup>.

Следует отметить также потребность в научном осмыслении опыта, накопленного в ходе проведения конкретных избирательных кампаний. Практика выявила нерешенностью ряда проблем, связанных с созданием эффективных механизмов проведения избирательных кампаний, обеспечения национальной безопасности в ходе выборов, привлечения к ответственности за нарушения избирательного законодательства.

Как представляется, эти аргументы подтверждают высокую актуальность исследования современного российского избирательного процесса как многомерного и многоуровневого политико-правового и

---

<sup>6</sup> Как, например: Красинский В.В. Правовое обеспечение избирательного процесса в интересах национальной безопасности России. Тамбов, 2009; Головин А.Г. Эволюция системы избирательного законодательства в российской федерации: тенденции и перспективы. – М.: Московское бюро по правам человека, «Academia», 2008; Большаков С.В. Головин А.Г. Информационное обеспечение выборов и референдумов в Российской Федерации. М.: «Academia», 2007; Колушин Е.И. Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений. М., 2010 г. и др.

<sup>7</sup> Как, например: Международные избирательные стандарты. Сб. документов. М., 2009; Конвенция «О стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств». Документы и материалы. М., 2008.

<sup>8</sup> См., например: Современные избирательные системы. Вып. 1: Великобритания, Канада, Мексика, Польша / Сост. Лафитский Д.В., Касаткина Н.М., Орлов А.Г., Трещетенкова Н.Ю. – М.: РЦОИТ: Норма, 2006; Избирательное законодательство и выборы в современном мире / Под общей ред. В.Е. Чурова; ЦИК РФ. – М.: Медиапресс, 2009.

социального явления, оказывающего определяющее влияние на состояние политической системы Российской Федерации.

**Степень разработанности проблемы.** На сегодняшний день термин «избирательный процесс» широко используется как в общей и специальной литературе, так и в нормативных правовых актах. Однако за активно используемым термином не стоит строго определенной и общепринятой категории. Хотя нельзя не отметить, что попытки очертить границы и определить содержание категории «избирательный процесс» предпринимались в работах М.В Масловской, В.И Червонюка, И.Б Борисова, Ю.Н. Малеева и некоторых других авторов.

Изучение избирательного процесса как единого целого осуществлялись в трудах А.А.Вешнякова, Е.Н.Хрусталева, С.Д. Князева, В.М Цырфы, Д.Б Каткова, Е.В Корчиги.

Отдельные проблемы избирательного процесса исследовались М.И Кукушкиным, А.А Юговым, С.А. Авакьяном, М.В.Прохоровым, И.Б Борисовым, Ю.Н.Малеевым, М.В Масловской.

Различные аспекты избирательного процесса рассматривались в работах Ю.А. Веденеева, А.А. Вешнякова, О.В. Дамаскина, Ю.А. Дмитриева, С.Е. Заславского, З.М. Зотовой, А.В. Иванченко, В.В. Игнатенко, Б.В. Израеляна, С.Д. Князева, Е.И. Козловой, В.М. Колдаева, Е.И. Колюшина, Г.Н. Комковой, Е.В. Корчиги, К.В. Краснова, В.И. Лысенко, В.В. Маклакова, М.В. Масловской, А.П. Мясникова, А.Е. Постникова, В.В. Пылина, Е.Н. Хрусталева, О.И. Чепунова, С.М. Шапиева.

Следует отметить, что в 2009 – 2010 гг. вышел ряд работ, посвященных сложным и сравнительно мало исследованным аспектам избирательного процесса. Речь идет о монографиях С.В. Большакова и А.Г. Головина «Информационное обеспечение выборов и референдумов в Российской Федерации», В.В. Красинского «Правовое обеспечение избирательного процесса в интересах национальной безопасности России», Е.И. Колюшина «Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений».

Исследование С.В. Большакова и А.Г. Головина касается одной из самых сложных составляющих российского избирательного процесса, порождающей наибольшее количество конфликтов – его информационному обеспечению. В.В. Красинский в своей работе обратился к проблеме обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в ходе проведения выборов. В монографии Е.И. Колюшина отражена роль судебной власти в формировании теории и практики избирательного права. Однако, несмотря на существенный вклад в науку, внесенный этими монографиями, поставленные в них проблемы еще далеки от разрешения.

Теоретические проблемы политической системы рассматривались в трудах Р. Акоффа, Г. Алмонда, В.Г. Афанасьева, Л. фон Бергаланфи, С. Бира, А.А. Богданова, П. Бурдые, Н. Винера, Э. Дюркгейма, Д. Истона, Р. Калмана, Дж. Клира, Э. Ласло, С. Липсета, В.С. Мерлина, Г.П. Мельникова, М. Месаровича, Г. Мертона, Н.Н. Моисеева, Т. Парсонса, Ю.М. Плотинского, Э.А. Позднякова, И.М. Слепенкова, Ю.А. Урманца. Особого внимания здесь заслуживают теоретико-методологические подходы к проблемам политических систем на основе взаимодействия институтов государства и общества, раскрытие понятийного аппарата, типологии и структурно-функциональной организации политических систем.

Отдельные аспекты входящих в политическую систему структурных звеньев раскрывались в работах В.Н. Амелина, С. Вербы, А.А. Галкина, Л.Я. Гозмана, П.С. Гуревича, Р. Дарендорфа, С.М. Елисеева, Д.Т. Жовтуна, А.Ю. Мельвиля, В.И. Пантина, А.М. Салмина, В.В. Серебрянникова, В.А. Симховича, П.А. Сорокина, Р. Такера, Ж.Т. Тощенко, Э. Фромма, Е.Б. Шестопал, А. Шюца, А.И. Яковлева.

Состояние и эволюция российской политической системы анализируются в исследованиях Э.Я. Баталова, К.С. Гаджиева, В.Я. Гельмана, В.Н. Дахина, В.В. Лапкиным, В.И. Пантина, А.И. Соловьева.

Поведение избирателей во взаимосвязи с политической системой, их политическая культура, политическое сознание рассматриваются в трудах

А.Ю. Багриной, В.А. Бианки, С.В. Володенкова, Ю.В. Гудиной, Г.В. Голосова, В.Я. Гельмана, В.Е. Гимпельсон, Е.Ю. Мелешкиной, А.С. Малкова, Е.Г. Морозовой, В.Ф. Олешко, Г.В. Пушкаревой, А.П. Страхова, О.Ф. Шаброва, Ю.Д. Шевченко.

Можно констатировать, что разработке проблем, связанных с функционированием политических систем, с политической культурой избирателей, гораздо большее внимание уделяют политологи, нежели юристы. Следует отметить также характерный для отечественной науки высокий уровень политизации и идеологизации исследований в избранной области, что препятствует формированию объективных научных оценок, позволяющих подойти к избирательному процессу как целостному и объективно существующему явлению в рамках политической системы Российской Федерации.

**Объектом исследования** является российский избирательный процесс как многомерное политико-правовое и социальное явление, его место и роль в политической системе Российской Федерации.

**Предметом исследования** являются политико-правовые доктрины, массив норм конституционного права и других отраслей права в той мере, в какой они касаются избирательного процесса в его взаимосвязи с политической системой, а также социально-политические практики, существующие в сфере выборов в Российской Федерации.

**Цель исследования** состоит в том, чтобы, используя средства, разработанные общей теорией права и государства и конституционным правом, развить теоретические основы избирательного права и разработать концепцию избирательного процесса как сложноорганизованной многоуровневой динамичной системы взаимосвязанных и реализуемых в определенной последовательности действий, опосредующих общественные отношения в области формирования органов власти и оказывающих определяющее влияние на политическую систему Российской Федерации.



В соответствии с поставленной целью решались следующие **задачи**.

1. Рассмотрение избирательного процесса как деятельности, состоящей из совокупности объединенных общей целью действий, направленной на формирование органов власти с легитимными результатами, в его взаимосвязи и взаимной обусловленности с политической системой Российской Федерации.

2. Разработка модели российского избирательного процесса как сложного многоуровневого явления, имеющего политическую, юридическую и социальную природу.

3. Уточнение категориального аппарата исследуемой проблематики.

4. Определение базовых принципов и структуры российского избирательного процесса.

5. Проведение анализа круга субъектов избирательного процесса, совершающих регулируемые правовыми нормами конкретные действия, направленные на формирование легитимных органов власти.

6. Типологизация субъектов, участвующих в российском избирательном процессе.

7. Анализ реализации субъектами избирательного процесса их прав и законных интересов.

8. Исследование сменяющих друг друга стадий избирательного процесса, охватывающих, в том числе, и межвыборный период.

9. Изучение международно-правовых аспектов внутригосударственного избирательного процесса.

10. Выявление соотношения национальных интересов Российской Федерации и интересов индивидуальных и коллективных субъектов в рамках избирательного процесса.

11. Выработка рекомендаций по обеспечению национальной безопасности при проведении выборов, так и безопасности избирательного процесса в Российской Федерации.

12. Определение оптимальных путей совершенствования

избирательного процесса как необходимого условия модернизации политической системы Российской Федерации.

**Методологическую основу исследования** составила диалектическая логика, сочетаемая в работе с формальной, деонтической, что обеспечивает соблюдение всеобщих принципов научного познания (объективности, всесторонности, историзма, единства теории и практики, развития предмета исследования, его логической определенности, системности и всесторонности исследования).

Диссертантом использован весь комплекс традиционно применяемых в юриспруденции научных методов. Структура исследования обусловила применение *формально-юридического метода*, сочетаемого с *междисциплинарным подходом*, обеспечивающим возможность расширить круг рассматриваемых проблем и способов их осмысления. Использование *сравнительно-правового метода* дало возможность рассмотреть специфику избирательного процесса как национального и в то же время универсального явления.

В работе широко используется *системный метод*, с помощью которого удалось проследить взаимосвязь избирательного процесса с правовой, так и с политической системой Российской Федерации. *Структурный анализ* позволил также раскрыть внутреннее строение избирательного процесса, обнаружить связи между его элементами, исследовать внутреннюю структуру каждого из них. Кроме того, при исследовании избирательного процесса активно использовались *функциональный и классификационный методы*.

Изучение многих аспектов темы было бы невозможно без применения *лингвистического, интерпретационного, аксиологического, культурологического, антропологического, социально-психологического* и некоторых других методов. Достоверность и теоретико-практическая обоснованность исследования обеспечиваются использованием и иных приемов и методов, выбор которых обусловлен конкретными целями и

задачами, сформулированными в работе (например, исследование документов, периодических печатных изданий (контент-анализ)).

**Теоретико-правовую основу исследования** составили научные публикации юристов, а также представителей других областей научного знания – историков, политологов, социологов.

Теоретической основой исследования послужили труды С.С. Алексеева, С.А. Авакьяна, А.С. Автономова, И.А. Алебастровой, Л.Г. Алехичевой, К.В. Арановского, М.В. Баглая, В.Д. Зорькина, А.Д. Керимова, И.А. Кравца, О.Е. Кутафина, В.В. Лазарева, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, Медушевского, В.С. Нерсисянца, М.В. Немытиной, А.В. Полякова, В.Е. Чиркина, В.М. Хвостова, А.И. Экимова и др.

Рассматривая избирательный процесс в качестве политического процесса, автор опирался на исследования российских и зарубежных авторов: С.М. Елисейевой, М.В. Жеребкина, М.В. Ильина, М.М. Лебедева, Е.Ю. Мележкиной, А.Ю. Мельвиля, А.И. Соловьева, А. Кемпбела, Е.Е. Денниса, Д. Истопа, Ю. Хабермаса и некоторых других.

Анализируя современное состояние российской избирательной системы и российского избирательного права автор опирался на труды С.А. Авакьяна, Л.А. Агеевой, А.А. Белкина, В.И. Васильева, А.А. Вешнякова, Ю.А. Веденеева, О.В. Дамаскина, Ю.А. Дмитриева, С.Е. Заславского, З.М. Зотовой, О.К. Застрожной, А.В. Иванченко, Б.В. Израеляна, В.Т. Кабышеа, С.Д. Князева, М.И. Кукушкина, Е.И. Козловой, В.М. Колдаева, Е.И. Колюшина, Г.Н. Комковой, Е.В. Корчиги, К.В. Краснова, В.В. Лапаевой, В.И. Лысенко, В.В. Маклакова, М.В. Масловской, М.С. Матейковича, Н.А. Михалевой, В.В. Полянского, А.Е. Постникова, Ю.А. Тихомирова, Е.Н. Хрусталева, В.Е. Чиркина, С.М. Шапиева, А.А. Югова и других.

**Нормативную базу исследования** составили Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, законодательство

субъектов Российской Федерации, международные нормативные правовые акты и нормативные правовые акты иностранных государств, нормативные правовые акты органов местного самоуправления, нормативные правовые акты Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Постановления Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации.

**Эмпирическую основу исследования** составили архивные данные Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, а также Избирательных комиссий ряда субъектов Российской Федерации, официальные статистические и социологические данные о выборах, проводившихся в Российской Федерации в период 1993 – 2010 гг., материалы судебной практики, опубликованные данные Всероссийского центра изучения общественного мнения.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что в нем впервые с позиций отрасли и науки конституционного права и науки общей теории государства и права представлена целостная концепция избирательного процесса как многомерного политико-правового и социального явления в его взаимосвязи и взаимной обусловленности с политической системой Российской Федерации.

Разработанная диссертантом на основе социокультурного подхода базовая модель избирательного процесса как совокупности отношений, развивающихся в определенной последовательности при подготовке и проведении выборов и обеспечивающих реализацию субъективных избирательных прав граждан, позволяет учесть вся полноту правоотношений, возникающих как в рамках избирательного процесса, так и в его взаимодействии с российской политической системой.

С позиций системного взаимодействия конституционного права и общей теории права и государства определены основные направления совершенствования российского избирательного процесса, и на этой основе выявляется конституционно-правовой потенциал модернизации

политической системы Российской Федерации.

Уточняется понятие избирательного процесса как сложного по своему содержанию и структуре политико-правового явления, предполагающее его понимание как в широком, так и узком смысле.

Анализируется динамика избирательного процесса в общем контексте развития политической системы Российской Федерации, обосновывается их взаимозависимость и взаимовлияние.

Разработана авторская типология субъектов избирательного процесса, сформулированы предложения по дальнейшему совершенствованию системы их прав и обязанностей.

Уточнены классификация стадий избирательного процесса, их содержание, границы развертывания в ходе выборов, состав субъектов, принимающих в них участие.

Разработаны предложения по совершенствованию системы избирательного законодательства Российской Федерации как в целом (на уровне разработки Избирательного кодекса Российской Федерации), так и по отдельным составляющим избирательного процесса: деятельность избирательных комиссий, права избирателей и кандидатов, порядок информирования избирателей, финансирование выборов, материально-техническое обеспечение избирательного процесса и др.

Разработаны предложения по совершенствованию российского избирательного процесса, как в части, касающейся нормативного правового обеспечения, так и в части обеспечения его прозрачности и повышения политико-правовой культуры его участников.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Автором предлагается принципиально новый методологический подход к исследуемой проблеме в русле социологических концепций понимания права, когда под избирательным правом следует понимать не только совокупность норм, регулирующих все многообразие проводимых в стране выборов, но и многочисленные правоотношения, складывающиеся

между субъектами избирательного процесса, а также уровень правовой культуры и правосознания его участников.

2. Исследование методологических, теоретических и практических аспектов избирательного процесса в Российской Федерации выявило ряд терминологических проблем, решение которых возможно на основе разработанных автором ключевых понятий:

- **«политическая система»** – целостная, упорядоченная совокупность политических институтов, принципов, норм, коммуникаций, процессов, складывающихся в обществе по поводу отношения к власти и управлению;
- **«избирательная система»** – часть политической системы, представляющая собой совокупность институтов, принципов, норм, отношений, процессов, складывающаяся в связи с подготовкой и проведением выборов органов власти на легитимной основе;
- **«избирательный процесс»** – публичный конкурентный политико-правовой процесс, в рамках которого реализуются права избирателей и выражается динамика участия граждан в управлении страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.

3. Избирательный процесс, являясь средством реализации субъективного права гражданина избирать и быть избранным, выражая динамику и структуру участия граждан и их объединений в формировании институтов власти и самоуправления, одновременно является формой существования и поддержания стабильности политической системы Российской Федерации,

4. Основой совершенствования избирательного процесса Российской Федерации должно быть соблюдение баланса национальных интересов Российской Федерации, граждан, обладающих избирательными правами, органов и организаций, представляющих институты государства и общества

и являющихся субъектами избирательного процесса.

5. Избирательный процесс является сложноорганизованным по своему содержанию и структуре политико-правовым явлением, которому, в целях более точной идентификации следует дать как широкое, так и узкое толкование. В широком смысле избирательный процесс может быть описан как совокупность отношений, развивающихся в определенной последовательности при подготовке и проведении выборов и обеспечивающих реализацию субъективных прав граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления и, более того, их право на участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей. В узком же значении избирательный процесс может трактоваться как сугубо юридический процесс, то есть предельно формализованное явление, которое можно определить как деятельность субъектов избирательного права по реализации закрепленных в законодательстве юридических прав и обязанностей путем осуществления в определенной последовательности избирательных действий, направленную на избрание депутатов и выборных должностных лиц

6. Предложенная автором модель позволяет определить избирательный процесс как динамическую систему, в рамках которой в зависимости от целей (формирования того или иного органа власти) на основе сочетания субъектной, стадийной и организационно-технической составляющих формируется локальный избирательный процесс, классифицируемый по уровню (федеральный, региональный, муниципальный) и видам выборов (очередные; досрочные, связанные с досрочным прекращением полномочий законодательного или исполнительного органа (выборного должностного лица) государственной власти; выборы депутатов в порядке ротации; выборы вместо выбывшего депутата (дополнительные выборы); повторные выборы, проводящиеся в случае, если вышеназванные выборы признаны несостоявшимися или недействительными).

7. Считая нецелесообразной и чрезмерной существующую в современной теории избирательного процесса тенденцию к увеличению количества участников избирательного процесса, классифицируемых как его субъекты, диссертант предлагает свести их в три группы.

Группа субъектов, иницирующей избирательный процесс. Цель субъектов (органов или должностных лиц), иницирующей избирательный процесс – своим решением определить дату выборов в соответствии с действующим законодательством. Достижение цели призвано обеспечить реализацию принципа периодических и обязательных выборов, а соответственно и формирование органов власти с легитимными результатами.

Группа субъектов, реализующих свои права избирать (выдвигать кандидатов на выборные должности, участвовать в предвыборной агитации, голосовать) и/или быть избранными. Основная цель деятельности субъектов данной группы – это реализация избирательных прав, таких как право выдвигать кандидатов на выборные должности, участвовать в предвыборной агитации, материально стимулировать избирательную кампанию кандидата, голосовать, быть избранным. Она может достигаться как индивидуально, например, самовыдвижением, так и посредством ассоциированных форм, например, включение лица в список кандидатов избирательного объединения.

Группа субъектов, обеспечивающих выборы, основная цель которых – обеспечение (организационное, техническое, информационное, правозащитное, финансовое) условий для того, чтобы выборы состоялись в строго намеченные сроки и результаты их были легитимными.

8. Автор определяет стадии избирательного процесса как совокупность избирательных правоотношений, складывающихся в рамках определенных временных отрезков, включающих в себя предусмотренные законодательством избирательные действия, а также процедуры, обеспечивающие реализацию избирательных прав гражданами Российской



Федерации и иными участниками выборов, целостность, завершенность и легитимность избирательного процесса при формировании представительного органа, избрании выборного должностного лица.

9. Диссертант полагает неоправданным дробление избирательного процесса на чрезмерное количество стадий, что ведет к усложнению понимания его как единого целого. На основе осмысления основных задач, решаемых в ходе избирательных кампаний в рамках политической системы Российской Федерации, и анализа избирательного законодательства в диссертации содержится обоснование таких стадий российского избирательного процесса как: 1) подготовка к выборам в межвыборный период; 2) назначение выборов; 3) формирование организационно-технологической основы выборов; 4) выдвижение и регистрация кандидатов (списков кандидатов); 5) агитация при проведении выборов; 6) голосование на выборах; 7) определение итогов голосования, результатов выборов и их легитимация.

Наряду с этими обязательными (основными) стадиями автор выделяет и вспомогательные (факультативные) стадии избирательного процесса (повторное голосование; дополнительные выборы; повторные выборы).

Отдельные стадии, в свою очередь, могут быть представлены в виде последовательно сменяющих друг друга избирательных действий.

10. Предлагается выделить новую стадию избирательного процесса – «подготовка к выборам», под которой понимается деятельность правомочных субъектов избирательного процесса по подготовке к выборам того или иного уровня в межвыборный период.

Учитывая, что значительное число как избирательных действий, так и нарушений избирательного законодательства, происходит в межвыборный период, автор рассматривает последний в рамках избирательного процесса. Предлагается следующая дефиниция: «межвыборный период» – это период со дня представления избирательной комиссией, организующей выборы соответствующего уровня, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов, до дня

официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении выборов.

11. По мнению диссертанта, необходимо признать избирательное право Российской Федерации в качестве самостоятельной комплексной отрасли права. Комплексная отрасль права содержит в себе предметное ядро, то есть такие общественные отношения, которые, хотя и регулируются нормами основных (первичных) отраслей права, но не принадлежат однозначно этим отраслям. Избирательные правоотношения на современном этапе развития политической системы Российской Федерации вполне могут служить примером правоотношений в рамках комплексной отрасли права, содержащей консолидирующие начала предметного свойства.

Нормы, регулирующие избирательный процесс, принадлежат различным отраслям права и наряду с этим объединяются в новую правовую общность – избирательное право, которое не является механическим объединением разнопорядковых норм, а приобретает внутреннюю взаимосвязь, системность и вместе с этим новое качество на данном этапе развития российского общества и государства. В рамках новой правовой общности нормы первичных отраслей права и складывающиеся на их основе правоотношения начинают функционировать в соответствии с принципами и категориями уже новой отрасли права.

12. Проведенный автором анализ избирательного права Российской Федерации и динамики внесения в него изменений, позволяет утверждать, что к настоящему времени в целом сложились необходимые условия для проведения его кодификации. Структура Избирательного кодекса должна содержать Общую и Особенную части.

Общая часть Избирательного кодекса должна включать в себя то, что образует единый избирательный комплекс Российской Федерации – общие принципы проведения выборов и их систему, корреспондирующие с политической системой Российской Федерации. В ней должны найти

отражение: круг субъектов избирательного процесса, их правовой статус; стадии избирательного процесса и осуществляемые в рамках этих стадий основные избирательные действия; гарантии реализации избирательных прав граждан Российской Федерации и избирательных объединений.

Особенная часть Избирательного кодекса должна устанавливать особенности избирательного процесса при формировании должности Президента Российской Федерации, формировании состава Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также определять порядок применения положений Общей части Избирательного кодекса при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

13. Диссертант предлагает разграничить избирательный и референдумный процессы. Для этого в Избирательный кодекс следует включить только нормы, касающиеся проведения выборов на территории Российской Федерации. Правовые нормы, относящиеся к осуществлению референдумного процесса, по мнению диссертанта, не подлежат включению в Избирательный кодекс, поскольку они представляют собой самостоятельный институт.

Исключение из Избирательного кодекса вопросов, связанных с референдумом, обуславливается рядом оснований.

Во-первых, содержащимся в ст. 3 Конституции Российской Федерации прямым указанием, согласно которому выборы и референдум являются самостоятельными формами непосредственной демократии, имеющими различное назначение в политической системе государства и общества.

Во-вторых, проведение выборов и референдума имеют различные основания, цели и юридические последствия. Так, Конституция Российской Федерации, определяя выборы как свободные, не содержит аналогичной характеристики по отношению к референдуму. Это свидетельствует о концептуальном различии методов правовой регламентации избирательных прав граждан и их права на участие в референдуме, отражающем

специфические особенности данных форм участия обладателей этих конституционных прав в управлении делами общества и государства.

В-третьих, тенденция, связанная с унификацией законодательства о выборах и референдуме в Российской Федерации, может привести к негативным последствиям с точки зрения развития демократических процессов и политической системы в целом. Вопросы референдума должны быть содержательно отделены от вопросов избирательного права таким образом, чтобы референдум не мог подменять проведение свободных демократических выборов.

14. Проведенный анализ действующего законодательства и практики избирательных кампаний, позволил автору предложить рекомендации по совершенствованию законодательного регулирования с учетом авторской концепции избирательного процесса как политико-правового явления.

Впредь до принятия Избирательного кодекса Российской Федерации обосновывается возможность и необходимость введения в ст. 1 Федерального закона № 67-ФЗ от 12 июня 2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации»:

- категории «избирательный процесс» как совокупности отношений, развивающихся в определенной последовательности при подготовке и проведении выборов и обеспечивающих реализацию субъективных избирательных прав граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления;

- понятия «субъект избирательного процесса» – участник избирательного процесса, осуществляющий в его рамках регулирующую правовыми нормами деятельность, направленную на формирование органов власти.

15. Обосновывается возможность отмены действия п. 16 ст. 38 (Регистрация кандидатов, списков кандидатов, порядок назначения референдума) Федерального закона N 67-ФЗ от 22 мая 2002 г. «Об основных

гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации», освобождающего партии, федеральный список кандидатов которых на основании официально опубликованных результатов ближайших предыдущих выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации допущен к распределению депутатских мандатов (федеральному списку кандидатов которой передан депутатский мандат в соответствии со статьей 82.1 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"), от сбора подписей в поддержку выдвинутых ими кандидата, списка кандидатов.

Обосновывается необходимость внесения изменений в Главу VII (Гарантии прав граждан на получение и распространение информации о выборах и референдумах) Федерального закона N 67-ФЗ от 22 мая 2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части, касающейся порядка и сроков проведения информирования избирателей и агитационных мероприятий, поскольку значительная часть нарушений избирательного законодательства обусловлена нечеткими границами между информированием о выборах и предвыборной агитацией.

**Теоретическое значение исследования** заключается в предложенной диссертантом концепции избирательного процесса в рамках политической системы Российской Федерации. Положения и выводы диссертационного исследования конкретизируют, дополняют и развивают теорию избирательного процесса вообще и теорию российского избирательного процесса в частности, придают ей комплексный характер. Выводы, к которым приходит диссертант, могут служить методологической основой для дальнейшего совершенствования представлений об избирательном процессе в его взаимосвязи с политической системой как одном из значимых направлений развития отечественной юриспруденции.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности

непосредственного использования его результатов в дальнейшем совершенствовании избирательного процесса и одновременно в процессе модернизации политической системы Российской Федерации.

Содержащиеся в диссертационном исследовании рекомендации применимы для совершенствования избирательного законодательства, а также для реализации комплекса мер, направленных на повышение эффективности российского избирательного процесса.

Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе высших учебных заведений при подготовке специалистов как в сфере юриспруденции, так и политологии. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании дисциплин «Конституционное право Российской Федерации», «Теория государства и права», «Избирательное право», «Российский избирательный процесс» и других.

Содержащиеся в диссертации положения, выводы и рекомендации могут представлять интерес для депутатов всех уровней, государственных и муниципальных служащих, партийных и политических лидеров, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

**Апробация результатов исследования.** Работа обсуждена и рекомендована к защите на совместном заседании кафедр конституционного права и теории и истории государства и права Российского университета дружбы народов.

Материал диссертации использовался автором при чтении лекций для членов и сотрудников аппаратов избирательных комиссий в рамках курсов повышения квалификации, организованных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.

Научные разработки автора были внедрены в учебный процесс юридического факультета Российского университета дружбы народов в рамках курсов теории государства и права и конституционного права

Российской Федерации.

Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены в ходе Всероссийской научной конференции «Современное правоведение: поиск методологических оснований», прошедшей в Российском университете дружбы народов 26 марта 2010 г., а также других конференций, семинаров и «круглых столов».

Содержание диссертационного исследования изложено в монографии «Избирательный процесс в политической системе Российской Федерации» (М.: Изд-во РУДН, 2010), 11 статьях, опубликованных в научных журналах, рекомендованных ВАК, 2 методических пособиях.

**Структура диссертации** обусловлена предметом и целью исследования. Она состоит из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, заключения, списка нормативных правовых актов и научной литературы. Каждый параграф диссертационной работы завершается изложением содержащихся в нем выводов и рекомендаций.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы, приводятся сведения о степени ее теоретической разработанности, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, его методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, раскрывается научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, отражаются научно-теоретическая и практическая значимость, апробация и структура исследования.

Первая глава **«Избирательный процесс как объект исследования»** посвящена системному анализу избирательного процесса как сложного явления, находящегося в тесной взаимосвязи с другими политическими и социальными процессами, развивающимися в пространстве российской

политической системы.

В первом параграфе первой главы **«Выборы и избирательная система в системе народовластия Российской Федерации»** отмечается, что в настоящее время российская политическая система переживает переходное состояние, обусловленное формированием, развитием и совершенствованием гражданского общества; изменяется социальная роль государства, политических партий, групп давления; формируются новые и реформируются старые механизмы регулирования общественных отношений; изменяется соотношение элементов политической системы в целом.

Политическую систему можно определить как целостную, упорядоченную совокупность политических институтов государства и общества, политических ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества, подчиненных существующим в нем политическим, социальным, юридическим, идеологическим, культурным нормам, историческим традициям и особенностями политического режима конкретного общества. Политическая система включает организацию политической власти, отношения между обществом и государством, характеризует протекание политических процессов, включающих институционализацию власти, состояние политической деятельности, уровень политического творчества в обществе, характер политического участия, неинституциональных политических отношений.

Выборы – важнейший компонент современной политической системы. Институт выборов в широком смысле представляет собой всю совокупность общественных отношений (совокупность правовых норм, организационных структур, политических технологий, политических традиций и иных факторов), возникающих в процессе и в связи с формированием органов государственной власти и местного самоуправления, определяющих функционирование этого института в обществе. Это понятие отнюдь не



тождественно понятию «избирательная система», которые часто используются в качестве синонимов.

Как совокупность общественных отношений, выборы по содержанию понятия ближе к категории «избирательная кампания», которая в законодательстве определяется как «деятельность по подготовке и проведению выборов, осуществляемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении выборов до дня представления избирательной комиссией, организующей выборы, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов»<sup>9</sup>.

Избирательная система прочно закрепились в качестве ведущего механизма новой для России политической системы. Ее ведущая роль определяется признанием в качестве основы власти воли народа, выраженной через выборы. В условиях модернизации политической системы современной России на избирательную систему ложится особая ответственность, поскольку она фактически предоставляет альтернативу сохранившемуся еще тоталитарному сознанию граждан и российскому бюрократическому традиционализму.

В широком смысле избирательная система – это современная система общественных отношений, связанных с выборами органов публичной власти. Очевидно, что избирательная система, понимаемая таким образом, регулируется не только правовыми нормами. Сфера этих отношений весьма широка. В нее входят: определение круга избирателей и избираемых; инфраструктура выборов (создание избирательных единиц, избирательных органов и др.); отношения, складывающиеся на каждой из стадий избирательного процесса вплоть до его завершения.

---

<sup>9</sup> П. 19 ст. 2 Федерального закона N 67-ФЗ от 22 мая 2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 15 июня.

Избирательная система регламентируется нормами избирательного права, представляющего собой в настоящее время подотрасль конституционного права, а также отчасти нормами административного, муниципального и других отраслей российского права и нормами международного права.

Следует признать, что реалии сегодняшнего дня требуют включения в избирательное право корпоративных норм (уставов политических объединений), обычаев и традиций, действующих в политической сфере данного общества, а также правоотношений, возникающих на основе этого многообразия норм.

Избирательная система имеет определенную структуру: нормативную базу в виде избирательного законодательства; систему избирательных комиссий; практически работающую систему организации выборов; систему подготовки кадров организаторов выборов; изучение избирательного права и избирательного процесса в учебных заведениях; формы и методы работы с общественностью по ее участию в выборах; конституционно закрепленную систему голосования; систему общественного контроля за выборами; способы интеграции института выборов в политическую систему и политическую жизнь страны.

В узком смысле избирательная система – это способ распределения депутатских мандатов, т.е. определения того, кто из баллотировавшихся кандидатов избран на должность или в качестве депутата. В зависимости от того, какая избирательная система будет использоваться, результаты выборов при одних и тех же итогах голосования могут оказаться различными.

Вряд ли можно согласиться с теми авторами, которые предлагают отказаться от использования термина «избирательная система» в узком смысле, заменив его понятием «способ определения результатов голосования». Представляется, что такая замена не будет оправданной в силу того, что данный термин принят и в зарубежной юридической литературе.

Соответственно, отказ от него в российском праве взаимопонимание с зарубежными правоведами.

Под комплексной категорией «избирательная система» автор предлагает понимать совокупность институтов, обеспечивающих легитимное формирование выборных органов государственной власти и местного самоуправления на основе адекватного представительства многообразных интересов гражданского общества.

Во втором параграфе первой главы **«Избирательный процесс: понятие и принципы»** анализируется содержание категории «избирательный процесс», а также рассматривается система обуславливающих его принципов.

С начала 90-х гг. XX в. термин «избирательный процесс» в законодательном, правоприменительном и научном лексиконе постепенно вытеснил более привычное словосочетание – «организация (подготовка) и проведение выборов». Это вполне объяснимо. Понятие «избирательный процесс» по своему содержанию и объему является более широким и включает организационно-технологические, информационные, финансовые, правовые и социально-политические основания осуществления избирательных действий и процедур.

Сегодня термин «избирательный процесс» широко используется в общей и специальной литературе. Однако можно констатировать, что за активно используемым термином не стоит строго определенного и общепринятого понятия, хотя попытки очертить границы и определить его содержание предпринимались неоднократно. Отсутствие четкого и однозначного определения избирательного процесса часто приводит исследователей данного института к различным оценкам образующих избирательный процесс признаков, вызывает его необоснованное отождествление с выборами, избирательными кампаниями и иными проявлениями избирательной активности.

Как представляется, основной причиной отсутствия четкого понятия «избирательный процесс» следует назвать его межотраслевой характер, обусловленный комплексной природой этого политико-правового явления. Большая часть отношений, составляющих процесс организации и проведения выборов, вызывается к жизни избирательным законодательством и без него немыслима. Это касается в первую очередь правоотношений, непосредственно связанных с реализацией права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Сюда входят: выдвижение кандидатов, сбор подписей в их поддержку, регистрация кандидатов, предвыборная агитация, образование и использование избирательных фондов и т.п.

Вместе с тем, опыт проведения выборов показал, что значительная часть сопутствующих их проведению социальных связей и коммуникаций вполне могут обойтись (и обходятся) без законодательной регламентации, не ориентированы на юридические координаты и характеризуются наличием явно независимых качеств по отношению к избирательному законодательству. К ним вполне могут быть отнесены общественные отношения, связанные с поиском партнеров для политической коалиции и объединения в избирательные блоки, выявлением неформальных лидеров избирательных кампаний, предварительной социологической апробацией их выборного рейтинга и ряд других.

Говоря о политико-правовой природе избирательного процесса, необходимо отметить, что в этом смысле избирательный процесс представляет собой публичный конкурентный политико-правовой процесс, в рамках которого реализуется правосубъектность избирателей, посредством волеизъявления которых воспроизводится и оформляется на правовой основе деятельность выборных институтов власти, и который непосредственно связан с общими условиями функционирования и развития политической системы в целом.

Избирательный процесс лишь частично являются способом (средством) реализации права человека избирать и быть избранным. В другом качестве избирательный процесс это одна из форм функционирования политической системы общества и государства. Избирательный процесс непосредственно связан с политической системой, представляя собой разновидность политических процессов, развивающихся в ее рамках, выражая динамику участия граждан в «управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей»<sup>10</sup>.

В условиях современного российского политического развития главное в избирательном процессе состоит не столько в содержании правовых норм и институтов, пассивного и активного избирательного права и законодательных гарантий его реализации, сколько в освоении гражданами и их объединениями демократических политико-правовых ценностей и становлении на этой основе демократического гражданского общества. Это накладывает определенный отпечаток на соотношение «политического» и «юридического» в российском избирательном процессе.

В определенных ситуациях политическая составляющая избирательного процесса превалирует над юридической. В этой связи встает проблема гармонизации политических отношений на правовой основе, формировании в правовой политике Российской Федерации, в рамках которой будет поддерживаться баланс интересов государства, общества и личности. Применительно к избирательному процессу необходимость поддержания такого баланса прослеживается наиболее отчетливо.

В целом избирательный процесс представляется сложным по своему содержанию и структуре политико-правовым явлением, которое в целях формирования более точных представлений о нем как в науке, так и в практике, следует понимать как в широком, так и в узком смысле.

---

<sup>10</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года) // Международные избирательные стандарты. Сб. документов. Вып. 2. Москва 2009 г. С. 42.

В широком смысле избирательный процесс следует понимать как совокупность отношений обеспечивающих реализацию субъективных избирательных прав граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. В узком же значении избирательный процесс может трактоваться как деятельность субъектов избирательного процесса по реализации закрепленных за ними правовыми нормами прав и обязанностей через осуществление в определенной последовательности избирательных действий.

Разработка (перечневая и содержательная) системы принципов избирательного процесса – одна из актуальных проблем его комплексного исследования, поскольку именно в принципах наиболее четко отражена его сущность во всем многообразии составляющих ее сторон и закономерностей. Задача формирования универсальных критериев и перечня принципов избирательного процесса в свете развития политической системы вообще и избирательной системы в частности представляется весьма насущной.

Это определяется и тем, что сложившееся на сегодняшний день представление о принципах избирательного процесса сформировалось на основе преимущественно позитивистского подхода к пониманию права. В частности, под принципами избирательного процесса понимают преимущественно те основополагающие идеи, которые получили официальное закрепление в нормах законодательства. Логическим следствием чего стал вывод о том, что принципы могут обнаруживаться только в содержании указанных норм, и к их числу нельзя отнести руководящие идеи правосознания, получившие общественное признание и реализуемые в правоотношениях, но не зафиксированные в нормативно-правовых актах.

Представляется очевидным, что принципы избирательного процесса не могут быть ограничены только формально-юридической сферой. Ни в коей мере не отрицая значимости воплощения принципов в содержании юридических норм и их законодательной фиксации, следует устанавливать

связь этих норм с социально-политическими отношениями, сложившимися в обществе и правосознанием избирателей. Исходя из этого, предусматривается интеграционный подход к определению принципов.

В качестве социально-политических принципов, которые выражают существенные черты отношений в рамках избирательного процесса в его взаимосвязи с политической системой, выступают такие принципы как свобода, гласность, справедливость. Среди специально-юридических принципов, которые выражают особенности правового регулирования избирательного процесса, можно назвать принципы альтернативности, полноты, периодичности. Следует подчеркнуть условность подобного разделения, поскольку и социально-политические, и специально-юридические принципы будут эффективны только во взаимодействии друг с другом, когда происходит надлежащее согласование существенных свойств объекта регулирования и его регулятора. Тем самым настоящее диссертационное исследование существенно расширяет научные представления о принципах избирательного процесса.

В третьем параграфе первой главы **«Избирательный процесс как публичный конкурентный процесс»** проводится анализ избирательного процесса на основе взаимодействия политических и правовых институтов, разграничение которых возможно лишь с достаточно большой долей условности.

Избирательный процесс Российской Федерации представляет собой публичный конкурентный процесс, а его функционирование непосредственно связано с общими условиями развития политических институтов и политической системы страны. В рамках избирательного процесса реализуется правосубъектность граждан-избирателей, посредством волеизъявления которых воспроизводится деятельность выборных институтов власти и управления.

Диссертант рассматривает избирательный процесс в контексте имеющих место в общественном развитии микро- и макропроцессов.

Избирательный процесс может быть определен как социальный макропроцесс, во-первых, характеризующий временную последовательность целостных состояний общения людей по поводу власти в пространстве ее легитимного поддержания; во-вторых, выражающий равнодействующий результат совокупной политической активности данного сообщества; в-третьих, включающий способы взаимодействия государства и общества, институтов и социальных групп, политической системы и социальной среды, правительства и гражданина; и в-четвертых, одновременно воспроизводящий и изменяющий структурно-функциональную и институциональную иерархию правил и форм политической системы.

Как социальный микропроцесс избирательный процесс – это предельно формализованное явление, деятельность субъектов которого включает совокупность последовательных действий, разделяющихся на стадии, и направленную на избрание депутатов и выборных должностных лиц органов власти.

Вторая глава **«Конституционно-правовое регулирование избирательного процесса в Российской Федерации»** посвящена анализу правового регулирования российского избирательного процесса.

В первом параграфе второй главы **«Избирательный процесс как совокупность и система избирательных правоотношений»** рассматривается структура избирательного процесса как сложного политико-правового явления.

В научной литературе вопрос о структуре избирательного процесса связывается преимущественно со стадиями избирательной кампании. Хотя стадии избирательного процесса занимают одно из центральных мест в его структуре, непосредственно обеспечивая его динамику, это вовсе не означает, что все содержание процесса организации и проведения выборов может быть полностью охарактеризовано только через рассмотрение его стадий.



Избирательный процесс – это многоуровневое явление. В конституционной модели организации системы органов государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации представлены следующие уровни выборов: федеральные, региональные, муниципальные. Соответственно, об избирательном процессе можно говорить с учетом уровней проводящихся в Российской Федерации выборов. То есть, речь идет о наличии федерального, регионального и муниципального избирательного процесса.

Поскольку для отдельных видов выборов формой их обеспечения также выступает избирательный процесс (каждый вид выборов требует обеспечения в полном объеме образующих его стадий), представляется возможным различать избирательный процесс и по видам выборов, предусмотренных в законодательстве Российской Федерации: очередные; досрочные, связанные с досрочным прекращением полномочий законодательного или исполнительного органа (выборного должностного лица) государственной власти; выборы депутатов в порядке ротации; выборы вместо выбывшего депутата (дополнительные выборы); повторные выборы, проводящиеся в случае, если вышеназванные выборы признаны несостоявшимися или недействительными.

В целях наиболее полного отражения структуры избирательного процесса представляется целесообразным выделить его субъектную, организационно-технологическую и стадийную составляющие.

Диссертантом предложена типологизация субъектов избирательного процесса, в основу которой положены выполняемые ими основные функции. На основе этой типологизации субъекты избирательного процесса могут быть сведены в три группы: группа субъектов, инициирующих избирательный процесс; группа субъектов, реализующих свои права избирать (выдвигать кандидатов на выборные должности, участвовать в предвыборной агитации, голосовать) и/или быть избранными; группа субъектов, обеспечивающих выборы.

Организационно-технологическая составляющая избирательного процесса включает в себя временные (сроки) и формальные (документы) составляющие режима выборов.

Избирательный процесс оформляется законодательно и реализуется на практике как система последовательно сменяющих друг друга стадий организации и проведения выборов, которые и формируют его стадийную компоненту. Функциональное назначение стадий избирательного процесса состоит в обеспечении последовательного во времени и поэтапного по содержанию выполнения определенных избирательных действий и процедур, которые обеспечивают легитимный характер выборов и избрания органов, формирующихся путем выборов.

Обосновывается целесообразность введения в качестве одной из стадий избирательного процесса понятия «межвыборный период». Это связано с тем, что избирательный процесс, в отличие от избирательной кампании, не прекращается с окончанием конкретных выборов. В межвыборный период продолжается работа по подготовке к новым выборам. Границы межвыборного периода определяются со дня представления избирательной комиссией, организующей выборы соответствующего уровня, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов, до дня официального опубликования решения о назначении выборов уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления.

Во втором параграфе второй главы **«Обеспечительная составляющая избирательного процесса»** отмечается, что ряд элементов организации избирательного процесса носит обеспечительный, вспомогательный (технологический) характер.

Так, проведение выборов невозможно без постоянного и объективного информационного обеспечения, своевременного их финансирования и эффективного механизма разрешения избирательных споров и привлечения к

ответственности лиц, виновных в нарушении законодательства о выборах, прав и свобод участников избирательного процесса.

Информирование избирателей осуществляют органы государственной власти, органы местного самоуправления, избирательные комиссии, организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, физические и юридические лица в соответствии с избирательным законодательством. При этом Федеральный закон № 67-ФЗ от 12 июня 2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» запрещает органам государственной власти, органам местного самоуправления информировать избирателей о кандидатах и об избирательных объединениях.

Информирование избирателей, в том числе через СМИ, о ходе подготовки и проведения выборов, референдумов, о сроках и порядке совершения избирательных действий, о законодательстве Российской Федерации о выборах, о кандидатах, об избирательных объединениях осуществляют избирательные комиссии.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, в период каждой избирательной кампании всем субъектам избирательного процесса должен быть обеспечен доступ к необходимой для участия в ней информации, связанной с выборами: о сроках и порядке проведения голосования, о кандидатах, избирательных объединениях, избирательных блоках, об осуществляемых ими избирательных действиях, о ходе избирательной кампании и т.д. Доставкой этой информации до «конечного потребителя» занимаются: органы государственной власти, органы местного самоуправления, комиссии, организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, физические и юридические лица.

В целом информирование избирателей можно определить как открытую и гласную деятельность, осуществляемую в течение всего периода избирательной кампании, направленную на доведение до избирателя объективной, достоверной и не нарушающей равенства кандидатов и

избирательных объединений информации, связанной с выборами, и не носящей агитационного характера.

Финансирование выборов складывается из финансового обеспечения подготовки и проведения выборов, которое осуществляется избирательными комиссиями соответствующего уровня, и финансирования избирательных кампаний, осуществляемого кандидатами и избирательными объединениями, участвующими в выборах.

Расходы, связанные с подготовкой и проведением выборов соответствующего уровня в Российской Федерации производятся соответствующими избирательными комиссиями (Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, избирательная комиссия субъекта Российской Федерации, избирательная комиссия муниципального образования), которые являются главными распорядителями средств, выделенных на эти цели из соответствующего бюджета (федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета). Финансирование указанных расходов осуществляется в соответствии с утвержденной бюджетной росписью о распределении расходов соответствующего бюджета, но не позднее чем в десятидневный срок со дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов.

Кандидаты обязаны также создавать собственные избирательные фонды для финансирования своей избирательной кампании после письменного уведомления соответствующей избирательной комиссии об их выдвижении (самовыдвижении) до представления документов для их регистрации этой избирательной комиссией. Несоздание такого фонда может служить основанием для отказа в регистрации кандидата.

Избирательным законодательством устанавливаются предельные размеры перечисляемых в избирательные фонды собственных средств кандидата, избирательного объединения, средств, выделенных кандидату выдвинувшим его избирательным объединением, добровольных

пожертвований граждан и юридических лиц, а также предельные размеры расходования средств избирательных фондов. Средства избирательных фондов, фондов референдума имеют целевое назначение. Средства избирательных фондов могут использоваться кандидатами, избирательными объединениями только на покрытие расходов, связанных с проведением своей избирательной кампании.

В рамках избирательного процесса отсутствует механизм, обеспечивающий должный контроль за расходованием средств только из избирательного фонда. Сочетание государственного и негосударственного финансирования выборов, принятое в Российской Федерации, не предотвращает каналов «черного» расходования средств кандидатами.

Защита избирательных прав граждан осуществляется Конституционным Судом Российской Федерации и судами общей юрисдикции. Они выполняют следующие функции: предотвращение нарушения избирательных прав граждан; устранение препятствий для реализации избирательных прав граждан; восстановление нарушенных избирательных прав граждан.

Функция предотвращения нарушения избирательных прав граждан наиболее отчетливо просматривается в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. Тогда как суды общей юрисдикции рассматривают дела, связанные с совершившимися нарушениями избирательного законодательства.

Решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, а также решения и действия (бездействие) избирательных комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан могут быть обжалованы в суд соответствующего уровня. При этом суд соответствующего уровня рассматривает решение избирательной комиссии, организующей выборы, а также решения нижестоящих комиссий, принимавших участие в проведении данных выборов в соответствии с

законом, если допущенные ими нарушения могли повлиять на результаты данных выборов. Закон устанавливает, что суд соответствующего уровня не вправе отказать в приеме жалобы на нарушение избирательных прав граждан Российской Федерации.

В случаях, предусмотренных федеральным законодательством, суд может отменить решение соответствующей комиссии о регистрации кандидата (списка кандидатов), об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов), об итогах голосования, о результатах выборов или иное решение комиссии.

Надзор за соблюдением законодательства о выборах органами власти и избирательными комиссиями, а также за проведением оперативно-розыскной деятельности по выявлению нарушений законодательства о выборах и предварительного расследования по уголовным делам данной категории осуществляют органы прокуратуры, наделенные достаточно большим объемом полномочий.

Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о выборах устанавливается федеральным законодательством, за нарушение которого предусмотрено несколько видов юридической ответственности. В зависимости от отраслевой принадлежности различают: конституционную, административную и уголовную ответственность. Каждый из указанных видов ответственности отличается основаниями (правовыми и фактическими), санкциями, субъектным составом, процессуальной формой. В свою очередь, возможна и дифференциация юридической ответственности за нарушения законодательства о выборах в зависимости от круга субъектов, участвующих в избирательном процессе. Можно выделить ответственность избирательных комиссий, кандидатов, избирательных объединений, избирательных блоков и иных участников избирательного процесса.

К обеспечительной составляющей следует отнести и безопасность избирательного процесса, которая является одним из его ключевых

элементов и представляет собой сложную систему, включающую в себя объекты защиты, источники посягательств, угрозы безопасности и способы защиты от них. Безопасность избирательного процесса может быть определена как система правовых, организационных, технических и других мер, проводимых уполномоченными органами, и направленных на предупреждение и пресечение действий (бездействий), препятствующих свободному волеизъявлению граждан и осуществлению других действий, предусмотренных избирательным законодательством.

Эти действия (бездействия) не должны сводиться только к воспрепятствованию осуществлению избирательных прав граждан, фальсификации избирательных документов, итогов голосования или финансовым нарушениям. Как показывает опыт, в ходе избирательного процесса могут совершаться действия, направленные на срыв организации и проведения выборов, оказание влияния на явку избирателей, результаты голосования и т.п. Эти действия могут быть обусловлены как внутренними, так и внешними причинами. Отдельно следует выделить угрозы безопасности избирательного процесса, носящие информационный характер и связанные с Государственной автоматизированной системой «Выборы».

В качестве объектов защиты выступают как физические лица – субъекты избирательного процесса (работники избирательных комиссий, кандидаты и их доверенные лица, судьи, рассматривающие избирательные споры, представители СМИ и др.), так и материально-технические объекты (помещения, транспорт, средства связи, документация и т.п.).

Источниками посягательств могут быть как внутренние (коррупцированные должностные лица, преступные группы, незаконные вооруженные формирования, общественные организации, отдельные граждане), так и внешние (спецслужбы и организации других государств).

К субъектам, обеспечивающим безопасность избирательного процесса можно отнести избирательные комиссии разного уровня, органы прокуратуры, суды, налоговые органы, учреждения Центрального банка

Российской Федерации и филиалы Сберегательного банка России, органы Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Федеральной миграционной службы.

Безопасность избирательного процесса нельзя рассматривать (и обеспечивать) в отрыве от рассмотрения (и обеспечения) национальной безопасности Российской Федерации, которую можно определить как деятельность компетентных государственных органов и учреждений, направленную на защиту основ конституционного строя, государственного суверенитета и территориальной целостности, прав и свобод граждан.

В ходе организации и проведения выборов проблемы национальной безопасности стоят особенно остро. Опыт показывает, что своевременное предупреждение и нейтрализация возникающих угроз и их причин возможны только при условии согласованных действий органов государственной власти, общественных организаций, граждан, осуществляемых в рамках правового пространства.

В третьем параграфе второй главы **«Международно-правовые аспекты внутригосударственного избирательного процесса»** рассматривается связь российского избирательного процесса с комплексом международно-правовых норм в области прав и свобод человека – стандартами в области прав человека, обеспечивающими проведение свободных, справедливых, подлинных и периодических выборов, или международными избирательными стандартами.

Исходя смысла Конституции РФ, весь объем российского законодательства, регулирующего демократические институты народовластия и, соответственно, институт выборов, должен соответствовать не только конституционным принципам демократического республиканского устройства, но и общепризнанным принципам и нормам международного права. Это прямо следует из ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, которая закрепляет, что общепризнанные принципы и нормы международного права и



международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Соответственно, в отношении избирательных прав и свобод российских граждан это означает, что их правовое регулирование и соответствующее правоприменение должны осуществляться в соответствии с международными стандартами в области избирательного права, касающегося различных правоотношений в сфере выборов, в том числе и избирательного процесса.

Международные избирательные стандарты обуславливаются следующими основными правами: правом избирать и быть избранным; правом принимать участие в управлении страной; правом на равный доступ к государственной службе.

Российское право органично включило в свою систему международные правовые нормы, в том числе и в области оценки качества избирательного процесса, признав, что соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, развитие и совершенствование демократических институтов народного волеизъявления, процедур их реализации в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права на основе внутригосударственного законодательства является целью и обязанностью Российской Федерации, неотъемлемым условием общественной стабильности и дальнейшего укрепления сотрудничества между государствами во имя осуществления и защиты идеалов и принципов, являющихся их общим демократическим достоянием.

Можно утверждать, что избирательное законодательство Российской Федерации на данном уровне его развития в целом соответствует международными избирательными стандартам. В то же время существует много проблем, связанных с практической реализацией этого законодательства, в том числе в рамках избирательного процесса.

Третья глава **«Основные направления совершенствования избирательного процесса в Российской Федерации»** посвящена анализу современного состояния российского избирательного процесса и разработке путей по его дальнейшего совершенствования.

В первом параграфе третьей главы **«Модернизация политической системы Российской Федерации как основа совершенствования российского избирательного процесса»** отмечается, что совершенствование российского избирательного процесса возможно только на основе модернизации российской политической системы. Вместе с тем, существует и обратная связь между двумя этими сложными системами – эффективная модернизация российской политической системы невозможна без дальнейшего совершенствования избирательного процесса.

В ходе параллельного развития избирательной и политической систем Российской Федерации, начавшегося в конце 80-х гг. XX в., политическая система претерпела существенные изменения в начале XXI в., которые повлекли за собой законодательные меры и по корректировке избирательной системы. Изменения были направлены на обеспечение стабильности политической системы России Федерации и связывались с усилением в ней роли института политических партий. Анализ результатов позволяет в целом положительно оценить проведенные реформы – сильные политические партии действительно придали устойчивость российской политической системе.

Однако соответствующие изменения в избирательном процессе, связанные с введением нормы права, закрепившей, что политические партии являются единственным видом общественного объединения, которое обладает правом выдвигать кандидатов, списки кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и местного самоуправления в сочетании с введением пропорциональной системы формирования Государственной Думы и смешанной (мажоритарно-пропорциональной) системы выборов законодательных (представительных)

органов государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органов муниципальных образований, и позволившей заметно поднять роль политических партий в избирательном процессе, привели к ослаблению связей депутатов со своими избирателями (депутаты, избранные по партийным спискам, не имеют собственного избирательного округа, а «закрепление» их за определенными субъектами Федерации во многом носит формальный характер и не обеспечивает надежные связи депутатов с регионами, их ответственности перед избирателями); нередко под прикрытием «закрытых» партийных списков депутатами избираются личности, малоподготовленные к выполнению ответственных обязанностей члена законодательного органа, не заинтересованные в правотворческой деятельности; сужение возможности беспартийных граждан реализовать свое пассивное избирательное право (меры, предусмотренные законодательством в качестве гарантий выдвижения и избрания беспартийных граждан в органы государственной власти, представляются малоэффективными, поскольку их реализация всецело зависит от усмотрения отдельных членов и руководящих органов той или иной политической партии).

Таким образом, в настоящее время встала задача модернизации именно политической системы Российской Федерации как в целом, так и в той ее части, которая влияет на избирательную систему и избирательный процесс.

Вместе с тем, политическая система и политические институты Российской Федерации находятся в настоящее время в стадии развития. Демократические институты государства в основном сформированы, но вместе с тем требуют постоянного внимания в плане конституционно-правового развития. Ситуация осложняется тем, что в стадии формирования находятся институты гражданского общества. Это объясняет в целом пока невысокий уровень самоорганизации и самоуправления гражданского общества. Дальнейшее совершенствование политической системы Российской Федерации – одна из самых важных задач, стоящих перед государством и обществом. Очевидно, что политическая система должна быть адекватна уровню задач, стоящих перед страной в XXI в.,

соответствовать современной структуре общества, обеспечивать интересы каждого гражданина – только в этом случае Россия способна обеспечить себе будущее на перспективу.

Второй параграф третьей главы **«Развитие избирательного права в системе российского права»** посвящен анализу перспектив развития избирательного права, как составной части российского права.

Как представляется, определение основного направления развития избирательного права, его места в системе права вообще имеет немаловажное значение. Оно может быть определено на основе понимания роли института выборов в структуре организации и функционирования современного правового государства.

В рамках конституционного права избирательное право рассматривается как подотрасль и определяется как совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, охватывающие осуществление и защиту права граждан (в установленных законом случаях - иностранцев) избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления и процедуру реализации этого права в процессе организации и проведения выборов и в межвыборный период.

Как представляется, современное российское избирательное право ориентировано на создание надлежащих юридических предпосылок реализации и защиты их избирательных (электоральных) возможностей не только во время организации и проведения выборов, но и в период между выборами. Среди них можно назвать права граждан, связанные с организацией постоянного учета избирателей, внедрением и функционированием автоматизированных систем накопления, хранения и обработки данных об избирателях и результатах их волеизъявления, созданием постоянно действующей государственной системы правового обучения избирателей и организаторов выборов основам избирательного права и избирательных технологий, обеспечением непрерывного характера деятельности избирательных комиссий в межвыборный период.

Конечно, складывающиеся в период между выборами общественные отношения по поводу реализации избирательных прав граждан имеют вспомогательный характер в системе социальных институтов, замыкающихся на механизм их осуществления. Однако это не дает оснований для исключения их из сферы действия избирательного процесса. Более того, динамика развития избирательного законодательства свидетельствует, что в современных условиях оно все активнее распространяет свое влияние на отношения, прямо не задействованные в рамках организации и проведения выборов, но являющиеся необходимой составной частью единой системы социальных связей, обеспечивающих стабильный, устойчивый характер функционирования режима поддержания и осуществления избирательных прав граждан.

Именно поэтому игнорирование общественных отношений, связанных с обеспечением в межвыборный период соблюдения и защиты конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления при определении предмета регулирования российского избирательного права может стать серьезным упущением и не позволит в полном объеме охватить весь комплекс вопросов, имеющих значение для эффективного использования института выборов в качестве отправной формы прямой демократии, обеспечивающей цивилизованное сосуществование гражданского общества и государства.

Анализ тенденций развития избирательного права позволяет говорить о предпосылках его трансформации в самостоятельную отрасль. В качестве таковой избирательное право может выполнять следующие функции: регулирующую (в соответствующих отраслевых сферах); конституирующую (юридическое закрепление выборного характера и механизмов ротации соответствующих институтов публичной власти); легитимирующую (введение юридических форм демократического санкционирования политического курса и принимаемых в его контексте решений);

гарантирующую (закрепление правовых гарантий избирательных прав и свобод); интегрирующую (внедрение юридически оформленных диалоговых форм социальной коммуникации и политической борьбы, формализация последней в избирательном процессе); стабилизирующую (обеспечение верховенства права в политической сфере общества в интересах открытого и легального распределения власти, юридическое закрепление достигнутого общественного согласия); обеспечения массового участия на основе гражданской вовлеченности; закрепления демократических гарантий конституционного строя, которая близка конституирующей функции.

Неизбежным направлением дальнейшего развития избирательного права в системе российского права станет его кодификация.

Проведение эффективной кодификации предполагает последовательное осуществление целого ряда этапов, включающее, например, составление плана кодификационной работы, определение объема законодательного материала, подлежащего обработке, сбор законодательного материала воедино, его регистрацию и «расчистку» и т.п. Данная работа неизбежно займет значительный промежуток времени. Так, например, программа разработки только концепции Избирательного кодекса России, рассматривавшаяся в Центральной Избирательной комиссии Российской Федерации, была рассчитана на три года (2004 – 2006 гг.).

В целом, разрабатываемый Избирательный кодекс должен отвечать следующим требованиям: должен быть внутренне непротиворечив; должен быть удобен в применении; должен исчерпывающе регулировать проведение федеральных выборов и рамочно – проведение региональных и муниципальных выборов.

Его важнейшим элементом должна стать структура, которая должна содержать Общую и Особенную части. При этом в соответствии с правилами кодификации, следует устранить повторы, и все дублирующие друг друга нормы обособить в качестве норм Общей части. Общая часть Избирательного кодекса должна включать в себя то, что образует единый

избирательный комплекс России – общие принципы проведения выборов, систему и правовой статус избирательных комиссий, систему гарантий реализации избирательных прав граждан Российской Федерации на всех стадиях избирательного процесса, при осуществлении всех основных избирательных действий. Особенная часть должна устанавливать особенности проведения выборов Президента Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также содержать нормы, определяющие порядок применения положений общей части Избирательного кодекса Российской Федерации при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

Из разрабатываемого Избирательного кодекса должны быть исключены положения, относящиеся к референдумному процессу. Данное предложение логически вытекает уже из того, что название акта (Избирательный кодекс») должно соответствовать его содержанию (то есть включать положения, касающиеся только избирательного процесса).

В рамках кодификации можно было бы решить и ряд проблем, выявленных в ходе проведения выборов. К таковым можно отнести следующие: необходимо значительно упростить процедуры выдвижения и регистрации кандидатов, списков кандидатов, обеспечить реальную возможность выдвижения «самовыдвиженцев»; в целях устранения нечеткости границ между информацией о выборах и предвыборной агитацией, считать всю информацию о кандидатах предвыборной агитацией; обеспечить действенный контроль за соответствием избирательных фондов реальным затратам на избирательную кампанию (например, используя опыт Республики Беларусь).

Третий параграф третьей главы **«Гражданское правосознание как необходимое условие эффективного избирательного процесса»** посвящен анализу возможностей повышения эффективности и качества российского

избирательного процесса посредством использования потенциала, которым располагают институты гражданского общества.

Определение ст. 3 Конституции РФ многонационального народа России в качестве единственного источника государственной власти придает двухсторонней связи «население – власть» особую важность, поднимая вместе с тем проблему легитимности государственной власти.

Под легитимностью следует понимать комплексную нравственно-правовую характеристику публичной политической власти, в которой сочетаются как моральные основания (оценка власти в соответствии с ценностными установками этического характера: «хорошая — плохая», «справедливая — несправедливая» и т.п.), так и собственно юридические аспекты (легальность власти, правовой характер властных предписаний, а также средства и методы их реализации).

Самым надежным способом обеспечения легитимности власти является политическое участие граждан, прежде всего, в форме выборов в органы государственной власти и местного самоуправления. Выборы представляют собой одновременно институт народовластия и способ реализации правосубъектности граждан в рамках избирательного процесса.

В России на сегодняшний день институт выборов выполняет важную интегрирующую функцию, что позволяет говорить о нем как об универсальном политическом институте, который базируется на доверии к нему со стороны граждан. Отсутствие такого доверия неизбежно приводит к серьезной дестабилизации социально-политической обстановки.

Доверие представляет собой сложный социально-политический феномен, включающий культурологический и институциональный аспекты. Рациональными условиями, влияющими на уровень доверия населения к институту выборов, являются: результаты деятельности его представителей, воспринимаемые гражданами; ясность и понятность для граждан осуществления избирательного процесса и механизма принятия решений в рамках проведения выборов. Соблюдение этих условий может



способствовать дальнейшему совершенствованию как избирательного процесса, так и политической системы Российской Федерации.

Транспарентность избирательного процесса призвана способствовать укреплению доверия к нему со стороны избирателей и в целом укреплению легитимности результатов выборов. Одним из наиболее эффективных путей здесь является сведение к минимуму возможного негативного воздействия так называемого «человеческого фактора», чему может способствовать применение электронных технологий. В частности, электронных средств подсчета голосов и обработки информации на избирательных участках, обеспечивающих повышение прозрачности избирательного процесса, прежде всего, на региональном и муниципальном уровнях, создание благоприятных условий для реализации гражданами конституционного права избирать и быть избранным, расширение возможности контроля общественности за ходом избирательного процесса и подведением итогов голосования.

Важным направлением дальнейшего совершенствования качества российского избирательного процесса является повышение политико-правовой культуры его субъектов. В этой связи необходимо создание разветвленной системы их правового просвещения и образования.

Развитие правовой культуры субъектов избирательного процесса должно стать органической частью процесса модернизации политической системы Российской Федерации. Добиться коренного улучшения положения дел можно только объединив усилия органов государственной власти, местного самоуправления, избирательных комиссий, политических партий, общественных организаций и всех других заинтересованных структур.

**В заключении** подводятся итоги и обобщаются выводы, сделанные в процессе диссертационного исследования

**Основные положения диссертации отражены  
в следующих научных публикациях автора:**

**I. Монографии и научные издания**

Егоров С.Н. Избирательный процесс в политической системе Российской Федерации. М.: РУДН, 2010. (17,2 п.л.)

**II. Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных  
Высшей аттестационной комиссией Министерства  
образования и науки Российской Федерации**

1. Егоров С.Н. Безопасность избирательного процесса как ключевой элемент его эффективности // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2009. № 9. С. 17-21. (0,5 п.л.).
2. Егоров С.Н. Законодательные критерии разграничения информирования избирателей и предвыборной агитации в российском избирательном процессе // Социальная политика и социология. 2009. № 4. С. 150-153. (0,5 п.л.).
3. Егоров С.Н. К вопросу о кодификации избирательного законодательства Российской Федерации // Вестник РУДН. Серия «Юридические науки». 2009. № 2. С. 22 – 27. (0,75 п.л.).
4. Егоров С.Н. Правовое регулирование информационной деятельности избирательных комиссий в рамках избирательного процесса // Социальная политика и социология. 2009. № 9. С. 154-157. (0,5 п.л.).
5. Егоров С.Н. Правовой статус иностранных (международных) наблюдателей на выборах в Российской Федерации (на примере выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации) // Вестник ФГУ «Государственная регистрационная палата при Министерстве юстиции Российской Федерации». 2010. № 3. С. 82 – 89. (1 п.л.).

6. Егоров С.Н. Правовые основания использования Интернета как избирательной технологии // Вестник РУДН. Серия «Социология». 2009. № 3. С. 35 – 41. (0,75 п.л.).
7. Егоров С.Н. Правовые основы обеспечения национальной безопасности в рамках избирательного процесса // Вестник ФГУ «Государственная регистрационная палата при Министерстве юстиции Российской Федерации». 2010. № 4. С. 80 – 84. ( 0,5 п.л.).
8. Егоров С.Н. Международно-правовые аспекты внутригосударственного избирательного процесса // Экономика. Налоги. Право. 2010. № 6. С. 72-76. (0,5 п.л.).
9. Егоров С.Н. К вопросу об административной ответственности субъектов избирательного процесса за нарушение порядка и правил проведения предвыборной агитации // Известия Курского государственного технического университета. 2010. № 4 (33). С. 139 – 142. (0,5 п.л.).
10. Егоров С.Н. Избирательный процесс как политико-правовой феномен // Ученые записки юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. 2010. № 5-6. С. 21 – 26. (0,5 п.л.)
11. Егоров С.Н. Избирательный процесс как система последовательно сменяющихся стадий // Представительная власть. 2010. № 7-8. С. 51-53. (0,5 п.л.).

### **III. Методические пособия**

1. Егоров С.Н. Гарантии прав граждан при организации и осуществлении голосования, подсчете голосов избирателей, установлении результатов выборов и их опубликовании. Методическое пособие. М.: РУДН, 2010. (3,7 п.л.).
2. Егоров С.Н. Гарантии прав граждан на получение и распространение информации о выборах. Методическое пособие. М.: РУДН, 2010. (2,6 п.л.).

