

## **1. Конфликты как наука, предмет.**

**Конфликтология** — наука о закономерностях зарождения, возникновения, развития, завершения конфликтов любого уровня. Конфликтология – междисциплинарная отрасль, развивающаяся на стыке политологии, философии, социологии, правоведения. Политическая конфликтология раскрывает общие закономерности вызревания и развития конфликтов.

**Объектом комплексного изучения конфликтологии являются конфликты в целом, а предметом - общие закономерности их возникновения, развития и завершения.**

В основе любого конфликта лежит противоречие, которое играет системообразующую роль как для различных видов конфликта, так и для различных уровней их изучения. На сегодняшний день исследования конфликта ведутся в рамках различных наук.

**Конфликт** (Акклаев) – одно из проявлений социального взаимодействия, которое протекает в форме противостояния, столкновения, противоборства личностей или общественных сил, интересов, взглядов, позиций по меньшей мере двух сторон.

Политический конфликт (Акклаев) – разновидность (и результат) конкретного взаимодействия 2-х и более сторон, оспаривающих друг у друга распределение властных полномочий или ресурсов.

### **Подходы в конфликтологии:**

1) Исторический (стороны пытаются определить свои притязания на тот или иной объект входе споров). Исторический фактор не может быть определяющим, так как это всё изменчиво.

2) Геополитический или географический подход

3) Бихевиаристский (главное: лицо принимающее политическое решение). Нужно знать, что думает лицо о конфликте, цели которые хочет достичь, опыт политической деятельности, стиль и личные предпочтения.

4) Системный подход – многоуровневое и многофункциональное рассмотрение конфликтной ситуации (национальный уровень, региональный, глобальный). Рассматривается в какой сфере происходит столкновение (экономические, культурные, политические).

У всех конфликтов есть общие подходы, у всех конфликтов есть общее:

1) Стороны или конфликтанты (акторы); 2) Конфликтная ситуация; 3) Предмет спора; 4) Зона разногласий; 5) Сфера столкновения.

Международная конфликтология имеет свою специфику, акторами конфликта могут быть только государства и межгосударственные объединения. 2-й важный аспект – международные конфликты затрагивают сферу отношения одновременно внутри и вовне государства. Международная конфликтология регулируется нормами международного права. **Предметом международной конфликтологии** является изучение природы возникновения, развития и разрешения претензий и споров возникающих между акторами международных отношений на основе столкновении интересов или ценностей.

Методы при анализе конкретных ситуаций:

1) Восприятие. Окрашено субъективными эмоциональным окрасом. Первичное восприятие часто бывает ошибочно.

2) Сравнение. Сравнивается и проверяется то что вам говорят и сравнивается с другими документами.

3) Объяснение. Контент анализ.

4) Дельфийский метод или ситуационные семинары, обсуждение проблемы несколькими экспертами.

## **2. Конфликты международные и немеждународные (внутренние)**

Международные конфликты – к-ты между субъектами МО, суверенными государствами, признанными таковыми мировым сообществом и зарегистрированными в ООН. В сфере мировой политики конфликт следует рассматривать как особый вид внешнеполитического взаимодействия государств, выражающийся в столкновении их интересов и целей. Это форма проявления противоречий во взаимоотношениях участников системы МО на стадии обострения этих противоречий, когда назрела необходимость их разрешения и когда стороны предпринимают взаимные открытые действия, используя все доступные средства, которые могут быть применены в данной международной обстановке(Цыганков).

Под **немеждународным вооруженным конфликтом** Дополнительный протокол II 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года понимает вооруженные конфликты, происходящие на территории какого-либо государства между его вооруженными силами или другими вооруженными группами, которые, находясь под ответственным командованием, осуществляют такой контроль над частью его территории, который позволяет им осуществлять непрерывные и согласованные военные действия и применять положения Протокола II (статья I Дополнительного протокола II).

В международном вооруженном конфликте в противостоянии участвуют армии двух и более государств, в немеждународном вооруженном конфликте в противоборстве той и другой стороны участвуют граждане одного и того же государства.

Международный конфликт может быть следствием разных причин (стремление вернуть часть территории, поработить население и т.д.), конфликт немеждународный всегда возникает только в силу внутривнутриполитических причин.

Применение оружия в обоих конфликтах делает их сходными друг с другом. Немеждународный конфликт отличается от бандитских выступлений и беспорядков коллективным характером выступлений.

Если два и более государства выступили друг против друга с помощью вооруженной силы, то налицо международный вооруженный конфликт. Для немеждународного вооруженного конфликта критерии продолжительности и непрерывности имеют принципиальное значение. Отдельные, эпизодические выступления малоорганизованной группы не могут быть квалифицированы как вооруженный конфликт. К тому же конфликт должен иметь непрерывный характер. При немеждународном конфликте обязателен контроль повстанцев над частью территории государства. Для международного конфликта этот критерий значения не имеет.

Международное право запрещает вмешиваться государствам во внутренний конфликт того или иного государства.

Значение Дополнительного протокола II к Женевским конвенциям 1949 года состоит в том, что впервые в истории права вооруженных конфликтов этот международно-правовой акт обеспечивает защиту жертв немеждународных вооруженных конфликтов.

### **3. Исторический подход к анализу международных политических конфликтов**

Исторический подход - изучение политики прошлого и выявления ее связей с настоящим, предполагает исследование политической истории для моделирования политического будущего.

Исторический метод. Применяется в политологических и исторических исследованиях конфликтов. Он состоит в изучении временного хода развития конфликта, начиная от возникновения и заканчивая его завершением. Исторический метод позволяет изучить те конкретные условия и обстоятельства, в которых зарождался конфликт, оценить роль личностей, социальных групп в его развитии, проанализировать на основе различных примеров формы завершения подобных конфликтов.

Логический метод. Включает средства и способы логического описания и объяснения конфликтов и основан на формах мышления и законах диалектической и формальной логики. Данный метод тесно связан с историческим методом, который не существует в отрыве от логического метода. Одних исторических фактов недостаточно для глубокого познания конфликта; факты необходимо систематизировать, обобщить и сделать из них выводы. Поэтому без логической обработки исторического материала не обойтись при исследовании конфликтов.

Принцип исторического подхода показывает необходимость учета в процессе изучения конфликтов всех конкретных условий, в которых они развиваются: места, времени, конкретной сложившейся обстановки в конкретном коллективе.

Каждый конфликт уникален по своей природе. Нельзя ограничиваться в характеристике конкретного конфликта применением к нему знаний, уже приобретенных в конфликтах подобного вида. Общее и особенное для конфликтов всегда проявляется в виде единичного знания о конкретном конфликтном взаимодействии.

Исторический подход обращает внимание на политические явления во времени и пространстве: как происходит изменение политических институтов. Он требует хронологической фиксации политических событий и фактов, их исследования во временном развитии, исследования связи прошлого, настоящего и будущего.

#### 4. Конфликты материальных (функциональных) интересов акторов международных отношений.

Г.Г. Кадымов. «О системном подходе к анализу международных конфликтов». Лекции.

Интерес – это отношение субъекта объективной потребности к ней самой и ее удовлетворению. **Интересы носят функциональную направленность.** У акторов международных отношений – государств – функциональные интересы представляют собой сферы экономического, военно-стратегического, политического, культурно-религиозного, идеологического и других областей взаимодействия. Конфликт в этих сферах представляет собой неудовлетворенный интерес, ущемленную объективную потребность одной стороны действиями другой, что порождает противоборство.

Рассмотрим конфликт функциональных интересов на примере взаимоотношений США – Китай в конфликте на Индокитайском полуострове.

1. Необходимо собрать информацию о странах, определить их интересы. Изучить общий международный фон. (1972 г., февраль. Намечается визит Никсона в Китай. Уже была Корейская война. Период острой конфронтации. Необходимо было изменить стратегический баланс сил).

2. Выстраиваем матрицу интересов этих стран. Предположим, что «по горизонтали» обозначены интересы государства – экономические, военно-стратегические, политические и культурные. «По вертикали» - действия государства в конфликте в зависимости от приоритета функциональных интересов – определение позиции, политико-дипломатические действия, конфронтация, война. Каждая из сторон должна учесть пиковые интересы друг друга.

США. **Экономические интересы** незначительны (торговые отношения плохие, инвестиций нет), значит, адекватная реакция – политико-дипломатические действия. **Военно-стратегические интересы** (Малаккский пролив - один из самых важных морских путей, соединяющих Индийский океан с Тихим. Но Китай может захватить эту территорию). Адекватная реакция – война (пиковый интерес). **Политические интересы** – кто стоит у власти. Адекватная реакция – конфронтация.

Китай. **Экономические интересы** – пиковые интересы (хорошие торговые отношения со странами ЮВА). Адекватная реакция – конфронтация. **Политические интересы** совпадают с американскими и являются пиковыми. Адекватная реакция – конфронтация.

Значит, США должны учесть экономические и политические интересы Китая, а Китай должен признать военно-стратегические интересы США.

## 5. Природа и типы международных конфликтов

Необходимо отметить, что в современной конфликтологии нет достаточно устоявшейся типологии международных конфликтов, имеющиеся методики при всей схожести между собой нередко имеют принципиальные отличия.

По характеру противоречий, лежащих в основе международного конфликта, выделяются: экономические, политические, военно-стратегические, геополитические, идеологические, социально-политические, этнические и религиозные противоречия, которые условно можно разбить на две группы: политические и неполитические. При анализе противоречий, лежащих в основе международного конфликта, необходимо учитывать характер. **Противоречия** могут быть объективными и субъективными, которые могут исчезнуть в связи сменой политического руководства или лидера одной из сторон конфликта; кроме этого, противоречия могут носить антагонистический либо неантагонистический характер, что скажется на формах, масштабах, средствах развития международного конфликта. Наряду с этим следует учитывать и правовой статус сторон конфликта.

Международные конфликты могут различаться и по своему **пространственно-временному масштабу**: глобальные конфликты, затрагивающие интересы всех участников международных отношений; региональные, локальные, которые включают в качестве сторон конфликта ограниченное число участников, двусторонние, **зависимости от длительности**: затяжные, средней длительности, краткосрочными.

В зависимости от применяемых средств обычно выделяют вооруженные международные конфликты с применением только мирных средств. При этом вооруженные конфликты могут быть конфликтами с массированным использованием военного потенциала и с ограниченным использованием военной силы, что определяется уровнем противоречий между интересами сторон конфликта. В международных конфликтах с использованием только мирных средств последние могут быть задействованы как комплексно, так и выборочно (эмбарго, торговые ограничения, снижение уровня дипломатического представительства и т.п.). **По характеру развития**: эволюционные международные конфликты, в которых конфликт последовательно проходит многие фазы развития: скачкообразные, при которых возможно перескакивание через фазы развития в сторону как эскалации, так и деэскалации конфликта, вялотекущие, взрывные; латентные и явные.

В международных конфликтах основными субъектами преимущественно являются государства. Исходя из этого выделяют:

- межгосударственные конфликты (обе противостоящие стороны представлены государствами или коалициями);
- национально-освободительные войны (одна из сторон представлена государством);
- внутренние интернационализированные конфликты (государство выступает помощником одной из сторон во внутреннем конфликте на территории другого государства).

## 6. Моделирование международных конфликтов

Моделирование – процесс исследования каких-либо объектов, процессов, явлений или их систем путем построения и изучения их моделей. Модель – это образ, аналог объекта и его структуры, процесса или явления, отображающий основные свойства моделируемого объекта и их взаимосвязи. Модель всегда проще отображаемого объекта, т.к. содержит наиболее значимые характеристики объекта для поставленной цели исследования, при этом модель не должна искажать сути реального объекта, т.е. должна быть адекватной. Помимо свойства адекватности модель должна обладать определенной степенью устойчивости, т.е. должна быть корректно составленной.

**Моделирование** рассматривает внешнеполитический процесс с точки зрения методов и способов взаимодействия, выбранных сторонами, и ищет их причины выбора.

Основными **задачами** моделирования являются:

- выявление объективных характеристик и закономерностей развития конфликтного процесса, что позволяет строить целостные описания поведения участников конфликта;

- создание базы для построения прогнозных моделей развития конфликтных ситуаций.

Процесс моделирования предполагает наличие исследовательской стратегии, основанной одновременно на индукции и дедукции. Разработанная стратегия записывается в виде алгоритма, или последовательности действий.

Алгоритм моделирования по Шродту включает следующие шаги:

1) построение модели – индуктивный: отбор наиболее существенных параметров и характеристик объекта, процесса или явления, который предстоит моделировать.

2) Переход от определения проблемы к построению неформальной модели, которая позволяет объяснить отобранные наблюдения, но не дает возможность точно выявить степень их логической взаимосвязанности.

3) Перевод неформальной модели в формальную, все допущения сформулированы в математической форме. На этом этапе могут возникать многочисленные ошибки и двусмысленности.

4) Математическая обработка формальной модели. Применяются различные математические методы, осуществляется поиск нетривиальных и непредвиденных выводов из правдоподобных допущений.

5) Интерпретация полученных результатов, эмпирическая проверка и сравнение на соответствии реальности (т.е. проверка адекватности модели). Также устанавливается устойчивость модели. В случае полного или частичного несоответствия надо возвратиться к первому шагу, скорректировать модель и проделать все шаги заново.

Автор метода Л.Ричардсон на примере модели гонки вооружений двух государств исходит из предположения, что они оба имеют только мирные намерения. Вместе с тем, каждая из сторон подозревает другую в неискренности и полагает, что противоположная сторона может иметь враждебные намерения. Оба государства поддерживают свой потенциал на уровне, необходимом для защиты от возможной агрессии, но в глазах другой стороны вооружения нацелены на агрессию, что вызывает ответные шаги и так далее. Данная модель поведения государств описывается с помощью дифференциальных уравнений.

Классификационная таблица основных методов взаимодействия участников внешнеполитических процессов

Примеры моделей международных конфликтов:

1) феноменологическая модель слежения за международным конфликтом и прогнозирование его развития (Строятся 2 кривые напряженности и сотрудничества и на пересечении определяют «коридор» - зону слежения и прогнозирования конфликта)

2) индикаторная модель слежения за международным конфликтом и прогнозирование его развития (устанавливается индикатор изменения уровня напряженности потенциала)

3) модель международного конфликта – «морфологический ящик»

4) модель взаимодействия 2х ядерных держав на основе создания совместной оборонительной системы

### *Теория игр*

С помощью теории игр можно построить математическую модель поведения игроков, в т.ч. в международном конфликте. Условия построения модели:

- поведение игроков рационально, то есть они стремятся увеличить свой выигрыш или минимизировать проигрыш.

- возможности выбора ограничены и определены;
- выбор одного игрока зависит от выбора другого;
- выбор игрока обусловлен «пенной», которую ему придется заплатить при любом исходе.

Модель можно представить следующим образом:

|               |             |               |             |
|---------------|-------------|---------------|-------------|
|               |             | Государство А |             |
|               |             | Стратегия 1   | Стратегия 2 |
| Государство Б | Стратегия 1 | Исход 1       | Исход 2     |
|               | Стратегия 2 | Исход 3       | Исход 4     |

Игроки выбирают тактику, исходя из того, сколько они рискуют проиграть или выиграть (стоимости исходов 1, 2, 3, 4) и с учетом тактики оппонента.

*Теория торга*

По теории торга (по В.Зартману) государства которые вовлечены в конфликт, признают, что существует его взаимоприемлемое решение. При этом одна из сторон корректирует свои цели или ей удается убедить другую сторону принять ее предложения, или изменить свои условия.

Данный метод исключает решение конфликта силовым или юридическим путем. Основой метода является постоянное взаимодействие сторон. При этом уступчивость одной стороны способна побудить другую сторону твердо стоять на своих требованиях. При неуступчивости обеих сторон достижение компромисса и договора маловероятно. Данный подход эффективен для анализа поведения сторон в конфликте, когда они готовы урегулировать разногласия путем переговоров.

**7. Конфликт ценностей в международных политических конфликтах.**

(Кадымов «О системном подходе к анализу международных конфликтов», Здравомыслов)

В теории и практике международных отношений все большее признание получает концепция возникновения конфликтов как столкновения духовных ценностей.

Ценность – господствующие в общественном сознании понятия демократии, свободы, независимости, прав человека, традиций и т.д. Конфликт ценностей заключается в отрицании какой-либо неотъемлемой ценности актора другими действующими субъектами, в международных отношениях – государствами.

Конфликт ценностей практически нельзя урегулировать, найти баланс.

## **8. Структурно-функциональный подход к анализу международных конфликтов.**

Происходящая глобализация во всех сферах жизни мирового сообщества требует применения структурно-функционального подхода, так как он позволяет изучить систему международных отношений в свете функциональных взаимосвязей ее элементов. **Элементы системы: структура**, состоящая из государств, и **среда**, обозначающая сферы их взаимоотношений, позволяют построить участников международного конфликта «по вертикали», в соответствии с их мощью и «по горизонтали» - функциональным связям.

В структурном плане «по вертикали» государства подразделяются на глобальные, региональные, субрегиональные и национальные центры влияния. Построение вертикали позволяет выявить угрозы безопасности: если в конфликт вовлечены великие державы, либо обладатели ядерного оружия, других средств массового уничтожения, то угроза миру и безопасности носит глобальный характер, если в конфликтную ситуацию преимущественно вовлечены государства регионального масштаба, то угроза миру носит локальный характер.

Практика свидетельствует, что в любой международной конфликтной ситуации среди прямых и косвенных его участников представлены все три уровня государств: глобального, регионального и национального потенциалов воздействия, но степень остроты их конфронтации не одинакова на этих уровнях, она динамично может перемещаться с одного уровня на другой, в силу **функциональных взаимосвязей** всех уровней. Для мирового сообщества важно всячески добиваться понижения уровня конфронтации в международной конфликтной ситуации. Иерархия приоритетов выстраивается таким образом, чтобы добиться обеспечения прежде всего глобальной безопасности, **устранить угрозу человечеству возможным прямым столкновением в конфликте великих ядерных держав, затем сократить участие региональных центров сил, наконец свести конфликт к истокам его возникновения на уровне противоборства внутренних сил.**



## **Вопрос № 9. Функциональные интересы конфликтантов в международном конфликте. Выявление приоритетов.**

Интерес — отношение субъекта объективной потребности к ней самой и ее удовлетворению. Интересы носят функциональную направленность. **У акторов международных отношений — государств — функциональные интересы представляют собой сферы экономического, военно-стратегического, политического, культурно-религиозного, экологического и других областей взаимодействия.** Конфликт в этих сферах представляет собой неудовлетворенный интерес, ущемленную объективную потребность одной стороны действиями другой, что порождает противоборство.

Объективные, или по Дж. Бертону «базовые человеческие потребности» каждого государства-социума, этнонациональной группы могут быть дифференцированы. У любого государства-социума как живого организма есть жизненно важные потребности в пище, одежде, тепле, воде, воздухе. Лишение организма, государства-социума жизненно важных потребностей создает угрозу его существованию, ставит в крайнюю позицию: жизнь или смерть. Для государства-социума, этнонациональной группы подобная ситуация означает казус-белли с применением всех доступных и недоступных средств борьбы за выживание.

**Наряду с существованием «базовых универсальных интересов» у государства-социума имеются внешние функциональные интересы «второго» и «третьего» порядка, ряд отечественных политологов их называют «специфическими»,** к которым относится увеличение объема ресурсов, приобретение новых рынков, прокладка коммуникаций, освоение территорий и т.д. Подобные международные функциональные интересы можно назвать «компенсационными», так как они могут быть удовлетворены участниками спора из других функциональных сфер жизнедеятельности государства-социума: например территориальные уступки за счет экономики развития (российско-японские переговоры по Южным Курилам).

Периферийные, «специфические» интересы в международном конфликте государств-социумов могут быть и являются предметом торга, они создают «переговорное поле», верхний предел которого разумные политики не переступают, ибо он определяется жизненно важными интересами. Жертва этими интересами означает угрозу существованию государства-социума.

В любой международной конфликтной ситуации важно определить приоритетный функциональный интерес государства-социума в объекте спора. У одного социума-государства это может быть удовлетворение своей потребности в углеводородном сырье, в нефти и газе, у другого - сохранение военно-стратегического контроля, у третьего - отправление культурно-религиозных обрядов, как это имеет место в палестино-израильском конфликте. Приоритетные функциональные интересы могут сталкиваться с приоритетными интересами противоположной стороны, компромисс здесь, особенно в конфликте ценностей представляется невозможным, спорящие стороны, как правило, приходят к «отложенному решению» в надежде на то, что изменившаяся со временем историческая ситуация изменит и приоритетные функциональные интересы. Но тщательный анализ функциональных интересов может показать, что их уровни различны, это открывает путь к поиску компромисса.

Подвергнутые сравнительному анализу экономические, демографические, военно-стратегические, политические и другие показатели функциональной заинтересованности международного актера в данном конфликте дают, как правило, гамму неодинаковых показателей, различий в приоритетах, объективных потребностях государств в объекте спора. Суть компромисса заключается в стремлении найти баланс внешних функциональных интересов участников международного конфликта, который при доброй воле исходит из признания противниками взаимных внешних функциональных интересов и приоритетов, имеющих жизненно важное значение для каждого из них, а при их столкновении согласиться на сохранение статус-кво, отложить решение до лучших времен. Примеров такого подхода достаточно, в частности японо-китайский спор, вспыхнувший в 1995 г. вокруг принадлежности острова Дяоюй (Сэнкаку).

На базе компромисса, основанного на взаимных уступках в несовпадающих внешних функциональных интересах и приоритетах можно уйти от силового решения спора, ведущего к «нулевому варианту» или поискам модус-вивенди на основе создания «баланса сил», как результата нового геополитического построения благоприятного для одной стороны, но способного измениться и конфликтная ситуация вновь обострится. Поэтому поиск компромисса, основанного на балансе функциональных интересов, а не балансе сил представляется более основательным и стабильным путем урегулирования международной конфликтной ситуации.

## 10. Политическое урегулирование как фаза международного конфликта

Одна из фаз международного конфликта - это фаза урегулирования, предполагающая постепенную деэскалацию, снижение уровня интенсивности, более активное вовлечение дипломатических средств, поиск взаимных компромиссов, переоценку и корректировку национально-государственных интересов. При этом урегулирование конфликта может стать следствием усилий одной или всех сторон конфликта либо начаться вследствие давления со стороны "третьей" стороны, в роли которой может оказаться крупная держава, международная организация либо мировое сообщество в лице ООН.

Наиболее приемлемая форма урегулирования международного конфликта - это достижение баланса интересов его сторон, что позволяет в конечном счете устранить саму причину конфликта. В случае если подобного баланса достичь не удалось, мало того, интересы одной из сторон вследствие военного поражения подавлены, то конфликт переходит в латентную форму, которая в любой момент может при благоприятных внутренних и международных условиях снова возродить конфликт.

В процессе урегулирования конфликта необходим учет социокультурной среды каждой стороны, а также уровня и характера развития системы международных отношений. В соответствии с этим выделяются три модели урегулирования конфликта: гегемонистская, статусная и ролевая. Гегемонистская модель урегулирования конфликта соизмеряет поведение сторон с установками "центра силы" и ориентирована на использование насилия или угрозы насилия, а в стратегии решения склонна к игре с "нулевой суммой", в которой выигрыш одной стороны равен проигрышу другой. Статусная модель урегулирования международного конфликта структурно соизмеряет поведение с физическими действиями, необходимыми для поддержания или восстановления баланса сил; она процессуально расширяет конфликтное поле до включения в него предмета спора, вызвавшего конфликт, а в стратегии решения склонна к урегулированию на основе паритета или правовых норм. Ролевая модель международного конфликта структурно соразмеряет физическое поведение с необходимостью как достижения своих целей, так и воздействия на цели другой стороны: процессуально расширяет поле до включения в него всей конфликтной ситуации, предшествовавшей обращению к физическим действиям, а в стратегии решения склонна к разрешению или даже урегулированию конфликта.

## 11. Определение адекватного ответа на угрозы.

Есть макро и микро моделирование.

Макромоделирование – всесторонний анализ конфликтной ситуации, построение сложной модели конфликты, включая предысторию конфликта, социальные, экономические аспекты и др. Рассматривается структура конфликта, структурно-функциональный подход важен, структура значит кто прямые и косвенные участники конфликта и их иерархия. Глобальный уровень самый опасный.

Функциональные интересы, которые имеет державы в этом конфликте (политические, экономические, военно-стратегические).

Анализ текущего состояния конфликта, отбираются данные.

Макромоделирование попытка создания универсальной модели, нужно учесть все стороны прямых и косвенных участников конфликтов.

Микромоделирование представляется более важным, изучается один уровень конфликтной ситуации.

Есть «теория функции дельта» – ставится задача поиска оптимального варианта за оптимальное время.

Главная проблема – выбор адекватного ответа на угрозу.

Уровень угрозы ось X:

- незначительные
- компенсационные
- неприемлемая угроза
- значительный ущерб

Градация ось Y (соответственные действия на угрозу):

- определение позиции
- политико-дипломатические действия
- конфронтация (эмбарго, блокировать суда)
- Война

Модель интересов.

## **12. Поиск баланса интересов международных акторов в конфликтной ситуации.**

Интерес = потребность + осознание (т.е. осознанная потребность).

Интерес – отношение субъекта к объективной потребности: к ней самой и ее удовлетворению. Интересы носят функциональную направленность. У акторов международных отношений – государств – функциональные интересы представляют собой сферы экономического, военно-стратегического, политического, культурно-религиозного и др. областей взаимодействия. Конфликт в этих сферах представляет собой неудовлетворенный интерес, ущемленную объективную потребность одной стороны действиями другой стороны, что порождает противоборство.

По рангу значимости интересы подразделяют на: жизненно важные (главные), приоритетные (основные) и неприоритетные (второстепенные).

Поиск баланса интересов – взаимный учет интересов сторон (например, если учитываются экономические интересы одной стороны, то у второй стороны должны быть учтены политические, культурные или др. интересы). Если при поиске баланса интересов затронуты жизненно важные интересы сторон, то эта ситуация называется строгий антагонизм, т.к. ни один из субъектов без катастрофических для себя последствий не может отказаться от удовлетворения своего жизненно важного интереса. Следовательно – поиск баланса интересов невозможен, а проблема – неразрешима. Если у одного из субъектов затронуты жизненно важные интересы, а у другого – приоритетные, то компромисс, пусть и с потерями для второй стороны, возможен. Хотя такие проблемы остаются трудноразрешимыми. Столкновение неприоритетных интересов не приводит к серьезным потерям сторон, противоречие разрешимо, поиск баланса интересов сторон возможен.

### **13. Бихейвиористский метод анализа международных конфликтов.**

(Барановский, Владиславлева «Методы анализа международного конфликта»)

Бихейвиористский подход. В данном подходе основное внимание уделяется вопросу как и кем делается политика и принимаются политические решения. Авторы этого подхода предлагают рассмотреть две составляющие: лиц, принимающие решения, и сам политический процесс. Решающее значение для политического лидера при принятии решения имеют: представление, которое он имеет о событиях, цели, которые он стремится реализовать, принимая соответствующее решение, политический стиль и опыт политической деятельности и, наконец, влияние, которое он испытывает со стороны известных общественных и политических деятелей, партий, движений, общественного мнения.

Второй вопрос, которому уделяется особое место в рамках данного подхода – это политический процесс. Политика может строиться исходя из рационального подхода и из политической необходимости. Что подразумевается под рациональным подходом при формировании внешней политики государства? Под рациональностью при принятии решения будем понимать следующую последовательность действий: сначала четко формулируется проблема, затем вырабатываются цели, которых надо достичь для разрешения проблемы (подразумевается, что решение проблемы ищется прежде всего исходя из национальных интересов и необходимости обеспечения национальной безопасности). Далее рассматриваются все возможные варианты действий для достижения поставленной цели, затем выбирается и реализуется наиболее оптимальный из них.

Под принятием решений по соображениям политической необходимости будем понимать действия, основанные на взаимных уступках, компромиссах, договоренностях и соглашениях. Такие решения в большей мере отражают внешнее влияние, личные предпочтения лица, принимающего решение. Искусство принятия решения, формирования политики и претворения в жизнь, иными словами управления внешнеполитическим процессом состоит не только в выявлении проблемы, установлении соответствующих целей, но и в умении доказывать предпочтительность выбранного пути решения проблемы как единственно верного и наиболее оптимального. В реальных ситуациях не бывает решений, принятых исключительно на основе рационального подхода или исходя лишь из политической необходимости. В жизни это всегда синтез этих двух методов, что необходимо учитывать при анализе и прогнозировании внешней политики и политических действий руководителей другого государства.

#### **14.Кризисная дипломатия**

Урегулирование конфликтов и кризисных ситуаций - одна из наиболее актуальных задач современной дипломатии. С особой резкостью это высветил карибский кризис 1962 г., поставивший под угрозу уничтожения все человечество. Речь идет о дипломатии по урегулированию конфликтов и кризисов (управлению ими). Однако в научной литературе нередко «управление кризисом» описывается как совокупность действий, направленных на реализацию целей сторон при одновременном недопущении выхода конфликта или кризиса из-под контроля. В связи с этим австралийский исследователь Дж. Ричардсон предлагает использование другого термина - «кризисная дипломатия», подразумевающего деятельность, направленную на снижение напряженности в условиях конфликта и кризиса. В последние годы все больше внимания уделяют не просто снижению напряженности, а предотвращению развития конфликтных и кризисных ситуаций в мире. Не смотря на резкое ухудшение в отношениях , кризис, тем не менее. Не обязательно влечет за собой войну. Однако возможен и другой вариант развития событий, а именно, когда стороны все сильнее начинают проявлять враждебный характер по отношению друг к другу, – тогда за кризисом (переломной точкой) следуют вооруженные и действия и далее развивается **вооруженный конфликт**.

## **15. Посредничество на региональном уровне по урегулированию конфликтов ЕС Балканы**

Западные Балканы остаются одним из приоритетных направлений деятельности ЕС в области кризисного урегулирования. Босния и Герцеговина (БиГ) и Косово остаются самыми взрывоопасными очагами напряженности. Началом миротворческой деятельности ЕС на Балканах можно считать развертывание Миссии наблюдателей от Европейского Сообщества на территории Западных Балкан 1999.

В 90-е гг. Балканский регион стал своего рода опытной площадкой формирования постбиполярной системы европейской безопасности, заложил основу для выработки модели реагирования международного сообщества на региональные кризисы. В процессе урегулирования югославских конфликтов сложились международные механизмы сотрудничества в этой сфере. Отчетливо проявился глубокий кризис миротворчества ООН. Неудачу потерпела ненасильственная стратегия Европейского Союза, изначально взявшего на себя выработку механизмов сотрудничества, но неспособного добиться согласованности внешнеполитического курса. На лидирующие позиции обеспечения европейской безопасности в результате победы силовой модели урегулирования кризисов, предложенной и реализованной США/НАТО, выдвинулась НАТО. Однако при этом Альянс оказался не в состоянии выработать эффективную модель постконфликтной стабилизации региона, и основной тенденцией в этой области с начала XXI века стало заметное усиление роли ЕС, который постепенно перенимает ответственность за регион у ООН и НАТО. ОБСЕ фактически превратилась во вспомогательный инструмент НАТО и ЕС, которые продолжают играть ключевую роль в стабилизации Западных Балкан. Деятельность миссий Европейского Союза на Балканах демонстрирует значительное повышение уровня готовности ЕС к проведению самостоятельных миротворческих гражданских и военных операций в сравнении с началом 2000-х гг. Политические разногласия между отдельными странами в ЕС не становятся непреодолимым препятствием к участию ЕС в урегулировании конфликтов и стабилизации региона. Совершенствуется культура планирования и проведения операций, сочетающих военные и гражданские элементы.

В основу стратегии стабилизации региона легла идея европеизации как поэтапной интеграции всех балканских государств в НАТО и ЕС. Стратегия подразумевает длительную эволюцию, постепенное включение государств Западных Балкан в интеграционные процессы, направленные на снижение национально-государственных противоречий, создание общих торгово-экономических зон, постепенное открытия границ и развитие демократических институтов. Изначально Европейский Союз сделал упор на развитие политической, экономической и социальной сфер балканских государств, в то время как НАТО традиционно концентрировалась на военных аспектах, привлекая европейские страны к участию в миротворческих операциях через механизмы ЗЕС (участие в блокаде бывшей Югославии в 1994 г., в операции в Косово в 1999 г.). С развитием ОВПБ и ЕПБО и с включением в 2001 г. ЗЕС в структуры Евросоюза, ЕС берет ответственность и за военное измерение процесса европеизации в регионе, принимая на себя организационно-командные функции при проведении миротворческих операций. Сложившееся партнерство ЕС и НАТО в военной сфере было оформлено так называемым соглашением «Берлин Плюс». Именно эти договоренности до последнего времени применялись при осуществлении военных и полицейских миссий ЕС на Балканах.

К настоящему моменту Европейским Союзом накоплен значительный опыт проведения миротворческих миссий в западнобалканском регионе. Завершены 3 операции в Македонии (военная операция «Конкордия», полицейская – «Проксима» и Миссия европейских полицейских советников). Продолжается мандат 3 операций (Полицейская миссия ЕС в Боснии и Герцеговине, военная операция «Алтея» в БиГ и гражданская миссия EULEX в Косово).

Различные по численности и характеру проводимых мероприятий миссии ЕС на Балканах объединяет одна важная черта. Разворачивая ту или иную операцию в регионе, ЕС стремится в русле стратегии европеизации реализовать комплексный подход к урегулированию кризисов. В таком подходе, объединяющем решение вопросов гуманитарной помощи, помощи в построении государственных институтов и повышении качества государственного управления, технической и финансовой поддержки, непосредственно миротворческих усилий и посредничества между конфликтующими сторонами – главная заслуга операций ЕС.

Долгосрочный характер миссий ЕС на Балканах свидетельствует о том, что проблемы в этом регионе далеки от своего окончательного решения. Однако то, что их урегулирование в настоящий момент находится в политической и экономической, а не в военной плоскости - во многом заслуга деятельности европейских специалистов и политиков, причастных к деятельности миротворческих миссий Евросоюза.

## 16. Типы соглашений при урегулировании конфликтов

Выделяется три основных типа соглашений в зависимости от того, насколько полно разрешаются в этих соглашениях противоречия участников конфликта на основе достигаемых ими договоренностей:

- соглашение о перемирии;
- соглашение по урегулированию конфликта;
- соглашение о разрешении конфликта.

Соглашение о перемирии (truce) означает прекращение на какое-то время вооруженных столкновений (т.е. перемирие предполагает, что до подписания соглашения конфликт находился в вооруженной стадии). Сам термин известен еще со средних веков, когда враждебные действия прекращались в дни, которые устанавливались церковью. Практически перемирие не затрагивает противоречия, лежащие в основе конфликта, но позволяет на какое-то время (иногда это может быть значительный промежуток) остановить насилие. В одних случаях к перемирию может принуждать третья сторона, угрожая применением санкций, нанесением бомбовых ударов и т.д., если враждебные действия не будут прекращены. В других случаях участники конфликта могут сами идти на перемирие в расчете на то, что в дальнейшем они начнут переговоры об урегулировании проблемы или просто получат передышку.

Перемирие может быть довольно продолжительным (например, Соглашение о перемирии в Корее, подписано еще в 1953 г.), однако стороны, как правило, хорошо осознают его временный характер и в период перемирия ведут себя соответственно тому, что они собираются делать в дальнейшем, т.е. либо готовятся к продолжению военных операций, либо просчитывают варианты урегулирования конфликта мирным путем.

Соглашение, основанное на урегулировании (settlement) конфликта, подразумевает нахождение решения путем увязывания интересов и целей сторон и тем самым снижения остроты противоречий. Такое соглашение является, как правило, результатом переговоров.

Соглашение, основанное на разрешении (resolution) конфликта, предполагает, что участники полностью разрешают существующие между ними противоречия и переводят свои отношения на принципиально иной уровень.

В отличие от перемирия, соглашения, ориентированные на урегулирование конфликта и на его разрешение, не обязательно подразумевают, что между участниками до заключения этих соглашений имели место вооруженные столкновения.

Проблемы, связанные с перемирием, а также технологией его достижения разрабатываются в рамках второго теоретического направления (улаживание конфликтов); проблемы и технология соглашений по разрешению конфликтов - в рамках третьего направления; вопросы же и технологические процедуры соглашений по урегулированию - главным образом в рамках второго и отчасти третьего направлений (если стороны ориентированы на совместный поиск решения проблемы).

Достижение соглашений возможно на основе решений трех типов:

- нахождения принципиально нового решения, "снимающего" противоречия сторон;
- срединного решения, основанного на увязке интересов и компромиссах;
- асимметричного решения, предполагающего в значительной степени удовлетворение интересов одного участника конфликта и игнорирование большинства интересов и целей другого.



## 17. Мандаты ООН на проведение миротворческих операций

Миротворцы ООН обеспечивают безопасность, политическую поддержку и содействие миростроительству в странах, выходящих из конфликтной ситуации.

В своей деятельности по поддержанию мира ООН руководствуется тремя основными принципами:

согласие сторон;

беспристрастность;

неприменение силы за исключением случаев самообороны и защиты мандата.

Миротворческий компонент обладает гибкостью, и в последние два десятилетия развертывание миротворческих сил происходило в рамках различных конфигураций. В настоящее время на четырех континентах развернуто 16 операций ООН по поддержанию мира.

Сегодня многопрофильные операции по поддержанию мира проводятся не только в интересах обеспечения мира и безопасности, но и в целях содействия политическому процессу, защиты гражданских лиц, разоружения, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов, а также оказания помощи в организации выборов, защите и поощрении прав человека и восстановлении законности.

Гарантировать успех не может никто, поскольку деятельность по поддержанию мира по определению осуществляется ООН в сложных как в физическом, так и в политическом плане условиях. Однако за 60 лет существования Организация добилась впечатляющих успехов, в том числе была удостоена Нобелевской премии мира.

Миротворчество означает использование дипломатических средств для побуждения конфликтующих сторон к прекращению боевых действий и вступлению в переговоры о мирном разрешении их спора.

Миротворческие операции — общее название различных видов деятельности, осуществляемой в интересах разрешения конфликтов, предотвращения их эскалации, прекращения или недопущения военных действий, обеспечения правопорядка в зоне конфликта, проведения гуманитарных акций, восстановления нарушенных конфликтом социальных и политических институтов, а также систем жизнеобеспечения.

По окончании холодной войны, благодаря прекращению межблоковой конфронтации, выросло количество принимаемых им резолюций усилилось присутствие ООН в мире. Мандат ООН в свою очередь выходит за рамки чисто военных аспектов и начинает включать решение гуманитарных, социальных, общественных, политических и других проблем. Совет Безопасности начинает приобретать некоторые функции настоящего «всемирного правительства» (учреждение временных администраций, наложение санкций и др.)

**ОСНОВНЫЕ ВИДЫ СОВРЕМЕННОГО МИРОТВОРЧЕСТВА (возможности):**

1. **Превентивная дипломатия** (англ. preventive diplomacy) – предупреждение возникновения разногласий, их перерастание в конфликты и ограничение масштабов конфликтов

2. **Поддержание мира** (англ. peacekeeping) – операции по предотвращению конфликтов и установлению мира с помощью военного персонала

3. **Постконфликтное миростроительство** (англ. post-conflict peacebuilding) – поддержание и укрепление мира, предотвращение рецидивов в постконфликтный период

4. **Содействие миру** (в узком смысле) (англ. peacemaking) – действия, направленные на то, чтобы привести к согласию враждующие стороны с помощью мирных средств (глава 6 устава ООН)

5. **Принуждение к миру** (англ. peace enforcement operations)- две формы:

- без использования вооруженных сил (экономические, правовые, финансовые санкции)
- с использованием вооруженных сил (ООН, региональных организаций безопасности или коалиций стран)

Ограничения:

1. Ст. 40 дает право СБ применить временные меры: прекращение огня, отвод войск, вывод войск с оккупированной территории, проведение временной демаркационной линии, создание демилитаризированной зоны, СТ.41 дает СБ право на невоенные меры: перерыв экономических отношений, средств связи и сообщения, дипломатических отношений, Ст. 42 уполномочивает СБ предпринять действия морскими, воздушными, сухопутными силами, если предыдущие меры были недостаточными, НО для того, чтобы принять резолюцию на основе какой-либо из статей необходимо согласие всех членов СБ и неприменение права вето

2. Отсутствие единого центра управления миротворцами – они все выделяются государствами-членами ООН и, соответственно, подчиняются только своему командованию

3. Отсутствие собственных войск ООН, что затрудняет возможность быстрого реагирования

## **Вопрос № 18. Национально – психологические аспекты международных конфликтов.**

С учетом национально – психологических аспектов, под конфликтом понимают столкновение различных, как субъективных, так и объективных тенденций в мотивах, отношениях, действиях и поведении личностей, групп и других объединений. В данном случае конфликт - это столкновение, вызванное противоречиями установок, целей и способов действия по отношению к конкретному предмету или ситуации.

**«Национальный характер** – совокупность устойчивых психических особенностей этнической общности, преломляющихся в этнических стереотипах, в представлениях о нравственных нормах и проявляющихся в типичных способах поведения и общения.

**Менталитет** – это глубинный уровень коллективного и индивидуального сознания, включающий и бессознательную совокупность установок соцгруппы действовать, мыслить, чувствовать и воспринимать мир определенным образом. М. формируется в ходе длительного исторического развития данного этноса и определяет национальный характер, национальную модель экономического и социального поведения.» (Мельникова «культура и традиции народов мира. этнопсихологический аспект).

Изучение данного аспекта переносит нас в область социальной и этнической психологии. **Этнос** – группа, которая на основе культурных, религиозных, языковых и др. отличий выделяет себя из той среды, в которой она живет. У каждого этноса формируется свое этническое восприятие действительности, а следовательно отличные от общих социокультурные потребности, социальные установки, поведенческие модели и ценностные ориентации. Все это зачастую контрастирует с менталитетом других этнических групп, провоцируя конфликты. Как известно, подобного рода конфликты отличаются особой жестокостью и их очень трудно урегулировать. Конфликты, в которых причиной столкновения являются ценности, религиозные убеждения, идеология, традиции, культура и т.д. редко заканчиваются нахождением компромисса. Гораздо легче разрешить конфликт материальных интересов, в данном случае стороны зачастую идут на уступки, что касается нематериальных ценностей - лучше смерть, чем поражение.

Как же решать подобного рода конфликты? Поиск решений должен находиться в сфере учета моральных ценностей всех сторон. Игнорирование чьих-либо интересов в пользу другой стороны вызовет не улучшение, а лишь ухудшение ситуации. В таких конфликтах весьма действенным оказывается информационно-психологическое воздействие. Оно может изменить стереотипы этнических групп, переориентировать взгляды в нужном направлении. Но такое воздействие требует времени.

**При изучении конфликтов с точки зрения национально – психологических аспектов предлагается различать их по следующим признакам.**

1. По источнику – конфликты, возникающие в результате действия объективных факторов и конфликты, возникающие в результате столкновения установок, взглядов.
2. По значимости – конфликты, значимые для отдельных личностей, для групп, слоев, классов, для общества в целом.
3. по типу разрешения: а) конфликты, приводящие к уничтожению одной из противоположных тенденций, установок, стереотипов; б) конфликты, приводящие к модификации обеих противоположных тенденций, сторон, например, взаимные уступки, «защитные механизмы»;
4. По социальным результатам, т.е. по тому, оказывают ли конфликты тормозящее воздействие или способствуют развитию участников.

**Этот вопрос точно не прописан, думаю надо посмотреть конфликт ценностей!!!**

Ценность — господствующие в общественном сознании понятия: демократии, свободы, независимости, прав человека, традиций и т.д. **Конфликт ценностей** заключается в отрицании какой-

либо неотъемлемой ценности актора другими действующими субъектами в международных отношениях — государствами.

**Конфликты по идейным основаниям** включают в себя:

1. Этнические конфликты
2. Религиозные конфликты
3. Идеологические конфликты

**Этнические конфликты** являются, вероятно, наиболее важным источником современных войн. **Этнические группы** - большие группы людей, объединенные на основе языка, культуры, религии и обладающие общей идентичностью. Этнический элемент имеет двойственный характер. Без этнического национализма не было бы современных государств. Но этнический национализм при определенных обстоятельствах способствует эскалации насилия. Следует иметь в виду, что национализм и этничность - различные понятия. Под **национализмом** понимают как идеологию, включающую в себя культурную доктрину нации, национальную волю и меры по ее (воли) реализации, так и социальное и политическое движение, направленное на достижение национальной идеи. Носители национализма - нации - обладают «объективными» характеристиками (территория, язык, религия) и «субъективными» (ощущение своей принадлежности к определенной нации и готовность постоять за нее). **Этничность** - более узкое понятие, определяющее принадлежность к какой-либо группе по национальному признаку. Этнические группы отличаются от наций по размеру, внутренней устойчивости, мобильности и т.д. Как правило, этнические группы стремятся обеспечить свои права, находясь в меньшинстве внутри какого-либо государства. Дискриминация чаще всего является основанием для возникновения этнических конфликтов.

Хотя этнические конфликты часто имеют материальную составляющую (контроль над территорией), они подпитываются неприязнью или ненавистью одной этнической группы по отношению к другой. Часто большие этнические группы, проживающие компактно, стремятся создать свое государство. В ряде случаев этнические конфликты перерастают в политические и подталкивают государства к насильственному изменению границ. Например, после распада СССР руководство Молдавии все более и более склонялось в сторону будущего объединения с Румынией, что вызвало резкое недовольство русскоязычного меньшинства, которое компактно проживало на левом берегу Днестра.

**Религиозные конфликты.** Наиболее очевидной особенностью территориальных и этнических конфликтов является то, что враждующие стороны принадлежат к различным религиям. Например, в арабо-израильском конфликте иудеи враждуют с мусульманами, в карабахском конфликте участвуют азербайджанцы-мусульмане и армяне-христиане, в конфликте вокруг Косово участвуют сербы-христиане и албанцы-мусульмане, в чеченском конфликте также присутствует религиозный элемент (радикальное течение внутри ислама борется с «неверными») и т.д.

В религиозном отношении мир неоднороден. Ислам, христианство, иудаизм, буддизм и множество их ветвей образуют весьма пеструю картину. В некоторых государствах сосуществует несколько религий, некоторые являют собой пример монорелигиозных государств. В любом случае, надо иметь в виду, **что в самих религиях нет ничего, что само по себе программировало бы конфликт.** Однако религиозные различия (как и различия вообще) несут в себе потенциал конфликтности. Это связано с тем, что **религии определяют системы ценностей в большинстве стран мира, отвечая на вопрос о том, что такое.**

Особенностью последних десятилетий является рост **фундаменталистских направлений** внутри практически всех мировых религий. Члены этих направлений организуют свою жизнь в соответствии с догматами веры, многие готовы пожертвовать всем и даже умереть за идеалы веры. Вероятно, одна из причин появления и активизации фундаментализма связана с желанием сохранения самобытности, собственной идентичности перед лицом все более и более набирающего силу процесса глобализации и секуляризации. Не случайно, что **фундаментализм наиболее активен в исламском мире**, т.е. там, где в течение долгого времени основы и многовековые традиции жизни ставились под сомнение со стороны западных стран.

Угроза фундаментализма состоит не только в том, что он представляет собой опасность для соседних или близлежащих неисламских государств, но и создает транснациональные связи среди мусульман всего мира, поддерживая сепаратизм. В связи с этим возрастает угроза международного терроризма.

**Идеологические конфликты.** Во многих отношениях идеология подобна религии - она усиливает и как бы «освящает» уже существующий конфликт, нежели является его причиной. Даже страны, которые пережили революции, основанные на новой идеологии (Россия — в 1917 г., Китай - в 1949 г. и Иран - в 1979 г.), в течение сравнительно небольшого промежутка времени во внешней политике утратили свой

идеологический «запал». Со временем представление о национальных интересах взяло верх в этих государствах над интересами идеологическими. СССР вернул себе статус великой державы и во многом продолжил внешнюю политику царской России, направленную на внешнюю экспансию с целью обеспечения большей безопасности. Несмотря на идеологические расхождения с «буржуазными демократиями» США и Великобритании Советский Союз стал активным членом антигитлеровской коалиции, в годы войны пошел на роспуск Коминтерна, восстановил в правах Русскую Православную Церковь и т.д. Аналогично этому и Китай, изначально провозгласив целью своей внешней политики освобождение Третьего мира от американского империализма и подтолкнув Северную Корею к войне против Юга, через несколько десятилетий подписал с «империалистической» Америкой (Никсон) соглашение о сотрудничестве.

Идеология выполняет важную мобилизующую роль в ходе подготовки и ведения войны. Идеология нацизма смогла объединить большую часть населения Германии и обеспечила поддержку агрессивных планов Гитлера. Коммунистическая идеология, опирающаяся на мощный репрессивный аппарат в социалистических странах, была существенным элементом противостояния двух блоков в период холодной войны. Идеологическое разоружение СССР привело к краху всей системы, а затем и страны.

Принято считать, что демократия, если ее рассматривать в качестве идеологии, является исключением из общего правила, согласно которому идеология не оказывает существенного влияния на международные отношения. В настоящее время демократия становится таким же значительным явлением, как и глобализация, фактически выступая в качестве ее идеологического обеспечения. Приверженность демократии ни в коей мере не означает отказа от национальных интересов, но у ряда стран национальные интересы (глобализация) и демократия как идеология полностью совпадают.

## 19. Роль ООН, её институтов в урегулировании международных ситуаций

ООН содействует обеспечению мира, как прямо, так и косвенно, используя самые разнообразные пути. Когда речь идет о явном или назревающем конфликте, ООН использует самые разнообразные средства: от посредничества до развертывания сил по поддержанию мира. Деятельность ООН по предотвращению конфликтов нацелена на устранение тех причин социально-экономического характера, которые ведут к войне.

Ключевую роль в разрешении споров Устав ООН отводит Совету Безопасности, установив его обширные полномочия в этой сфере в главе VI Устава «Мирное разрешение споров». Совет Безопасности вправе давать рекомендации по разрешению любого спора по запросу спорящих сторон и в соответствии со ст. 34 Устава ООН может расследовать любой спор или угрожающую ситуацию, его компетенция ограничена лишь теми спорами, «продолжение которых может угрожать поддержанию международного мира и безопасности».

Особенностью значения Совета Безопасности является то, что он, будучи вправе в любой момент дать необходимые рекомендации (ст. 36(1) Устава ООН), в соответствии со ст. 33(1) и 52 (2) Устава ООН, рассматривается как средство разрешения спора в случае, если переговоры, другие средства разрешения споров, а также механизмы региональных международных организаций не урегулировали межгосударственный спор.

Совету Безопасности в Уставе ООН отведена основная роль по разрешению международных споров, другие органы ООН, в частности Генеральная Ассамблея, а также Генеральный Секретарь, часто участвуют в урегулировании различных международных конфликтов. Генеральная Ассамблея вправе, в соответствии со статьями 10 и 14 Устава ООН, обсуждать и предлагать рекомендации по принятию «мер мирного улаживания любой ситуации, которая могла бы нарушить общее благополучие или дружественные отношения между нациями».

В рамках деятельности ООН по урегулированию конфликтов проводится комплекс мер:

**Принуждение к миру** (насильственные действия в соответствии с Гл. VII Устава ООН); форма вооруженного вмешательства, принятие принудительно-силовых и иных мер по отношению к государству-агрессору или стороне конфликта, не желающей выполнять требования международных или региональных организаций безопасности и угрожающей международному (региональному) миру. Принуждение к миру не предполагает согласия враждующих сторон. В ходе операций по принуждению к миру вооружение и вооруженная техника используются не только в целях самообороны, но и по прямому назначению. Устав ООН устанавливает, что проведение принудительных действий может иметь место только по решению СБ.

**Поддержание мира** (операции по поддержанию мира) как главный инструмент урегулирования конфликтов – это размещение войск ООН для установления стабильности в регионах с напряженной обстановкой, помощи в выработке соглашений для сторон, участвующих в конфликте и внесения посильного вклада в урегулирование. Для проведения ОПМ требуются добровольное согласие и сотрудничество всех заинтересованных сторон. Задействованный в операции военный персонал выполняет поставленные задачи, не прибегая к силе оружия (кроме как в целях самообороны). Т. о., основная задача такого миротворчества состоит в том, чтобы не допустить прямого столкновения враждующих сторон.

Департамент операций по поддержанию мира руководит и управляет миссиями от имени Генерального секретаря, который отчитывается об их деятельности перед Советом Безопасности. Большинство миссий возглавляют специальные представители Генерального секретаря.

Существуют различные типы миротворчества:

1. ПРИВЕНТИВНАЯ дипломатия – носит предупредительный характер, для предотвращения конфликта. «Повестка дня для дела мира»
2. Операция по способствованию мира
3. Операция по поддержанию мира – развёртывания военных или полицейских сил в районе конфликта
4. Принуждение или установление мира – вооружённое вмешательство
5. Построение мира

## **20. Этнополитические конфликты**

Политический конфликт (Аклаев) – разновидность (и результат) конкретного взаимодействия 2-х и более сторон, оспаривающих друг у друга распределение властных полномочий или ресурсов.

Этнополитические конфликты представляют собой столкновение субъектов политики в их стремлении реализовать свои интересы и ценности, связанные с достижением или перераспределением политической власти, определением ее символов, а также группового политического статуса и приоритетов государственной политики, в которых этнические различия становятся принципом политической мобилизации, и по крайней мере одним из субъектов является этническая группа.

Как правило, этнополитические конфликты развиваются вокруг групповых интересов, затрагивающих апелляцию к несправедливости в отношении к этносу как к группе. Среди таких интересов обычно выступают политическая автономия, увеличение финансирования из госбюджета, этническая квота в органах государственной власти.

Варианты взаимодействия в сфере политики (Аклаев):

1. Горизонтально-симметрический конфликт. Борьба 2-х этнических групп, в котором государство выступает в роле 3-ей стороны.

2. Вертикальный (асимметричный) конфликт. Государство контролируется 1-ой этнической группой, которая взаимодействует с другой внегосударственной этнической группой (пр. Косово)

По своей структуре этнополитические конфликты сходны в целом с социально-политическими конфликтами, но имеют ряд особенностей:

- этничность может выступать «камуфляжем» политической борьбы в элитных кругах государства (Новицкий И. Я);

- этнополитические конфликты чаще всего имеют статусную природу и ведутся вокруг статуса той или иной этнической группы;

- не столько конфликты интересов, сколько конфликты идентичностей (новые участники конфликта примыкают к той или иной стороне чаще из-за общей идентичности, нежели из близости позиций по конфликтному вопросу);

- этнополитические конфликты из-за повешенной эмоциональности обретают высокую степень иррациональности;

- для них характерно доминирование деструктивного начала над конструктивным;

как правило, этнополитические конфликты многофакторны (причины могут крыться не в ущемлении прав меньшинства, а в неудовлетворенности экономическим развитием региона компактного проживания) (С. Ланцова).

## 21.Меж соглашения о правилах ведения войны.женевские конвенции 1949

Лучше Википедии только Wikipedia.org/en... пару слов о Меж. Гуманит. Праве!! Потом:

Женевские конвенции от 12 августа 1949 года — международно-правовые соглашения о защите жертв войны. Являются основой международного гуманитарного права. Конвенции приняты 12 августа 1949 года на Дипломатической конференции и вступили в силу 21 октября 1950. Конференция выработала соглашение в результате заседания, проходившего в Женеве с 21 апреля по 12 августа 1949. Конвенция составлена на французском и английском языках. Оба текста являются одинаково аутентичными. Швейцарский Федеральный Совет обеспечивает официальные переводы конвенции на русский и испанский языки.

Женевские конвенции требуют от сторон, участвующих в конфликте, **проводить различие между гражданским населением и непосредственными участниками военных действий** (комбатантами) с целью обеспечения защиты гражданского населения и гражданских объектов. Запрещены нападения как на гражданское население в целом, так и на отдельных мирных граждан. **Нападения должны быть направлены только против военных объектов. Лица, которые не принимают или прекратили принимать участие в боевых действиях (включая военнопленных), имеют право на уважение их жизни**, а также физической и психической неприкосновенности. Таким людям должна быть обеспечена защита и гуманное обращение при всех обстоятельствах без какой бы то ни было дискриминации. **Запрещено убивать или наносить ранения противнику, который сдался в плен или не может более принимать участия в боевых действиях. Запрещено также применять оружие или методы ведения боевых действий, способные вызвать ненужные потери или излишние страдания.** Раненым и больным необходимо оказать медицинскую помощь, независимо от того, к какой стороне в конфликте они принадлежат. **Необходимо обеспечить защиту медицинского персонала и медицинских учреждений, а также их транспорта и оборудования. Эмблема красного креста или красного полумесяца на белом фоне является знаком этой защиты.** Лица и объекты, использующие эмблемы красного креста и красного полумесяца, не могут подвергаться нападению. В то же время, нельзя использовать эмблему неправомерно. **Взятые в плен участники военных действий и гражданские лица, находящиеся во власти противника, имеют право на сохранение жизни, уважение их достоинства, личных прав и убеждений (политических, религиозных и иных).** Они должны быть защищены от любых насильственных действий и репрессалий. Они имеют право на переписку со своими семьями и на получение помощи. Каждому человеку должны быть предоставлены основные судебные гарантии.

Окончательный вариант Женевских конвенций был принят в 1949 г. Последующие вооруженные конфликты (национально-освободительные войны в 70е годы XX века) показали необходимость расширения правовых норм, применимых к боевым действиям. Это повлекло за собой принятие в 1977 году двух Дополнительных Протоколов к Женевским конвенциям. **Дополнительные протоколы 1 и 2 1977 г. к ним содержат, напротив, как "основные гарантии" перечень действий, которые "запрещаются и будут оставаться запрещенными в любое время и в любом месте для любого участника войны"**. Этими актами **признаются комбатантами лица, принадлежащие не только к регулярным вооруженным силам и ополчениям воюющих сторон**, но и к партизанам и участникам движений сопротивления, при этом действующим как на не занятой еще противником территории, так и на занятой им. Запрещается использование наемников, которые не обладают правами комбатанта или военнопленного. Воюющие не свободны в выборе средств и методов ведения войны. Запрещенными средствами ведения войны признаются такие средства, как яды, отравленное оружие, ядовитые и удушливые газы, оружие неизбирательного действия и др. Военная оккупация рассматривается лишь как временное занятие территории противника, ни в каком случае не дающее права на аннексию. Морская война регламентируется рядом специальных актов, имеющих целью ограничить произвол воюющих в отношении торгового судоходства и лиц, терпящих кораблекрушение.

В 2005 году был принят третий Дополнительный протокол, который учредил дополнительную эмблему, красный кристалл. Эта эмблема может использоваться вместе с красным крестом и красным полумесяцем или самостоятельно.

Гуманные принципы этих, а также предыдущих соглашений, тем не менее, часто игнорируются на практике. По оценкам специалистов, во время Первой мировой войны число жертв среди мирного населения составляло около 10 процентов, во время Второй мировой войны — около 50 процентов, а в настоящее время число жертв среди мирного населения во время военных конфликтов нередко составляет около 90 процентов всех жертв.

## **22. Акторы международного политического конфликта**

К акторам международного политического конфликта относятся коалиции государств, отдельные государства, а также организации и движения, борющиеся за предотвращение, завершение и разрешение различных видов конфликтов, связанных с отправлением властных функций. Любой международный конфликт определялся как «политическое отношение **двух или нескольких сторон**, воспроизводящие в острой форме лежащие в основе этого отношения противоречия его участников». (Цыганков)

Субъектами международного политического конфликта являются отдельные государства, группы государств, объединенные в союзы, коалиции, либо представляющие их организации, подобные, скажем, ООН, или общественно-политические организации типа Социалистического Интернационала, профсоюзных альянсов и других, или, наконец, каких-то идеолого-политических и религиозных движений. Сфера их зарождения и действия - те или иные страны, международные политические отношения, а не взаимодействия субъектов в рамках одной политической системы (различных ее носителей - слоев, партий и т.д.).

Международный конфликт возникает в любом случае, когда одно государство или группа государств стремится навязать свои интересы другим, объявляет и добивается их монополии, ущемляя при этом или вообще вообще не принимая во внимание иные интересы. Сфера возможных видов противоположных политических интересов, являющихся объектом конфликта, весьма широка: от непосредственно политических (безопасность, границы государств и т.д.) до общих экономических, национальных, информационных, идеологических и даже религиозных.

## **23. Политика эскалации международного конфликта.**

(Ланцов, )

Развитие конфликта по нарастающей принято называть его эскалацией, а снижение уровня напряженности и переход от более острых фаз к менее острым — деэскалацией конфликта.

Понимание фаз развития международных конфликтов в целом и представление о том, на какой фазе развития находится данный конкретный конфликт в частности, весьма важно для их предотвращения и урегулирования. В случае возникновения конфликта необходимо стремиться к его локализации, консервации на начальных фазах.

(Барановский, Владиславлева «Методы анализа международного конфликта»)

Эскалационное развитие конфликтного процесса включает следующие фазы:

1. Формирование у прямых участников противоположных интересов и целей, столкновение которых на международной арене приводит к возникновению противоречий между ними.
2. Поиск прямыми участниками путей достижения целей различными методами и средствами (компромиссное решение).
3. Формирование у прямых участников (или у одного из них) путей и средств бескомпромиссного решения противоречий.
4. Вовлечение прямыми участниками в той или иной форме в разрешение противоречий косвенных участников и формирование конфликтующих сторон.
5. Сознательный переход одной из сторон к применению военной силы в демонстрационных целях или ограниченных масштабах в надежде принудить другую сторону к отказу от своих интересов и целей.
6. Кризис – вооруженное столкновение прямых участников, сопровождаемое поддержкой косвенных участников (или разрыв отношений)



## **Вопрос № 24. Соотношение силовых и мирных способов разрешения споров.**

Мирные методы (переговоры) и силовые подходы на протяжении многих веков составляли диалектическое единство: войны часто заканчивались мирными переговорами, а заключенные в результате переговоров соглашения нарушались в ходе войн. Более того, во многих случаях эти крайние методы использовались как дополняющие друг друга средства в достижении политических целей.

Соотношение силовых и несиловых методов решения проблем, не является раз и навсегда заданным. В истории западной цивилизации первоначально роль политических переговоров сводилась к подведению итогов войны или попыткам переделки мира в ее преддверии, они использовались как средство легализации результатов вооруженных конфликтов или как инструмент подготовки новых войн. В этом смысле мирные способы выполняли скорее вспомогательную функцию по отношению к силовым методам разрешения противоречий. Силовой фактор и военная мощь были доминирующими в определении роли государства на международной арене.

Эволюция соотношения переговорных и силовых средств воздействия на глобальном уровне шла по пути повышения роли переговоров при урегулировании конфликтов.

До принятия **Гаагских конвенций 1899 г. и 1907 г.** международное право допускало **возможность разрешения споров между государствами не только мирными, но и немирными средствами**, включая войну. Впервые на Гаагских конференциях 1899 г. и 1907 г. были приняты специальные конвенции о мирном урегулировании международных конфликтов. Ст. 1 обеих конвенций содержала положение, где договаривающиеся державы соглашались прилагать все свои усилия к тому, чтобы обеспечить мирное решение международных несогласий. Но в этих конвенциях содержалось лишь указание на обращение к мирным средствам разрешения международных споров, «прежде чем прибегнуть к оружию», «насколько позволяют обстоятельства» (ст.2).

**В Женевском протоколе о мирном разрешении международных споров**, разработывавшемся Лигой Наций в **1924** году, говорилось, что война составляет международное преступление и что будет считаться агрессором всякое государство, которое отказалось подвергнуть спор процедуре мирного разрешения, предусмотренной в ст. 13 и 15 Устава Лиги Наций.

В то же время Статут Лиги Наций в определенных случаях допускал войну как законное средство разрешения споров. Важную роль в развитии Принципа мирного урегулирования споров сыграло принятие в **1928** году **Парижского пакта (Бриана - Кэллога об отказе от войны)**.

Как это ни парадоксально может показаться на первый взгляд, но главную роль в этом процессе сыграло развитие и совершенствование военных технологий. Подойдя к определенной грани - появлению средств массового уничтожения, мировое сообщество осознало, что сегодня резко ограничена возможность силового воздействия. В связи с угрозой полного уничтожения всех участников конфликта их применение стало бессмысленным. В результате во второй половине 20 столетия утрата "силовым фактором" своей роли фундамента мировой политики способствовала росту значения политических инструментов. **Акценты в современной политике и дипломатии постепенно смещаются от методов жесткого военного принуждения к искусству "урегулирования" и "соглашения".**

Развитие процесса политической и экономической интеграции в мире одновременно способствует **укреплению и совершенствованию самого переговорного механизма, его институционализации.** Это выражается в создании постоянных переговорных форумов, таких как ОБСЕ; в использовании международных организаций, в первую очередь ООН, для разрешения конфликтных ситуаций.

Создание ООН и принятие ее Устава привели к **закреплению принципа мирного урегулирования споров в международном праве**, который стал общепризнанным и общеобязательным. В Уставе ООН кроме обязательства государств разрешать все споры между ними только мирными средствами, зафиксировано также обязательство государств не применять силу или угрозу силой в урегулировании их споров.

Глава VI предоставляет Совету Безопасности возможность «расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям», и «рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими», однако, они не должны быть связаны с

использованием вооруженных сил. В ст. 33 перечислены способы мирного разрешения споров: переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, обращение к региональным органам или соглашениям или иные мирные средства по усмотрению спорящих сторон. Кроме того, согласно ст. 41 (гл. VII), Совет Безопасности может применить для восстановления мира комплекс мер, так же не связанных с применением вооруженных сил, которые представляют собой «полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений».

Определяя подход к решению конфликтных ситуаций в мире на глобальном уровне как переход от силовых методов к переговорам, следует сделать оговорку, что это может рассматриваться только в качестве самой общей исторической тенденции. Данный процесс сложен, противоречив и вовсе не исключает использования силовых методов в той или иной конкретной стране или регионе.

Для справки:

**Мирное разрешение конфликта включает такие пути и методы:**

- достижение компромисса на основе сохранения исходных позиций;
- соглашение, основанное на взаимных уступках;
- истощение ресурсов одной или нескольких сторон, что делает невозможным продолжение конфликта;
- обретение в процессе противоборства взаимоуважения сторон, понимания прав и интересов соперника.
- примирение на основе принуждения, в основе которого: превосходство сил и ресурсов изоляция одной из сторон, уничтожении противника.

**Наиболее распространенным методом достижения примирения сторон являются переговоры.** В процессе переговоров стороны обмениваются мнениями, что снимает остроту противостояния, помогает понять интересы оппонента, более точно оценить соотношение сил, условия примирения, выявить суть взаимных претензий, альтернативные ситуации, ослабить «нечестные трюки» соперника. Наиболее эффективным методом их проведения является соглашение на основе компромисса. Это особо актуально в тех случаях, когда срыв переговоров будет иметь для конфликтующих сторон неблагоприятные последствия.

## **25. Методы, приемы анализа международного политического конфликта: ситуационный анализ, рефлексивная игра.**

На сегодняшний день нет единой классификации прикладных методов анализа международного политического конфликта. Рассмотрим три основных группы:

1. Эвристические методы – методы интуитивного анализа, для исследования объектов, которые не поддаются формализации, для решения конкретных задач (интервью, аналитические экспертные оценки)

2. Нормативные методы – следование положениям определенной теории при проведении научного исследования (системный метод, прогнозный сценарий)

3. Изыскательские методы обладают очень широким спектром применения. Например, контент-анализ, ивент-анализ и когнитивное картирование могут применяться на этапе выявления структуры мнк и его основных элементов, построения неформальной модели конфликта, получение оценок некоторых параметров конфликта, а также частных недолгосрочных прогнозов. Математические методы, которые также можно отнести к этой группе, применяются на этапе построения формальной модели конфликта. Данные методы применяются для получения количественных оценок выделенных параметров, ранжирования качественных оценок, графической интерпретации результатов, вероятностных оценок построенных прогнозов.

Инновационные методы – ситанализ и рефлексивная игра (реагирование на ситуацию, сценарий последующих событий).

Ситанализ. Разработан коллективом авторов во главе с Е.М. Примаковым в 1970г.

Предназначен для исследования и прогнозирования отдельных конкретных международно-политических ситуаций. Достоинством этого метода является более углубленный анализ взаимодействия различных аспектов развития ситуации; недостатком - слабая разработанность и методическая обеспеченность процедур согласования сценариев.

Три стадии процесса:

1. Создание сценария ситуации, подлежащей анализу с присущими ей внутренней структурой и внешними взаимосвязями. Сценарий представляет собой дробление исследуемой проблемы на ряд подпроблем.

2. Совокупность вопросов представляется как анкета. Получение на основе сценария большого объема разноплановых экспертных оценок.

3. Создание заключительного документа, критически обобщающего эти оценки.

Формируется группа экспертов до 25 человек. Выделяется высококвалифицированная команда из 3-5 человек. Они формируют четкую цель ситанализа, создают аналитический сценарий, создают письменные анкеты для дополнительного опроса экспертов, готовят заключительный документ.

## 26. Внесистемные акторы международных и немеждународных (внутренних конфликтов).

Все конфликты в международной системе возникают или между государствами или внутри государств. Таким образом, если взять за основу стороны-участники конфликта, то конфликты принято делить на **международные** (участвующие в них стороны должны обладать международной правосубъектностью) и **внутренние** (относящиеся к внутренней компетенции самого государства, на территории которого они происходят).

*Согласно МП каждое государство и другие субъекты МП обязаны разрешать споры между собой мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость. Принцип мирного разрешения международных споров является императивным принципом МП. Он закреплен в п.3. ст.2 Устава ООН, в Декларации о принципах МП, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, Заключительном Акте СБСЕ 1975 г. и во многих других универсальных, региональных и двусторонних договорах.*

**Конфликт немеждународного характера (внутренние конфликты)** — это вооруженный конфликт, происходящий на территории какой-либо из сторон между ее вооруженными силами и антиправительственными вооруженными силами или другими организованными вооруженными группами, которые, находясь под ответственным командованием, осуществляют такой контроль над частью ее территории, который позволяет им осуществлять непрерывные и согласованные военные действия (ст.1 Дополнительного протокола II к Женевским конвенциям 1949 г.).

Применение силы в конфликтах внутреннего характера международным правом не запрещается, решение вопроса о государственной власти путем революции или гражданской войны является законным. Основным принципом МП, регулирующим поведение государств в отношении внутреннего конфликта, является **принцип невмешательства во внутренние дела**. Кроме того, в международном вооруженном конфликте обе противоборствующие стороны являются субъектами международного права, тогда как в случае вооруженного конфликта немеждународного характера субъектом международного права выступает только одна из воюющих сторон — суверенное государство, правительство которого ведет вооруженную борьбу с противостоящей ему вооруженной оппозицией.

Статья 3 всех четырех Женевских Конвенций 1949 + Дополнительный протокол II 1977 г. определяют понятие и **критерии** внутреннего вооруженного конфликта:

- Вооруженные события проходят в пределах территории государства;
- **Участники:** правительственные вооруженные силы и выступающие против правительства вооруженные формирования (они должны быть организованными; иметь ответственных лиц за управление этими формированиями; иметь отличительный знак; должны контролировать часть территории этого государства; должны быть способными соблюдать правила ведения войны).
- Нормы, которые применяются при внутренних конфликтах, - внутреннее право + нормы МП.

**по Кадымову:** *Акторы внутренних конфликтов не являются субъектами международных отношений, они, скорее, объекты воздействия этой системы, обладают пассивным правом, как правило, представляют определенную групповую солидарность. В число таких акторов входят политические объединения (фронты, партии, религиозно-политические сообщества и т. д.), в настоящее время распространяющие свои действия за пределы национальных границ. Де-факто они являются транснациональными квази-субъектами международных отношений как ТНК. Международному сообществу еще предстоит определить их правовой статус: здесь отмечаются диаметрально противоположные точки зрения от полного непризнания экстремизма, до его легализации.*

*Тем не менее, вооруженные отряды боевиков, стремящихся к завоеванию власти силовыми методами, правительства в изгнании, либо контролирующие часть территории, создавшие свои государственные институты, организованная диаспора, апеллирующая к метрополии с требованиями обоснованной либо необоснованной защиты их интересов, посредники, мафиозные группы, кланы и религиозные общины – все они реальные акторы как внутренних, так и международных конфликтов.*

Акторов внутренних конфликтов можно также рассмотреть, исходя из **классификации** внутренних конфликтов. Различают:

- **режимные и легитимные.**

**Режимные внутривнутриполитические конфликты:** целью одного из субъектов может быть захват власти в государстве или смена политической системы, но без разрушения территориальной целостности государства. **Легитимные внутривнутриполитические конфликты:** часть государства стремится отделиться от целого; часто легитимные конфликты совпадают с этнополитическими, но не всегда этнополитические конфликты являются легитимными (например, требования национального равноправия, автономии).

### **- позиционные (горизонтальные) и оппозиционные (вертикальные) конфликты**

Рассматривая проблему внутренних конфликтов в их связи с международным терроризмом, следует подумать над тем, для всех ли внутренних конфликтов это характерно. Это зависит от природы конфликта, его движущих сил и тех целей, которые ставят перед собой его инициаторы и руководители. Особой активностью отличаются террористические структуры, в идеологии которых сильно влияние исламского экстремизма. В данном случае акторами внутренних конфликтов могут выступать и **внесистемные акторы**, такие как экстремистские группировки и движения.

**Международный конфликт** представляет собой столкновение различных субъектов международного права. Его **главным отличительным признаком** является выход конфликта за национальные границы отдельного государства.

Произошедшее расширение состава и рост многообразия политических акторов проявляется в резком увеличении количества государств, а также в том, что наряду с государствами активно участвуют и другие действующие лица. **Акторы международного конфликта** - коалиции государств, отдельные государства, организации и движения, борющиеся за предотвращение, завершение и разрешение различных видов конфликтов, связанных с отпращиванием властных функций. Транснациональные акторы - МПО, ТНК, НПО, религиозные организации и движения, внутривластные регионы, международные преступные и террористические организации. Поведение новых акторов, способных оказывать непосредственное влияние на ход событий, непредсказуемо и не всегда ясно, что вносит неуверенность в МО. НПО нередко являются теми участниками урегулирования конфликтов, которые первыми вовлекаются в этот процесс и последними сворачивают свою деятельность. Структура их действий сегодня, пожалуй, более всего соответствует характеру урегулирования современных международных конфликтов. Однако некоторые государства, входящие в межправительственные организации, рьяно отстаивая свой суверенитет, зачастую отказываются признать правомочность решений этих организаций, что понижает эффективность их деятельности. Поэтому, наилучшие результаты получаются, когда и тот и другой тип организаций действуют совместно и согласованно.

**В современном мире существует группа совершенно самостоятельных во всех отношениях участников международных отношений, вообще не имеющих признаков государства. Это так называемые внесистемные организации, например, «Аль-Кайеда» или Ирландская республиканская армия (ИРА).**

#### **Для справки:**

Конечно, деятельность их носит резко деструктивный характер, и де-юре они не могут быть признаны участниками международных отношений, но де-факто их влияние на международную ситуацию не следует недооценивать. Многие из существующих сегодня нескольких сотен террористических организаций и групп экстремистской направленности, действующих в мире (500- 90-е гг), в силу специфики современной системы международных отношений, могут оказывать реальное воздействие на изменение политического строя, свержение руководства страны, навязывание в качестве официальной идеологии сектантских, националистических, фундаменталистских и иных воззрений. Подобные организации нередко выступают и в качестве участников политических конфликтов. Примером могут служить действия Ирландской республиканской армии (ИРА), Баскской террористической организации (ЭТА) и других. При урегулировании современных международных конфликтов, с деятельностью подобных организаций нельзя не считаться. Сегодня в качестве новых политических акторов они могут на равных выдвигать свои требования и вести переговоры с правительствами государств, представителями международных организаций. В качестве примера здесь можно назвать переговоры с представителями Армии освобождения Косова или с чеченскими полевыми командирами. Особенно опасным в этой связи становится использование силы, тем более что нередко это сопровождается таким феноменом, как стремление участников конфликта «идти до конца любой ценой». Особенно остро он проявляется в случае, когда силы сторон неравны. Более слабая в военном и экономическом отношении сторона нередко готова идти на крайние лишения и самопожертвования для достижения своих целей. Один из примеров – Чечня, которая не раз заявляла, что ни при каких условиях не согласится на капитуляцию.

## **27. Переговорные стратегии при урегулировании международных политических конфликтов.**

В процессе переговоров по урегулированию международных конфликтов стороны могут придерживаться различных стратегий.

1) Ультимативная стратегия предполагает постоянные требования односторонних уступок со стороны другого участника. Они нуждаются в категорической форме и сопровождаются различного рода угрозами. В сущности, это попытка превратить переговоры в диктат — альтернативный тип социальной коммуникации. Соответственно, эта стратегия может считаться переговорной условно. Она в указанном смысле маргинальна. Хотя она направлена на решение проблемы, но в принципе исключает компромисс.

2) Конкурентная стратегия в зарубежной науке получила название «торг» (bargaining). Несмотря на свою вариативность, она в целом ориентирована на компромисс, но на односторонне выгодный, т. е. предполагающий минимум собственных уступок и максимум уступок другого участника. В «жестком» варианте допускается использование элементов диктата, что сближает его с ультимативной стратегией.

3) Партнерская стратегия квалифицируется как совместный поиск решения проблемы (joint problem-solving), что означает ориентацию на взаимовыгодный компромисс, который коррелируется с понятием «справедливость». В свою очередь понятие «справедливость» сочетается с понятием «правда». Соответственно, только взаимовыгодный компромисс рассматривается как правильный и справедливый. В этой связи следует заметить, что данная пара понятий образует базовую аксиоматику морально-этического вектора (направления) в американской науке, о котором шла речь выше.

При всех ее морально-этических достоинствах партнерская стратегия в отличие от других — стратегия, зависимая в том смысле, что ее применение обязательно требует взаимности, т. е. использования другим участником аналогичной. Без этого нет смысла говорить о совместном поиске решения. Вопрос о том, насколько часто имеет место такая стратегическая взаимность, остается открытым. Можно предположить, что она обычно встречается при переговорах об интеграции, но, естественно, если их участники заинтересованы в ней не на словах, а на деле.

4) Имитационная стратегия представляет собой копирование обычно партнерской и реже конкурентной (в «мягком» варианте) стратегии и предусматривает достижение мнимого компромисса (фиктивного соглашения). Поскольку использующий ее участник заведомо не намерен выполнять это соглашение, то основная часть его активности концентрируется на предании дискуссии такой формы, которая давала бы возможность в будущем игнорировать компромисс.

5) Обструкционная стратегия, поскольку она не предполагает заключения даже фиктивного соглашения, фактически копирует конкурентную стратегию в «жестком» варианте (обычно цель пропагандистская), так как он наиболее удобен для разрыва переговоров в любой нужный участнику момент времени. Если же есть заинтересованность в затягивании переговоров, то применяется копирование «мягкого» варианта, как правило, до определенного момента, а затем — переход к «жесткому».

6) Смешанная стратегия — это некая комбинация вышеперечисленных стратегий. Необходимость в ней возникает тогда, когда предметом обсуждения является комплексная проблема, отдельные аспекты которой (подпроблемы) отличаются высокой степенью автономности и существенно различны по степени значимости для участника. Соответственно, по одним он может пойти на компромисс (или даже быть весьма заинтересованным в нем), а по другим нет.

7) Неопределенная стратегия складывается, когда участник еще не сделал окончательного выбора в силу разного рода причин. Среди них могут быть как чисто конъюнктурные (дефицит времени, отсутствие необходимой информации и т. п.), так и относительно долговременные (например, дестабилизация внутривнутриполитического положения). Все же, как правило, период существования этой стратегии невелик.

## **28. Конфликты идентификации в полиэтнических государствах.**

(Аклаев)

Конфликты идентификации - конфликты в результате идентификации этнических меньшинств с родственной общностью, проживающей в соседних странах (например, у турок в Болгарии, венгров в Румынии, русских в Молдове и др.), причем примерно такие же противоречия возникают и вследствие формирования этнических анклавов, складывающихся в результате этнической миграции из соседних государств, а также воссоединения ранее раздробленных этносов и восстановления их прав.

(из И-нета)

Социальные конфликты идентификации – отношения между индивидами, испытывающими обостренное чувство принадлежности к определенной социальной группе. Типичными для такого рода конфликтов являются национальная вражда и межкультурные конфликты.

Трансформация характера конфликтов идет от симметричного к асимметричному. Участниками (субъектами) первого являлись суверенные государства, их участие было вполне очевидным даже в конфликтах регионального масштаба. Постепенно произошло появление в мировой политике негосударственных акторов, включающихся в различные отношения в наступившей многовекторной реальности. Возникает «конфликт идентичности», связанный с проблемой идентификации, строящейся теперь в большей степени не на государственной, а на этнической и религиозной основе.

Следует отметить, что меняется не только набор участников происходящих конфликтов (государство и мятежная часть политизированных идентичностных групп населения), но и многие качественные характеристики конфликта. Теперь насилие осуществляется не регулярными, а полувоенными формированиями, широко распространяются методы терроризма и партизанской войны. По данным Стокгольмского института мира, из 102 вооруженных конфликтов в 1989-1996 гг. только 6 являлись межгосударственными, а остальные происходили внутри государств. Из 27 самых крупных конфликтов 22 имели четко выраженный идентичностный компонент – конфликт существовал между этническими или религиозными группами.

## **29. Акторы немеждународного конфликта**

Все конфликты в международной системе возникают или между государствами, или внутри государств. Таким образом, если взять за основу стороны — участники конфликта, то конфликты принято делить на международные (участвующие в нем стороны должны обладать международной правосубъектностью) и внутренние (относящиеся к внутренней компетенции самого государства, на территории которого они происходят). По своей глубине и остроте конфликты подразделяются на агонистические (примиримые) антагонистические (непримиримые), а по форме проявления — на открытые (явные) скрытые (латентные).

### **Выделяют различные виды внутривнутриполитических конфликтов.**

1. Конфликт между классами общества.
2. Конфликты между социальными группировками, существующими в обществе и нацеленными на борьбу за власть.
3. Конфликты с участием политических партий и других общественных движений.
4. Межэтнические конфликты, носящие политический характер.

Современное общество совершенствует функции структур политической системы. Чем больше альтернативных путей урегулирования возникающих в государстве политических противоречий разработает общество, тем легче будет их разрешать и не допускать их крайней формы — гражданской войны. Более того, общество должно совершенствовать способы регуляции, чтобы обеспечить их эффективность.

### **Методы предотвращения внутривнутриполитических конфликтов:**

- 1) маневрирование;
- 2) манипулирование;
- 3) силовое давление;
- 4) ослабление влияния оппозиции;
- 5) объединение политической контрэлиты.

Маневрирование может быть социальным и политическим и направлено на поиск компромиссов в возникшем противоречии. Может включать кратковременное перераспределение ресурсов между конфликтующими сторонами, смену политического лидера или др.

Политическое манипулирование часто использует СМИ с целью сохранения стабильной властной силы у действующей политической системы. В обществе с низкой политической активностью основных социальных групп преобладает способ предотвращения конфликтов посредством силового давления. Диктатура власти может иметь прямой или косвенный характер, в случае несоблюдения основных прав и норм общественного порядка может встретить сопротивление.

При ослаблении влияния оппозиции борющаяся за власть группировка стремится любыми способами дестабилизировать оппозицию и занять ее место в структуре властных отношений. Контрэлита при внутривнутриполитическом конфликте выступает в роли социального регулятора, если ее из антиправительственной превратить в политическую элиту.



### 30. Уровни и степени урегулирования конфликтов

Конфликты носят многоуровневый характер. Бывают государства различного уровня, поэтому в случае регулирования конфликта необходимо достичь регулирования между крупными державами, а затем переходить на нижестоящие уровни (глобальные, региональные, национальные). Это сделать сложно, поэтому лучше найти уровень, где стороны готовы прийти к соглашению, что будет импульсом для регулирования на остальных уровнях.

Возникнув внутри гос-ва, конфликт может перерасти в региональный, когда в него вовлекаются соседние страны, глобальный, с подключением великих держав. Уровни конфликтной ситуации определяются степенью вовлеченности в него держав различной мощи: великих держав- глобальный уровень, региональных- региональный, национальных- внутренний.

Существует различная глубина проблемы (степени решения проблемы):

-создание климата доверия (пограничный конфликт России и Китая),  
-перемирие( прекращение огня), отказ от силового решения конфликта, обычно носит временный характер.

-урегулирование (рамочного соглашения), когда найден общий интерес.

-разрешение конфликта (достигнуто соглашение по базовым принципам жизненно важных интересов)

(не уверена, что про миротворчество нужно сказать в этом вопросе)

Миротворчество – легитимное вмешательство группы государств во внутренние дела государства по просьбе руководства данного государства.

Существуют различные типы миротворчества:

1. ПРИВЕНТИВНАЯ дипломатия – носит предупредительный характер, для предотвращения конфликта. «Повестка дня для дела мира»

2. Peace making- стимулирование мирного урегулирования конфликта- гуманитарная помощь.

3. Peace keeping -Операция по поддержанию мира – развёртывания военных или полицейских сил в районе конфликта.

4. peace aforcment -Принуждение или установление мира – вооружённое вмешательство

5. peace building - Построение мира.

В условиях вооруженного конфликта принцип постепенности означает прохождение ряда фаз, различающихся по своим задачам. Эти фазы следующие:

- прекращение насильственных действий;
- установление диалога, подготовка к проведению переговоров;
- начало переговорного процесса;
- выполнение достигнутых договоренностей.

Первые две фазы еще не предполагают совместных действий сторон по урегулированию конфликта. Тем не менее их значение очень велико, и они требуют много времени и усилий.

Основная задача первой фазы - снижение уровня противостояния - заключается в предотвращении дальнейшего развития конфликта, стабилизации ситуации с тем, чтобы потом можно было перейти к урегулированию отношений.

На второй фазе, основная задача заключается в том, чтобы стимулировать начало обсуждения проблемы между участниками вооруженного конфликта.

### 31. «Переговорное пространство» в урегулировании международных конфликтных ситуаций.

Переговорное пространство определяется по-разному.

М.М. Лебедева. Переговорное пространство – область, где возможно достижения соглашения.

П.Т. Хопманн пишет, что договоренности могут быть достигнуты только внутри такого пространства. Эти Договоренности воспринимаются как «честные» или «равноправные» только в том случае, если для обеих сторон соглашение оказывается лучше по сравнению с примерными оценками их ВАТНА(лучшая альтернатива переговорному процессу).

Иногда переговорное пространство называется *пространством для торга*. При урегулировании конфликта, особенно на начальной стадии этого процесса, стороны действительно «торгуются» по поводу взаимных уступок, часто стараясь занять как можно более жесткую позицию. Однако, поскольку в большинстве случаев конфликт не описывается ситуацией с нулевой суммой, т.е. затрагивает различные интересы сторон и предполагает различного рода размены, то переговорное пространство имеет не одно «измерение», а множество, словом, оно является «многомерным». Значимость уступок (или их «цена») по этим «измерениям» для участников неодинакова: что-то важнее для одного, что-то — для другого. Таким образом, действия сторон имеют более сложный характер, чем «чистый торг», термин «переговорное пространство», как более широкий, точнее описывает область возможного соглашения.

Важно иметь в виду, что, как и ВАТНА, переговорное пространство не является раз и навсегда фиксированным. Оно может меняться в ходе взаимодействия участников конфликта — появляться, расширяться, сужаться, конкретизироваться и даже исчезать. В последнем случае стороны будут вынуждены вновь вернуться к противостоянию.

Представление о поведении участника конфликта в зависимости от наличия или отсутствия у него ВАТНА и переговорного пространства дает таблица. Как из нее следует, отсутствие ВАТНА — неперемное условие переговорного процесса по мирному урегулированию конфликта.

#### *Поведение участника конфликта в зависимости от ВАТНА и переговорного пространства*

|                                       | ВАТНА имеется    | ВАТНА отсутствует                                 |
|---------------------------------------|------------------|---|
| Переговорное пространство имеется     | Реализация ВАТНА | Переговоры по урегулированию конфликта            |
| Переговорное пространство отсутствует | Реализация ВАТНА | Разработка АТНА и./или переговорного пространства |

А.Р. Аклаев. Переговорное пространство – это область предмета спора, где возможно заключение соглашения.

**М.А. Хрусталеv** говорит о том, что наличие или отсутствие переговорного пространства зависит от интересов. Переферийные, «специфические» интересы могут быть и являются предметом торга, они создают переговорное поле, верхний предел которого разумные политики не переступают, ибо он определяется жизненно важными интересами. Жертва этими интересами означает угрозу существованию государства-социума. **Г.Г. Кадымов.** Пределы здесь очевидны в российской дипломатии на примере переговоров с Парижским клубом кредиторов, где выплата долгов тесно увязана с социальной ситуацией в России, с возможностью угроз жизненно важным функциям государства, его социально-политической стабильности.

## 32. Гуманитарная интервенция в международных конфликтах

Суверенитет подразумевает определенные обязанности, и основная ответственность по защите населения страны возлагается на государство. Если населению причиняется вред, а государство не способно или не желает его предотвратить, то принцип невмешательства уступает место международной обязанности защищать. *Такая концепция подразумевает, что власти государства несут ответственность за осуществление функций защиты безопасности и жизни граждан + содействие их благополучию; что национальные политические власти несут ответственность за свои действия внутри страны перед гражданами, а через ООН – перед международным сообществом; что представители государства несут ответственность и их можно привлечь к ответу за свои действия и бездействие.* Утверждение такой концепции подкрепляется возрастающей ролью международных норм о правах человека. Важна защищенность людей от угроз их жизни, здоровью, средствам существования и человеческому достоинству. Как ответственность по защите воспринимается право на гуманитарную интервенцию.

Сущность такой ответственности:

1. ответственность по реагированию на фактическую или предполагаемую катастрофу (при необходимости принимать соответствующие меры, в том числе меры принуждения такие, как санкции и международное уголовное преследование),
2. ответственность по ее предотвращению (борьба с глубинными и непосредственными причинами кризисов, вызывающих угрозу для населения)
3. ответственность по восстановлению после события, то есть по устранению причиненного вреда (предоставлять необходимую помощь для ликвидации последствий кризиса, катастрофы, для восстановления разрушенных объектов).

Правители суверенного государства обязаны защищать своих граждан. Если этого не происходит, то обязанность по защите должна переходить к международному сообществу.

В главе 7 Устава ООН отсутствует упоминание о возможности вмешиваться в дела суверенного государства с применением вооруженных сил по гуманитарным соображениям. Однако, после холодной войны на западе сформировалась доктрина, согласно которой международное сообщество обязано вмешиваться во внутренние дела др государств, если в них имеют место грубейшие массовые нарушения прав человека. Так это происходило в Камбодже, Сомали, Руанде, Гаити, Боснии и Герцеговине, на Восточном Тиморе.

Сторонники гуманитарных интервенций ссылаются на статьи 1 (п.3), 55, 56, в которых государства-члены взяли на себя обязательства «предпринимать совместные и самостоятельные действия» для утверждения «всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех».

Группа экспертов высокого уровня, созданная решением Генсека ООН, выдвинула идею, что существует коллективная международная ответственность по защите, которая реализуется СБ ООН, которое может в определенных случаях санкционировать военное вмешательство.

Военное вмешательство с целью защиты жизни и безопасности людей представляет собой исключительную и чрезвычайную меру. Оправдать ее могут серьезный вред или неотвратимая угроза причинения такого вреда: фактические или ожидаемые массовая гибель людей и «этнические чистки», которые происходят либо результате преднамеренных действий государства или его нежелании мешать таким действиям.

Есть определенные принципы предосторожности, соблюдая которые возможно осуществление интервенции:

Существуют определенные законные полномочия на вмешательство, но только с санкции СБ ООН

СБ должен безотлагательно рассматривать вопрос о санкционировании вмешательства в случаях обвинений в массовых убийствах и этнических чистках.

Если СБ отклоняет запрос на санкцию или не принимает никакого решения в опр. срок возможны следующие альтернативы: вынесение вопроса на рассмотрение ГА, принятие мер со стороны рег. организаций с последующим их утверждением СБ.

На смену концепции «гуманитарного вмешательства» пришла концепция «смены режимов»

Примером смены режимы может послужить операция в Ираке, которую проводили США при значительной поддержке ВБ. В Уставе ООН отсутствует положение о возможности свержения политического режима какой-либо страны. Фундаментальной причиной военной операции стало намерение свергнуть режим Хусейна и заменить его другим, который придерживался бы общепринятых норм международного общения и обращения с собственными гражданами. Причем эта задача

рассматривалась как начальный этап более масштабного и долгосрочного процесса демократизации и модернизации всего региона Ближнего и Среднего Востока. Обстановка в этом регионе являлась питательной средой для радикального исламизма и международного терроризма. + задача – открытие доступа иракской нефти на мировые рынки, что могло бы снизить цены на энергоресурсы и стабилизировать глобальную экономическую систему. Основная военная задача состояла в нанесении ударов по политической и организационной структуре страны, максимально быстром продвижении к Багдаду и захвате столицы. Воздушные удары были нацелены на ликвидацию дворцов Хусейна, штаб-квартиры и отделений правящей партии Баас, телевизионным трансляторам, то есть главным образом по политической инфраструктуре режима. После падения Багдада, следующие 3 недели были посвящены подавлению локальных очагов сопротивления в крупных городах, поиску и арестам политического и военного руководства Ирака, выявлению арсеналов ОМУ, а также налаживанию инфраструктуры жизнеобеспечения и гуманитарной помощи. Основные трудности возникли именно на этапе миростроительства. Стало очевидным, что вооруженные силы не подготовлены к выполнению полицейских операций. + межэтнические и межконфессиональные столкновения серьезно затрудняли процесс формирования нового гражданского и политического режима, создания сил безопасности и вооруженных сил страны.

В Косово, Афганистане, Ираке процесс политической, военной, соц-экономической мобилизации занимает значительно более длительное время, сопровождается вспышками насилия. Победы в боевых операциях далеко не решают более крупномасштабные и комплексные задачи по укреплению безопасности в той или иной проблемной стране или регионе.

### **33. Понятие третья сторона принципы медиации в межд конфликтах**

**«Третья сторона»** — широкое и собирательное понятие, включающее в себя обычно такие термины, как «посредник», «наблюдатель за ходом переговорного процесса», «арбитр» и др. Целью третьей стороны является урегулирование конфликта мирными средствами.

В 1985 г. в связи с 25-летием исследований по проблемам мира И. Галтунг опубликовал статью, в которой описал три основных стратегии, или подхода, реализуемых в практической сфере третьей стороной: действия по поддержанию мира (peacekeeping), миротворческая деятельность (peace-making); деятельность по закреплению мира (peacebuilding — букв.: «миростроительство»). В 1992 г. генеральный секретарь ООН Б. Бутрос-Гали выступил с посланием «Повестка дня для мира», в котором он выделил следующие подходы в миротворческой деятельности ООН: действия, направленные на предотвращение и недопущение конфликтов (превентивная дипломатия); операции и действия по восстановлению мира там, где он нарушен; действия по поддержанию мира там, где мир был достигнут, но вероятность его нарушения сохраняется; действия по закреплению мира по окончании вооруженной стадии развития конфликта.

В дальнейшем многие исследователи и практики стали говорить о различных видах практической деятельности третьей стороны, особо отмечая в ней те или иные нюансы. При этом каждый из них нередко вкладывал свой смысл в понимание и название подходов. В результате произошла некоторая путаница в понятиях. Если же пренебречь оттенками, то можно выделить следующие основные практические подходы в деятельности третьей стороны:

- деятельность, направленная на предотвращение конфликтов, прежде всего вооруженных;
- деятельность по установлению мира;
- миротворческая деятельность;
- деятельность по закреплению мира («миростроительство»)

В основе первого подхода, направленного на **предотвращение открытой фазы развития конфликта**, лежат принципы превентивности. не допустить насильственного развития конфликтных отношений. Это реализуется путем установления доверия между сторонами, сбора и анализа фактического материала, обмена точками зрения о событиях, вызывающих обеспокоенность.

**Деятельность по установлению мира** обычно разворачивается в том случае, если конфликт уже достиг вооруженной стадии. оказание давления на стороны с тем, чтобы заставить участников вооруженного конфликта прекратить насильственные действия и перейти к поиску решения проблемы мирным путем.

используются такие средства, как санкции в отношении противоборствующих сторон или инициатора конфликта, а также введение миротворческих сил, создание буферных зон, зон, свободных от полетов.

**Миротворческая деятельность – см 17 билет, если что.**

**Деятельность по закреплению мира («миростроительство»)** ориентирована на теоретическое направление разрешения конфликтов. добиться окончательного разрешения противоречий мирным путем. создание и развитие совместных проектов экономического, социального, культурного развития), а также неофициальным, общественным организациям, исследователям, работающим в рамках направления по разрешению конфликтов и занимающимся практикой организации неофициальных контактов.

### **34. Фазы и уровни развития международной конфликтной ситуации.**

Изучение международного конфликта как процесса позволяет проследить его динамику развития. Условно конфликтный процесс можно разбить на фазы, каждая из которых представляет фиксированное состояние конфликта и имеет свое содержание и структуру и может исследоваться как конфликтная ситуация. Ввиду этого сам конфликтный процесс может описываться рядом сменяющих друг друга различных конфликтных ситуаций. Для цепи этих ситуаций общим остается только наличие одинаковых структурных компонентов. Изменение во времени показателей и признаков этих структурных компонентов позволяет при анализе уловить тенденции и выявить закономерности развития конфликта.

Эскалационное развитие конфликтного процесса включает следующие фазы:

- Формирование у прямых участников противоположных интересов и целей, столкновение которых на международной арене приводит к возникновению противоречий между ними.
- 2. Поиск прямыми участниками путей достижения целей различными мирными методами и средствами (компромиссное решение)
- 3. Формирование у прямых участников (или хотя бы у одного из них) путей и средств бескомпромиссного решения противоречий.
- 4. Вовлечение прямыми участниками в той или иной форме в разрешение противоречия косвенных участников и формирование конфликтных сторон.
- 5. Сознательный переход одной из сторон к применению военной силы в демонстрационных целях или ограниченных масштабах и надежде принудить другую сторону к отказу от своих интересов и целей.
- 6. Кризис- вооруженное столкновение прямых участников, сопровождаемое поддержкой косвенных участников (или разрыв отношений).

Дезэскалационное развитие конфликтного процесса включает следующие фазы:

- 5. Отказ от ведения военных действий одной из сторон или обеими сторонами (капитуляция одного из прямых участников, заявление одной или обеих сторон о желании вести мирные переговоры, временном прекращении огня).
- 4. Поиск конфликтующими сторонами компромиссного разрешения противоречий. Частичное или полное достижение целей косвенных участников.
- 3. Поиск компромисса между прямыми участниками по поводу основного противоречия.
- 2. Достижение прямыми участниками компромисса.
- 1. Мирное разрешение противоречия добровольный отказ одного или обоих прямых участников от интересов и целей, составляющих основное противоречие.

Конкретный конфликтный процесс не обязательно должен включать все фазы эскалации и дезэскалации. Продолжительность каждой фазы также не является постоянной величиной. Кроме того, индивидуальное развитие может протекать настолько сложно, что он будет периодически переходить от эскалационного к дезэскалационному развитию и наоборот, совершая как бы колебательные движения относительно кризисной фазы, несколько раз достигая или не достигая ее, и наконец «затухнуть», если одна из сторон добьется своих целей за счет ущемления целей другой стороны или стороны придут к взаимоприемлемому решению противоречий. Однако из известно, что не всякое противоречие между участниками конфликта приводят к кризисам, сопровождаемым вооруженной борьбой. Вооруженная борьба не изменяет того направления, в котором развивалась политика до войны, а лишь ускоряет это развитие. В международной жизни даже острые политические и экономические противоречия не всегда выливаются в вооруженную борьбу и разрешаются вооруженным путем. Следовательно, при конкретном анализе необходимо учитывать возможность и другого вида кризиса полного разрыва отношений между прямыми участниками. Так, вместо демонстрации или ограниченного применения военной силы стороны при разрешении противоречий могут прибегать к установлению экономической блокады, вводить различного рода эмбарго, нарушать соглашения, проводить дискриминационную политику и т.п.

### 35. Основные составляющие системного подхода к анализу международного политического конфликта. (Е.Г. Барановский)

Системный подход носит универсальный, обобщенный характер. **Системный подход** – метод изучения любой системы, заключающийся в выявлении закономерных связей между элементами системы и всестороннем анализе динамического развития системы, исходя из взаимодействия элементов системы между собой и внешней средой. Исходным понятием является **система** – совокупность элементов, находящихся во взаимодействии друг с другом. **Элемент** – простейшая составная часть системы. **Структура системы** включает:

1. Соотношение элементов системы.
2. Способ организации элементов в систему.
3. Совокупность принуждений и ограничений, которые вытекают из существования системы для ее элементов.

**Связи** – причинно-следственная зависимость между элементами системы. **Среда** – внешняя (окружение системы) и внутренняя (контекст). **Функции системы** – реакция системы на воздействия среды, направленная на сохранение определенного типа отношений между элементами системы, т.е. ее системного устойчивости.

Применение системного подхода помогает выделить структуру явления, ее основные элементы, и не запутаться во множестве функциональных связей, характеристик и критериев.

Многоуровневая схема системного анализа международных политических явлений:

1. Определение уровня изучения.
2. Определение внешней среды системы.
3. Определение типа системы.
4. Выявление структуры системы, т.е. выявление элементов и соответствующих связей.
5. Определение цели системы.
6. Составление списка альтернативных целей.
7. Оценка альтернативных целей на основе затрат.
8. Разработка критерия оценки для ранжирования альтернатив.
9. Проверка чувствительности системы по отношению к альтернативным целям.
10. Сбор информации.
11. Оценка достоверности информации.
12. Построение модели.
13. Оценка модели системы с помощью выбранного критерия (например, минимаксный критерий: при минимальных затратах – максимальный результат).
14. Прогнозирование реакции системы и изменение ее состояния при определенных внутренних и внешних воздействиях.
15. Возобновление процесса.

### **36. Приоритетные интересы гос-ва в мн конфликте**

В любой международной конфликтной ситуации важно определить приоритетный функциональный интерес государства-социума в объекте спора. У одного социума-государства это может быть удовлетворение своей потребности в углеводородном сырье, в нефти и газе, у другого- сохранение военно-стратегического контроля, у третьего- отправление культурно-религиозных обрядов, как это имеет место в палестино-израильском конфликте. Приоритетные функциональные интересы могут сталкиваться с приоритетными интересами другой стороны, компромисс здесь, особенно в конфликте ценностей представляется невозможным, спорящие стороны как правило, приходят к «отложенному решению» в надежде на то, что изменившаяся со временем историческая ситуация изменит и приоритетные функциональные интересы. Но тщательный анализ функциональных интересов может показать, что их уровни различны, это открывает путь к поиску компромисса.

Подвергнутые сравнительному анализу экономические, демографические, военно-стратегические, политические и другие показатели функциональной заинтересованности международного актора в данном конфликте дают, как правило, гамму неодинаковых показателей, различий в приоритетах, объективных потребностях государств в объекте спора. Суть компромисса заключается в стремлении найти баланс внешних функциональных интересов участников международного конфликта, который при доброй воле исходит из признания противниками взаимных внешних функциональных интересов и приоритетов, имеющих жизненно важное значение для каждого из них, а при столкновении согласиться на сохранение статус-кво, отложить решение до лучших времен. Примеров такого подхода достаточно, в частности японо-китайский спор, вспыхнувший в 1995 г. вокруг принадлежности острова Дяюй (Сэнкаку).

На базе компромисса, основанного на взаимных уступках в несовпадающих внешних функциональных интересах и приоритетах можно уйти от силового решения спора, ведущего к «нулевому варианту» или поискам модус-вивенди на основе создания «баланса сил», для результата нового геополитического построения благоприятного для одной стороны, но способного измениться и конфликтная ситуация вновь обострится. Поэтому поиск компромисса, основанного на балансе функциональных интересов, а не балансе сил представляется более основательным и стабильным путем урегулирования международной конфликтной ситуации.